

# 基于传统建筑的村落价值发掘

## ——以梅江区城北镇玉水村中国传统村落为例

黎晓辉

梅州市城市规划设计院

**摘要：**作为独特的文化遗产，传统村落的多元价值逐渐被重视、被挖掘，其多元价值体现在历史、科学、文化及社会等多方面，又具体表现在村落建筑、传统民俗、历史遗迹中。新农村建设的实现传统村落价值挖掘基础上的村落有效保护与创新开发，实现传统村落新时期的振兴发展与文化传承。本文以梅江区城北镇玉水村为例，以传统建筑视角探讨传统村落价值的挖掘，以期实现生态宜居村落建设的推进和淳朴乡村、浓郁民俗风味的传承，让传统村落价值挖掘与利用落到实处。

**关键词：**传统村落；玉水村；价值挖掘；多元分析

### 一、玉水村村落价值挖掘概况

玉水村地处梅州市梅江区城北镇，2013年入选中国传统村落名录，其有着悠久的历史，有着淳朴自然的民风乡情，更有盐商古道、古驿站、客家传统民居代表崇善堂、当铺钱庄松柏楼、革命历史遗迹大发亭等建筑遗迹，享有“保存完好的原生态客家古村落”美誉。新时期新农村建设的进程加快，成效也十分显著，新农村建设中传统村落建筑蕴含的多元价值也逐渐被挖掘，在农村文化历史整理研究、传统村落习俗文化传承、生态宜居村落建设方面发挥重要作用，对传统村落建筑多元价值的挖掘也有助于文化自信的重塑，有助于传统村落经济功能、生态功能、社会功能及文化功能的综合发挥，因此对于传统村落的规划建设必须基于传统建筑做好其村落价值的挖掘与利用。但就传统村落价值挖掘来看，效果并不理想。当前人们对传统村落价值认知不够普遍与深入，村落物质文化与非物质文化遗产保护传承没有得到足够的重视，传统村落外流人口增加，“空心化”现象更为严重，部分村落面临着自然与人为破坏的双重威胁，因此传统村落的保护，其建筑多元价值的挖掘是传统村落建设发展中不可忽略的内容。玉水村作为传统村落，其传统建筑价值的分析与挖掘研究具有代表性，其有着丰富的传统建筑资源（表1 玉水村传统建筑留存情况）。

表1 玉水村传统建筑留存情况

建筑名称	归类	数量	历史	留存情况
崇善堂、麒麟阁堂等	传统客家民居	36	400多年	留存完整
富版堂、大发亭等	革命遗址	若干	100多年	完整留存
龙上口、松柏楼、古井等	建筑遗迹	遍布村落	400多年	部分留存

### 二、玉水村村落多元价值挖掘

#### （一）历史价值

传统村落是中华文化的“活记录”，传统村落的历史长河中不断发展完善，其也孕育着独有的文化历史，村落建筑也无不体现了深厚的历史痕迹。玉水村中的古驿道、古桥、古民居、古历史建筑等都是传统村落发展脉络的清晰记录者，透过这些古建筑、古遗迹，可以看到特定时代的村落经济、社会文化历史。玉水村历史建筑类型丰富，风格各具特色。部分建筑其建造年代清晰可考，是研究当地历史发展、风俗习惯及村落演化的重要参考。玉水村保存了完整的盐商古村、古道遗迹，记录了当时玉水古村的繁华与那段艰辛的盐道历史。比较典型的是当年当铺钱庄遗址——松柏楼，墙以沙灰夯筑，厚达四十厘米，以花岗岩为门框，石质屋牌，中书“松柏楼”三个大字，屋牌右侧题头为“康熙癸未年孟夏吉旦相臣千翁”，左侧

落款为“史官陈鹏荐题”，判断其建造于1703年，距今300多年，而题刻者陈鹏荐经查为梅县程江村人，清康熙三十二年广东乡试第一名，官至翰林院检讨，翰林题刻足见玉水村当年盐道之盛世、挑担驿站之繁华。

#### （二）科学价值

科学价值主要体现在村落选址与村落格局规划上，具体又表现在民居的建筑形制、道路规划等，传统建筑布局与规划是传统村落先民思维方式的映射，反映的是先民们与自然和谐共生的生活理念与原则，透过传统村落的布局和选址，我们可以感受先民“天人合一”的智慧魅力。以客家村落的选址格局为例，其完好的保存了玉水穿村，四面环山围成盆状的村落格局，体现了客家人山环水绕筑屋选址的理念，反映了“天人合一”的中国古代哲学思想。而保存良好的客家建筑崇善堂、侨屋、恭庐、自新楼等，反映传统的客家山水观。如技艺精湛的“穿花一绝”窗扇木雕、屏风双面图案木雕、斗拱木雕等原木雕刻，反映传统的客家建筑、雕刻工艺。

#### （三）文化价值

传统村落建筑是历史文化的印记，因此其有着浓浓的地域文化特色，为特定文化的研究提供了线索，建筑是文化的外在体现，而文化作用于建筑设计与审美表达。传统村落历史发展中并没有千篇一律，而是呈现出鲜明的地域特色、文化特色，因此是乡土文化的重要呈现载体。传统村落建筑发展也是传统村落变迁发展的演变体现，是村落建设发展进程、文化创新发展的特定缩影。我国幅员辽阔，地域特征明显，而以地域特征为发展依托的传统村落千姿百态，对应的村落文化也具有多样性特征。对传统村落建筑文化价值的挖掘，可以带动地域特色文化的弘扬和乡愁情感记忆的找寻，是乡土文学创作、村落文化研究的有效参考。就玉水村来说，传统建筑是客家特色民俗活动的传承体现，如龙上口的麒麟阁堂作为玉水第一风水宝地，由朱氏祖先开辟建造，距今500多年，历史悠久，其是玉水村朱氏家族的祖祠，而同样是玉水村朱氏创建的富版堂有着400多年的建造历史，是家族发展的真实见证，对于研究当地姓氏文化有着较高的参考价值。而玉水村大发亭以朱德总司令经此北上井冈山闻名，是红色革命建筑遗迹，其与村内众多的“革命红色标语”性建筑，记录了玉水的红色历史。而大发亭前后对联“玉树千年茂，水源万世丰”，“大步行正路，发迹助故乡”铭刻着玉水先祖们艰苦奋斗、生生不息的历史和沧桑往事，寄托着历代乡亲父老期待乡贤出门发迹、升官发财的祝愿和希望，是玉水村传统村落文化的生动表达，对于研究红色革命轨迹，解读乡村文化情感有指导作用。玉水村文化历史的遗迹对找寻红色历史沿革，探寻姓氏文化发展具有指导与推动作用。

#### （四）社会价值

传统村落社会价值表现多元，既关乎当地文化情感的表达，也融于当地独有的客家建筑群落，更体现在社会创新发展等方面。玉水村传统村落建筑的社会价值中最为突出的是其对客家传统村落样貌及文化的展示。作为保存完好的原生态客家传统村落，其特色化民居数量大，保存完好，这些保留完好极具客家文化特色的民居、历史遗迹等彰显了村庄世外桃源般的田园风光、淳朴的民风和丰富多彩的客家文化。民居建设因地制宜，又讲求审美，力求美观大方。如客家传统民居的

代表作——玉水村崇善堂，民居建筑作为传统村落的核心其社会价值最为明显。建于光绪三十三年（1907）的崇善堂，十厅九井，房数十间，属于典型的木结构民居建筑，木雕文化堪称一绝。门坊、门罩、漏窗上的雕刻，绝无雷同，斗拱、窗槛、裙板、窗扇、斜撑等处的雕刻更为精美，屏风为双面木雕，且双面图案各异。天井的设计另有深意，使屋前脊的雨水不致流向屋外而顺势纳入天井之中，可保家中财源不会外流，名之曰：“四水到堂”。除了崇善堂，玉水村还拥有大小不同风格的民居几十座，有四方楼、围龙屋、走马楼、客家驿站等。在新农村建设中，没有刻意追求民居建设的整齐划一，无论是民居修缮还是新建都保留了原有的客家民居风格，始终保持了“天人合一”的和谐风格。从社会发展的角度看，其为建设中国传统村落保护与发展提供了学习的范例。此外，玉水村早期村落发展体现了旧时村民挑盐为生的社会现状，更是盐商古道的历史印记，为中国乡村社会提供了研究样本。

### 三、结语

玉水村作为中国传统村落，其建筑遗迹众多，透过村落建

筑遗迹，可以追溯历史与文化，感悟乡土民情，可以品味建筑特色，指导新居规划，传统村落现代化建设。玉水村建筑资源丰富、价值高，要求在新农村建设规划中要实现其多元价值的深入挖掘，适宜性改造、创造性活化、协同性建设，实现其价值挖掘与利用的最大化，也更好地推动生态宜居的传统村落创新发展。

### 参考文献

- [1]李禹辰,罗述龙,赵品明.论都市古村落保护与再生——以深圳市宝安区古村落为例[J].中国名城,2011(05).
- [2]陈亚立,殷子超.针对古村落的保护发展与规划设计经验探析[J].安徽建筑,2017,24(06):34-35.
- [3]罗康智.中国传统村落的基本属性及当代价值研究[J].原生态民族文化学刊,2017(03).
- [4]曾令泰.广州从化传统村落保护与发展中政府职能研究[D].华南理工大学,2018.
- [5]刘奕彤.传统村落价值评估研究[D].北京建筑大学,2018.

(上接第15页)

态，不仅关注当下的状态，还要考虑其原始状态和未来的发展潜力。

国土空间开发适宜性是在资源环境承载能力基础上，结合区位条件、社会经济潜力、战略导向等要素，对区域发展特定地域功能的适宜程度进行的综合评判。通过加入区域空间结构关系的科学解析，使用开发适宜性对承载力结果进一步修正和补充，使“双评价”结果更加接近客观实际，也更符合对国土空间开发保护格局进行规划的充分条件。同时，与自然要素相比，地域功能的社会空间组织具有较大的弹性，可以为规划和调控的开展留有一定的空间。

### 四、基于“双评价”城镇开发边界划定方法

“双评价”作为国土空间规划编制的参考依据和基础性工作，不仅为城镇开发边界划定提供基础底图、确定关键参数，同时“双评价”给出的控制性约束参数，可以通过功能降尺度传导实现自上而下的规划管控，将不同层级的规划有机衔接形成统一体系。

#### （一）基于资源环境承载能力评价

传统城乡规划基于“人口—规模—定位—布局”的规划模式，往往使得规划部门通过各种预测方法夸大行政区人口规模，进而造成新一轮的城乡建设用地的扩张。因此，单纯以人口指标表征资源环境承载能力并不合理。伴随城镇化与工业化的快速推进，大量优质耕地、生态空间受到侵占，国土空间规划应更多聚焦城乡建设用地规模控制，严格保护耕地和生态用地，满足多目标协同的国土空间治理需求。因此，基于问题导向，以“城镇建设”为表征的承载能力，通过水资源供给、土地资源供给（建设用地供给）、环境容量（水、大气和土壤环境容量）等综合分析，来确定城镇建设的承载规模，既能在数量上有效实现对城乡建设用地总量的控制，又能维持一定生态系统服务功能的生态空间。

#### （二）基于国土空间适宜性评价

国土空间适宜性评价是由土地适宜性评价演化而来，其最先应用于景观设计领域的土地生态适宜性、农业适宜性与城市

用地质量的综合评估，为生物栖息地选址、农用地分等定级与城市建设用地布局提供依据。国土空间开发适宜性指在维系生态系统健康和国土安全的前提下，综合考虑资源环境等要素条件，特定区域国土空间进行农业生产、城镇建设、生态保护等人类活动的适宜程度。国土空间开发适宜性不仅要考虑单要素的适宜性，更需要揭示多要素、多因子的综合适宜性，割裂要素联系的评价结果易造成生态系统完整性与景观连续性受损。因此，从整体性与系统性出发，国土空间开发适宜性评价由单要素评估向多要素集成转变，是国土空间布局优化的重要依据。国土空间开发适宜性包括宏观与微观两个层面，宏观应重点关注国土空间“生态—农业—城镇”综合格局与区域主体功能的形成过程，基于地域功能理论识别国土空间现状格局；微观应基于适宜性程度研究“三生”空间的布局优化与城镇开发边界划定。

### 五、结束语

综上，城镇开发边界划定是转变城市发展状态，完善城市生态格局的重要工作。通过“双评价”能够有效诊断区域国土空间开发与保护存在的问题及生态隐患和环境风险，确定区域开发的承载规模极限约束，通过多目标结构与布局优化，完善生态保护格局，突出底线约束，明确城镇开发建设的合理规模与布局；土地承载规模测度、国土空间地域功能识别、土地利用结构与布局优化方案，为城镇开发边界划定提供参考，保障规划的有效实施。

### 参考文献

- [1]赵丹,刘科伟,李建伟等.城镇开发边界内涵及划定方法研究[J].西北大学学报(自然科学版),2017(01)
- [2]张兵.“城镇开发边界”政策与国家的空间治理[J].城镇规划学刊,2014(03)
- [3]张卢奔.空间—规模约束下的城镇开发边界划定研究[D].南京大学,2015
- [4]程永辉,刘科伟,赵丹等.“多规合一”下城镇开发边界划定的若干问题探讨[J].城镇发展研究,2015(07)