

生态文明背景下县域城乡统筹发展研究

——以环鄱阳湖生态城市群为例

朱宽樊

江西省城乡规划设计研究院

摘要:近年我国城镇化水平突破60%，标志着我国正加速从“乡村中国”向“城市中国”转型，也标志着我国城乡统筹发展已经进入了新的发展阶段，即从以往的政策推动、试点探索向探索体制改革、全面铺开转变。县域作为城乡结合最为密切的行政单元，是实践城乡统筹发展新理念的基本着力点和最佳实践场所。因此，探索生态文明背景下县域城乡统筹发展是一项紧迫而重要的工作，具有非常重要的理论和实践意义。

关键词:生态文明；城乡统筹；城市群

2016年8月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于设立统一规范的国家生态文明试验区的意见》，首批选择生态基础较好、资源环境承载能力较强的福建省、江西省和贵州省作为试验区，标志着江西省建设生态文明试验区上升为国家战略。但与此同时，近年江西省城镇化水平为57.4%，远滞后于全国60%的平均水平，城乡统筹发展也面临着诸如人口持续外流、城镇两极分化明显等突出问题^[1, 2, 3]。本次研究以环鄱阳湖生态城市群¹为例，探索生态文明背景下环鄱阳湖生态城市群县域城乡统筹所面临的核心问题与矛盾，以特征和问题为引导，以县域为基本单元划定环鄱阳湖生态城市群县域空间区划格局，并对不同空间区划下的县域城乡统筹模式及其动因、县城产业发展、空间组织优化进行了分类指引。

一、环鄱阳湖生态城市群城乡发展特征

(一) 城镇化水平差异日趋扩大

环鄱阳湖生态城市群县域城镇化水平和发展速度都呈现出空间集聚现象，各县间城镇化水平差异日趋扩大。2000年，城市群县域城镇化水平最高的为德兴市（城镇化率38.6%），而城镇化水平最低的余干县（城镇化率7.8%），城镇化水平相差30.8%，至2010年，城市群县域城镇化水平最高的为德安县（城镇化率60.2%），城镇化水平最低的为都昌县（城镇化率21.6%），城镇化水平相差达38.6%。

(二) 人口呈现持续外流态势

根据第六次人口普查数据，2010年环鄱阳湖生态城市群县域人口净流出人口为189.3万，占县域户籍人口的9.2%，其中安义县、上饶县等城郊县以及鄱阳县、余干县、都昌县等传统农业县人口外流尤其明显。

(三) 县域城镇体系呈单中心结构，两极分化明显

通过对环鄱阳湖生态城市群各县域城镇体系首位度、四城市指数的分析可以发现，县域城镇体系的城镇发展高度集中，县城作为县域中心一城独大，而次位小城镇发育则不够，表明县城发展资源过度向县城集中，而县城对周边小城镇的辐射带动能力偏弱^[4]。首位度小于理想值2的只有弋阳县，其中首位度最高的为武宁县，首位度达82.1，而四城市指数中小于理想值1的只有浮梁县和安义县，四城市指数最高的也是武宁县，四城市指数为35.4。

(四) 工业化发展路径依赖与生态环境保护的矛盾

县级、镇级工业园对县域生态环境保护造成严重污染，特别是赣西、赣东北山地丘陵地区的乡镇工业园布局过于分散、企业污染源点多面广，难以实施监督和治理。县域经济工业化发展的路径依赖已经严重影响了环鄱阳湖生态城市群大山水的山水特色和自然风貌，并在一定程度上加剧了县域人口的外流。

二、环鄱阳湖生态城市群县域城乡统筹发展策略

基于对环鄱阳湖生态城市群各县域的地形地貌、产业特点、交通条件、区位条件等因素的分析，将环鄱阳湖生态城市群县域划分为五种城乡统筹模式：市县同城型、滨湖平原型、沿江沿路型、山地资源型、特色产业型。

(一) 市县同城型统筹发展模式

(1) 区位选择

市县同城型统筹发展模式主要适用于南昌县、九江县、浮梁县、上饶县。

(2) 县域城乡统筹重点

优先引导临近县城和中心镇居民点人口向县城和中心镇

集中，强化县城和重点镇的集聚能力，建设县域服务中心。同时加快中心城市、县城与重点镇之间的交通设施建设，促进重大项目、建设用地指标、基础设施布局沿廊道集聚，构建以中心城市+县城为核心，以重点镇为节点，以交通廊道为联系轴带的县域网络化统筹格局。

(二) 滨湖平原型县域城乡统筹发展模式

(1) 区位选择

滨湖平原型统筹发展模式主要适用于星子县、都昌县、鄱阳县、余干县和万年县。

(2) 县域统筹重点

采取分散和集中相结合的县域空间统筹模式，以农业的规模化发展促进农民向城镇集中，并引导位于滨湖地区、水源保护地等生态敏感区以及空心村的居民向附近城镇和新型农村居民点迁移，一些发展不良的城镇应加以撤并，扩展县城和重点镇规模，强调县域的集聚发展。同时，应根据农业发展特点、农村特色产业发展的需求，适当保留部分村庄。

三、沿江沿路型统筹发展模式

(一) 区位选择

沿江沿路型统筹发展模式主要适用于玉山县、横峰县、弋阳县、贵溪市、余江县、东乡县、进贤县、丰城市、樟树市、新干县、峡江县、分宜县、芦溪县、瑞昌市、德安县、共青城市、永修县、湖口县、彭泽县。

(二) 县域统筹重点

引导农村人口向县城和重点镇转移，实现县域人口、产业的集中、集聚发展，扩大县城和重点镇规模，一般镇则强化其作为农村地区的服务中心职能，同时，县城和重点镇应依托便捷的交通条件，辐射和带动周边乡镇的发展，构建县域城镇组团发展格局。

四、山地资源型统筹发展模式

(一) 区位选择

山地资源型统筹发展模式主要适用于婺源县、德兴市、铅山县、崇仁县、武宁县、修水县、铜鼓县、宜丰县、靖安县、奉新县、安义县、上栗县、莲花县。

(二) 县域统筹重点

以集聚发展为原则，促进人口、产业向县城和重点镇集中发展，并引导处于生态保育区内的村庄向附近城镇和新型农村社区搬迁，形成相对集中的村庄分布格局，保障生态环境和居民生活质量，一些发展不良的城镇应加以撤并。

结束语

在生态文明这一全新背景下，如何实现城乡统筹发展已经成为当前研究和实践的热点。本次研究从环鄱阳湖生态城市群人口与城镇化、经济产业、空间布局等方面特征的分析作为切入点，提出了生态文明背景下环鄱阳湖生态城市群县域城乡统筹所面临的核心问题与矛盾，以特征和问题为引导，以县域为基本单元划定环鄱阳湖生态城市群县域空间区划格局，并对不同空间区划下的县域城乡统筹模式及其动因、县城产业发展、空间组织优化进行了分类指引，具有一定的实践借鉴意义。

参考文献

- [1] 朱越浦. 江西省城镇化建设质量评价与提升研究[D]. 南昌大学, 2016.
- [2] 徐泽. 新型城镇化视角下的省域城镇体系规划编制对策研究[D]. 哈尔滨工业大学, 2016.
- [3] 江西省长鹿心社强调: 要实施协调发展战略 大力推动城乡统筹发展[J]. 城市规划通讯, 2016(02): 12.
- [4] 刘怀光. 江西省县域城镇发展研究[D]. 江西农业大学, 2011.

注释:

[1] 环鄱阳湖生态城市群包括南昌、九江、景德镇、上饶、鹰潭、宜春、新余、萍乡等地级市全部行政辖区和抚州市辖区、东乡县、金溪县、崇仁县，吉安的新干县、峡江县，区域面积9.23万平方公里