

青岛市建设项目审批前置技术评审改革对策探讨

于鹏飞 郭玉麟 黄伟利

青岛市政务服务和公共资源交易中心

摘要：青岛市建设项目审批前置技术评审目前存在着评审任务重、技术要求高、评审时间长、中介机构技术力量弱、编制质量差的主要问题。本文提出了“最专业的人干专业的事”、选派专业的审批服务人员、引导专家靠前服务、全流程“零跑腿”“掌上办”、加强沟通协调和社会监督等解决措施。

关键词：建设项目审批；前置技术评审

青岛市在全国较早开展行政审批体制改革，在推进建设项目审批落地方面推出了一系列改革举措，发布了《青岛市人民政府办公厅关于加快推进建设项目落地有关事宜的通知》，建立了重点建设项目市领导同志顶格推进机制、重点建设项目市领导同志督导机制、行政审批“绿色通道”和“容缺审批”机制，近三年青岛市建设项目总投资、项目平均投资整体情况平稳，项目质量有所提升。

一、青岛市建设项目前置技术评审面临的主要问题

（一）前置技术评审任务重，评审时间长

在行政审批工作中，有多项许可事项有前置的技术评审环节，比如：环境影响评价评审、土地污染状况调查评审、水土保持方案评审等，办理过程中容易存在“排队”现象。在审批改革中，我们将各前置评审实行了并联审批，但是审批时限和流程里边不包含实际发生的修改、完善环节，导致办理实际时间较长，影响项目实际开工。

（二）中介机构技术力量弱，编制质量差

各个行业放管服改革，水土保持报告编制等取消了中介机构准入资质，一定程度上激活了市场活力，但是也带来一个问题。很多中介机构严重缺乏技术力量，导致编制的报告比较粗糙，反复修改多次、组织评审多次才能通过，浪费了大量的人力、财力，拖延了审批时间，增加了审批人员工作风险。

二、青岛市建设项目前置技术评审改革对策

在严格执行各项法律法规的基础上，青岛市审批等主管部门应紧紧围绕青岛市委市政府制定的“放管服”改革实施方案，按照市委市政府要求以做到“省内最优”为出发点，推进前置技术评审事项的改革。

第一，审批主管部门前头负责让“最专业的人干专业的事”，组建服务意识好、专业能力强的专家库。入库专家一般应有本行业正、副高级专业技术资格（聘任、未聘任皆可）、年龄在70周岁以下、有8年以上水行政许可及关联事项业务工作经历。专家应有良好的服务意识和风险意识，能够公正、客观的实施技术审查及技术指导，提出存在的问题及解决办法，并对最终提报的报告（技术方案）承担相应的技术审查责任。专家应自觉接受监督、考核，坚决杜绝“人情”专家、“名不副实”专家入库。

第二，编制部门牵头，审批主管部门和各行业主管部门配合，选派专业的审批服务人员。具体审批工作人员应该熟悉本行政许可及关联事项审批要求、流程、相关法律法规等，有相关工作经验，熟悉本行业体系，有一定专业技术水平，熟知各项报告（技术方案）的编制内容及深度，协调好审批和后期监管的关系，降低审批技术风险。

第三，审批主管部门牵头，改革专家评审流程，引导专家靠前服务，专家由“裁判”变“保姆”。

探索实现项目在审批系统中立项后，自动提示业主要办理的行政许可事项以及前置评审事项。业主可通过青岛市行政审批中介超市选择相应的第三方咨询、设计等服务机构。审批主管部门提出编制技术要求，同步选派专家组成评审专家组介入，在实际编写过程中给予设计、咨询单位相应指导，解决实际存在的问题问题，争取编制成果符合审批要求，并附上相应专家评审意见后报送，审批人员接到报告后不再组织评审。

专家组作为高水平的专家咨询团队，增强中介服务机构的实力，有效提升报告编制水平，让专家评审环节更灵活自由，极大方便项目业主和中介服务机构，减轻审批人员的技术审查风险。

第四，审批主管部门和大数据主管部门牵头，探索实现全流程“零跑腿”“掌上办”

将申请材料规范化、标准化，通过山东政务网、青岛市行政审批服务网以及“爱山东”“青E办”等APP可实现掌上报件、在线查询等功能，借助智能化审批系统，探索实现行政许可远程自助打印，取消制证、邮递等环节，真正实现人员零跑腿。

第五，各主管部门相互配合，建立健全沟通协调机制。各项行政许可及关联事项审批的顺利实施，离不开各行政主管部门等单位的大力支持，审批主管部门应建立健全跟各行政主管部门等单位的沟通协调机制，确保及时听取各行政主管部门等单位意见建议，并根据意见建议整改落实。通过沟通协调确保审批和后期监管无缝衔接。

第六，各行政主管部门牵头组建专业社会监督员队伍，实现社会监督常态化。

在行政许可及关联事项审批中，主动引入社会监督，按照自愿的原则，邀请近10年退休（一般70岁以下）的本利行业从事过相关工作的副处级以上干部（区市一级可为副科级以上），成立社会监督员队伍。一来发挥老干部余热，让老干部老有所为，不占用现有编制和人员；二来可以发挥老干部的专业技能和经验，利用掌握的政策和业务知识提供本行业最专业的社会监督。

参考文献

- [1]林灿荣. 重点项目审批服务中行政服务中心的角色定位研究[D]. 华侨大学, 2015.
- [2]任新元. 河南省重点项目行政审批创新机制研究[D]. 郑州大学, 2018.
- [3]肖礼强. 市级重点建设项目管理中存在的问题及对策研究[D]. 湘潭大学, 2014.
- [4]游怡. 湖北省政府投资和重大建设项目与就业的关联研究. 湖北社会科学, 2017(09).
- [5]唐伟. 关于依靠重点项目建设拉动地方经济的思考[J]. 中国市场, 2017(24).
- [6]冯东祥. 昆明市重点建设项目稽察[D]. 云南大学, 2018.
- [7]陈玲玲. 泉州市鲤城区重点项目建设中政府职能研究[D]. 华侨大学, 2018.
- [8]谢克思. 无偿全程服务推动重点项目建设质效提升——对重点项目帮办机制的分析与思考[J]. 改革与开放, 2016(07).
- [9]王钊. 城市重点项目管理问题及其解决对策——以苏州市重点项目管理为例[D]. 苏州大学, 2018.