

芜湖古城空间特色及整合修复研究

乔捷

中铁城市规划设计研究院有限公司

摘要：本次研究从芜湖历史文化探源入手，研究了芜湖古城的历史地位、历史发展脉络。其次研究了芜湖古城的空间特色，结合古地图及今天的空间现状，总结了芜湖古城近似椭圆的城池形态、多丁字型的街巷系统等。进而针对古城的历史文化和空间特色，通过格局重构、街巷梳理、标志凸显、肌理修复等方面对古城进行整合和修复，为下一步古城保护更新发展奠定基础。

关键词：芜湖古城；空间特色；格局整合；肌理修复；保护更新

一、前言

城市在演化中形成的空间模式是城市历史的积淀，是营建智慧的结晶。城市本身也是人类文明的物化形式，古城更是如此，承载着悠久的中华文化。今天中国的大部分行政县市都是由古城发展而来的，古城成为城市的“年轮”，是特定历史时期城市生活人群的“集体记忆”，是不可多得的城市文脉。如芜湖的“十里长街”和现在遗留的“古城”“租借”都代表了芜湖历史上的辉煌，是芜湖文化的最好见证。

芜湖历史悠久，文化资源丰富，历史上就有“长江巨埠、皖之中坚”的美誉。本文以芜湖古城为研究对象，以明清时期修筑的芜湖古县城为空间范围，对芜湖古城进行空间特色及整合修复研究，而探索历史城市整体保护和重点保护相结合的方法，用规划设计推动历史文化发展、提升城市文化特色。

二、古城历史文化探源

(一) 古城历史环境

芜湖古城地处水陆交汇之地，具有重要的军事地位。现存的芜湖古城是由三国时期水阳江南岸的楚王城迁来，明清时期，芜湖是长江流域通往古徽州的重要水运枢纽，其经济得到了进一步发展。1876年，芜湖开埠通商后，以李鸿章家族为背景的“芜湖米市”的兴起，外来文化和芜湖的社会经济迅速交融，使得芜湖城迅速扩张，成为安徽沿江地区最繁华的商贸城市。

(二) 古城历史脉络

芜湖兴起于春秋末期，至清末，作为长江流域重要的市镇被开放为通商口岸，其经济及城市建设都有飞跃式发展，西门至长江的区域化为租界区，城市空间规模增长了几倍，呈现跳跃式生长；随着城市发展，明清古城再也不满人们需求，古城城墙被拆，古城内部街道被拓宽。新中国成立后城市继续发展，尤其改革开放，中国经济迅猛发展，芜湖向北、东、南三方向伸展，古城内部很多老房子被拆，古城不断更新。

三、芜湖古城的空间特色

今天的芜湖市建成区是在明清芜湖古城的基础上发展而来的，如今虽然古城墙被拆，但内部原有的街巷系统、重要标志依然保存，古城格局依然清晰可辨。

(一) 古城格局特色

(1) 负阴抱阳的山水格局

芜湖古城选址按照中国“风水”学和儒家礼制思想，芜湖的左辅右弼山为荆山（左）和赭山（右），基址面前弯曲水流是青弋江，水流对面的对景山是白马山，城镇轴线方向从北向南且地势平坦具有一定坡度，城镇选址于山环水抱格局的中央，为环境最优之地。

(2) 近似椭圆的古城形态

受微地形和水系的限制，古城整体形态程近似椭圆形。县衙居中，为南北轴线，与十字街和花街一起构成了古城的南北轴线。芜湖目前仍部分保持着明清两代的城市格局，城墙、城门、路网都依旧依稀可辨，一些重要的传统建筑仍有部分遗迹留存。

(二) 古城肌理特色

(1) 多丁字型的街巷肌理

芜湖古城纵向轴街非常明确，即衙署-十字街-花街，并转折到南门大街。横向轴街有两条南侧的柳秀门-儒林街-新市街-鱼市街-西门、东门-安义街-民子街，形成了“类土字”的轴街体系。地块的其他街巷与主街相接，呈自由生长状态，多“丁字型”自由的街巷肌理，成为南方城市典型的路网形态。今天地块中道路系统保存较为完好，大部分街巷仍保持有原有走向，其中半数街巷仍然维持清末民国的街巷尺度。

(2) 公共建筑的建筑肌理

公共建筑通常较大，在城中起标志性作用，形成了一个个城市纪念碑。这些标志建筑有衙署前门、清末官府、模范监狱等行政建筑，有学宫、书院等文化建筑，亦有城隍庙、能仁寺等祭祀建筑。目前芜湖县衙仅存大门，城隍庙仅存娘娘殿与大门位置，文庙仅存大成殿，能仁寺已经完全消失。人们仍然习惯于在城隍庙的门前祭拜供奉，形成了不可消失的城市信仰。

四、芜湖古城整合与修复

一些城市元素通常情况下不会改变或者具有存续性，诸如道路、边界、城市与居住形态，这些构成了一个城市的灵魂，是城市最永恒的部分。这就是城市的二维内在结构，你可以通过历史地图甚至是现在的地图辨识出来的。而我对历史城市保护和更新的理解，可以根据其古代空间特色，对格局、肌理等方面结合现状及发展需求进行整合和修复设计。

(一) 古城格局整合

(1) 整体格局再塑

城市是由相互作用和互相依赖的空间要素组成的一个具有一定层级和结构的有机整体，而对古城格局形态空间有重要整合作用的便是古城边界的修复和轴街系统的强化。

我们建议重建一个封闭的围合以作为城区的历史符号之一，首先需对今天历史中心区边界体进行修复，通过部分重建城墙和城门并与修建环城公园相结合，重建一个完整的围合体系，作为城市的历史符号之一；其次加强对历史轴街的强化，不仅要保护道路在布局上和历史街道一致，而且路面铺装、街道尺度以及空间的丰富性上也要尽量与历史相统一。

(2) 空间结构重构

古城整体环境和空间形态是面向城市的外在风貌的首要表现，其整体形态对于古城特色的延续和发展具有最重要的价值。规划考虑古城传统格局和现状历史遗存，结合现代功能需要，使古城形成“三轴、两带、多中心”的空间规划结构。

三轴即南北向“古城探访主轴”，该轴北部以县衙和“城隍祖庭”为统领来组合多样化的公共活动空间，反映出古城地段在历史上“人神共治”的文化特征；南部的核心空间为南门湾，是



图1 芜湖古城规划总平面图 图2 芜湖古城结构规划图

(下转第09页)

产、生态空间的结构性布局。对各自空间对象的规划空间范围作出初步分析,再确定科学合理的乡村区域居民生活空间、集中生产空间。有效保障乡村农业生产空间的用地范围,通过对乡村区域居民居住点的集中建设规划编制,细化落实乡村生活空间用地规模。

乡村规划编制的制定应由对集中居住点的规模与布局进行分析研究并初步确定后,掌握乡村区域产业用地空间与产业发展规模。结合有关乡村区域专项规划的“三生空间”规定的重点内容,以村单位规划作为着手点,综合纳入空间规划统筹布局。以保障乡村农业生产空间与建设空间需求为原则,不触碰不可替代型生态空间,保障乡村基础设施建设的互联互通,综合协调乡村空间用地关系,确保乡村区域的生活空间、生产空间、生态空间的空间格局规划的科学可行性。

以乡村规划为例,应积极建立规划管理部门协调、审查的综合反馈机制。围绕“三生空间”的规划编制,各有关部门的规划工作涉及乡村区域的空间规划内容时,应由乡村规划管理部门进行审查;或涉及的空间划定内容时有乡村规划部门的协调与参

与,建立有效的反馈机制。政府层面也可成立统筹规划管理办公室,对各部门的空间划定工作做统筹性的协调工作,提高城乡规划编制中“三生空间”划定的工作效率。

三、结束语

城乡规划编制中的“三生空间”划定应以科学、有效为开展目标,协同国土、环保等政府部门的空间规划管理制度,形成高效的“三生空间”划定的管理协调机制。深入研究空间划定的科学性办法,促进城乡国土空间规划多规合一、形成新的体系工具,确保未来的城乡区域空间形成科学合理的空间结构。

参考文献

- [1] 杨雅晴,赵大光.城乡规划编制中的“三生空间”划定探究[J].绿色环保建材,2019(05):69+71.
- [2] 熊耀平,梁炜炜.城乡规划编制中的“三生空间”划定思考[J].城市建设理论研究(电子版),2018(07):169.
- [3] 扈万泰,王力国,舒沐晖.城乡规划编制中的“三生空间”划定思考[J].城市规划,2016,40(05):21-26+53.

(上接第07页)

古城地段商业繁荣的标识空间。其次是“文化体验轴”,经由大成殿南侧而入联通南门湾的儒林街;最后是“美食体验轴”,经由东门而入联通城隍庙的东内街。两带即南部沿青弋江的“滨江观光休闲带”和北部临环城北路的“城市颐养生活带”。多中心即由轴、带串联起的城隍街节点中心、北入口节点中心、南门广场节点中心、文庙-金马门广场节点中心等空间节点中心。

(二) 古城肌理修复

(1) 街巷空间梳理

为解决商业、交通、旅游功能的需要,重现古城地段颇具特色的传统商业街巷风貌,构建人性化步行网络环境,应从街巷界面及街巷节点两方面进行梳理。街巷梳理以原有建筑基线为参照依据,尽量保留街巷结构的横向轮廓线,通过建筑界面的进出,形成丰富的空间层次,在其中可设计绿化、小广场等,增加城市开放空间,有助于形成良好的商业、生活空间。

梳理儒林街、花街、南门湾等现有重点街道并保持其完整性;梳理太平大路、打铜巷、肖家巷等巷道并根据现代行为模式适当调整其肌理形态,尽可能保留巷道原有位置,建立巷弄道路系统,巷弄应与街形成直接回路;将街、巷、弄的形态肌理落实到实体环境中,形成古城完整的空间形态。此外,对沿街建筑屋脊线的高度、屋面的形式、起坡高度与角度等各方面因素的综合考虑,塑造出高低错落的街面天际线,调整窗户和入口的大小,使商业空间能内外渗透,更大地创造地区的商业活力。

(2) 建筑肌理修复

城市肌理是由建筑构成的,它一开始是由居住原型(中国四合院形式)构成,但在漫长的时间中其遭受到不少改建与分割。这使得只有很少一部分的房屋能够依然在芜湖老城区保留着。但是通过分析地图、对现存建筑做详细的调查、检测他们不同的结构材料等等,我们可以勾勒出原本的城市肌理,并且根据建筑形成的规律来进行设计。

标志建筑的修复与重建,在历史城市中,历史遗存和公共

建筑是城市的标志性要素,具有重要的社会和文化意义。但是芜湖古城的这些要素都因毁坏而几乎消失了,所以建议在原址上,根据历史资料重建这些历史要素中最为重要的三栋建筑——县衙、城隍庙、文庙。建议县衙、城隍庙、文庙等历史建筑进行修复,有条件恢复能仁寺等其他建筑。

五、结语

古城的空间环境包含着深切的记忆,古城整体环境和空间形态是面向城市的外在风貌的首要表现,其整体形态对于古城特色的延续和发展具有最重要的价值。古城的整体格局、街巷肌理、建筑肌理、景观要素等以点线面的方式构成一个有机的整体,因此,古城的保护必须在对空间特色分析基础上,结合形状对其进行重构。

保护不是终极目标,静止的保护更应遭到摒弃,如何对古城的历史资源进行整合后如何对古城进行保护性利用,才是活态保护真正内涵。只有重视古城文化遗产的建设和保护,并找到正确的保护方法,才能使一个古城发展。

参考文献

- [1] 刘易斯·芒福德[英].城市发展史[M].倪文彦等译.中国建筑工业出版社,1989.
- [2] 张松.历史城市保护学导论[M].同济大学出版社,2008.
- [3] 芜湖地方志编纂委员会.芜湖市志[M].方志出版社,2009.
- [4] 何依.四维城市理论研究[D].武汉理工大学,2012.
- [5] 董卫,崔玲.历史城区保护与可持续整治中的“洛阳模式”创新[J].城市规划,2014,38(06):59-65.
- [6] 吴庆洲.中国古代哲学与古城规划[J].建筑学报,1995(08):45-47.
- [7] 谭刚毅.“江”之于江城——近代武汉城市形态演变的一条线索[J].城市规划学刊,2009(04):93-99.