

# 基于城市历史街区景观视觉质量分析与评价探究

蒋文彬

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司

**摘要：**中国历史悠久，积累了丰富的文化底蕴和历史遗迹，自然景观壮丽恢弘、建筑景观形态各异、文化景观多姿多彩，历史街区是多年来城市特色最为集中的地方，近年来旧城改造在各大城市进展迅速，但一系列的问题也随之而来。如城市独特的历史文化景观和街区特色受到严重破坏，城市丧失独特性。作为展示城市悠久历史和文化的载体，历史街区是城市发展的见证和历史文化的叙述者。结合上海的文化特点。因此，本文主要选取上海衡山路—复兴路历史文化风貌区进行视觉质量分析与评价探讨。

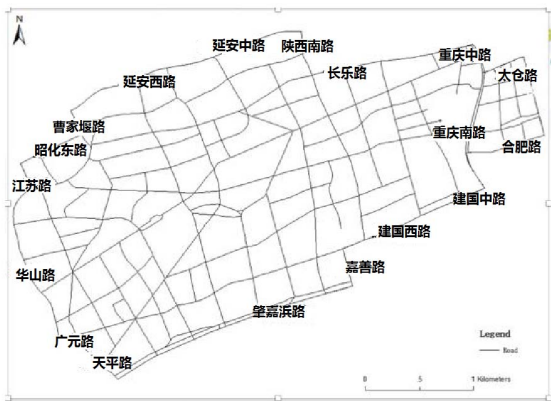
**关键词：**城市历史；街区景观；视觉质量分析

## 一、前言

随着城市化热潮的高涨，城市的发展也引来了社会的普遍关注。许多城市甚至基于自身所特有的历史街区而扬名中外，给城市旅游业的发展带来了极大的机遇。历史街区，既有着每个时代特有的印迹，又包含着一个城市的文化底蕴。研究历史街区，不仅可以深入了解城市的发展历史，还有助于我们更深刻的了解历史文化，促进我们对城市更深更好的理解，进而推动城市的快速发展。

## 二、研究区域背景

我们将衡山路—复兴路附近区域作为主要研究对象进行深层次的分析。该研究区域地处于上海市区的内环，主要有徐汇、长宁、静安、黄浦四个区，而我们研究的区域就是在徐汇区的管辖范围内。众所周知，上海有着许多的著名的历史文化城区，其中横复文化区更是以自身巧夺天工的建筑和形态万千的花园住宅而远近闻名，其占地面积甚至高达7.75平方千米成为上海最大的历史文化中心城区。下图便为该研究地区的区域简图。



## 三、研究视域分析

通过对衡山路—复兴路历史文化风貌区的基础地形数据的了解，可以得知：该地区地势总体较为平坦，区域内的建筑物紧密相邻且沿着各个街道有序分布。我们可以运用 Arc GIS 软件对该区域进行观景点、观景线等的分析从而进行更好地规划，有助于我们对视线区域效果进行不断地优化提升。

### （一）点状景观选取的依据

人们在互联网的影响下常常会借助相关软件分享自己的旅行心得甚至会向大家安利各种旅游景点和旅游路线等。因此本论文参考《基于内容分析法的历史街区的旅游意象研究——以衡山路—复兴路历史文化风貌区为例》中，出现频率最高的五大地

名作为此次论文选取的观景点，分别是新天地、田子坊、思南公馆、周公馆和复兴公园。

### 3.1.1 点状景观视域分析原理

在游客的视觉范围内，观景质量常常会受视点位置、景观点位置以及视线影响区域三个因素的制约。因此对点状景观定期进行视觉评价能够更好地维护游客的利益，保证游客的观景质量。

### 3.1.2 点状视域分析

借助 Arc GIS 手段我们对五个观景点进行了全方位的视域分析，其中复兴公园的可视域面积最大，几乎全景都能被人所看见。而其他四个观景点的可视范围较小，勉强可以看见街道边的景象。

## （二）线状景观选取依据

本文街道选取依据同样是参照《基于内容分析法的历史街区的旅游意象研究——以衡山路—复兴路历史文化风貌区为例》，通过全文的比对，我们选取了武康路、思南路和衡山路这三条相对舒适的街道作为本次线状景观的研究对象。

### 3.2.1 线状景观视域分析原理

大街小巷的独特景观恰恰是推动城市景观发现形成的关键。一个城市的底蕴都是通过各个街区、小巷展现出来的，因此研究街道小巷的视觉感知非常重要。一个街道，除了道路，建筑物少不了绿化、街灯甚至是装饰点缀物。而这些要素的相互结合对地区的整体效果有着巨大的蝴蝶效应。因此我们在对城市进行合理规划的时候，通常都是重点关注交通道路、建筑物的整体形态、夜景照明物、特色区域分布、景观结构的设计等方面，只有充分把握这些方面，做到相互联系、相互协调，才能更好地推动城市化的发展，才能推动城市整体向前发展。

### 3.2.2 线状景观视域分析

通过对武康路、思南路以及衡山路视域情况的研究，可以看出街道的可视区域通常都是根据街道而有序分布的，其中交叉路口的可视区域面积最广。三条道路通过对比可以得出思南路的可视区域最大。这也告诉我们可视区域的范围是受建筑物紧密程度影响的。

### 3.3.1 面状景观视域分析原理

面状景观视域分析主要是分析通过在一定的范围内，人能够看见的视线边界区以及所看的频率来确定重点景区。现实生活中，在进行面状景观视域分析时我们通常会借助 Arcgis 软件对相关区域的视域效果进行评定从而有根据的提出相应的规划参考方案。

### 3.3.2 面状景观视域情况

由于我们研究的区域其环境复杂，整体檐沟一个观景面有着极大的挑战性，因此我们将面状景观分成了许多100m\*100m 的点阵，并对区域内部的点进行相应的编号，将各个点作为本次观景面的视点。编完号后我们要对这些点进行相应的视域分析，然后借助 Arcgis 里 Module Bulider 建模工具将其进行一定的叠加就可以知道整个区域中哪些地方视域效果好哪些地方视域效果一般甚至差。

## 四、研究区的视觉评价

### （一）点状景观视觉质量评价

对可视域缓冲区进行分析主要是以人体的视线为依据。我们正常人的视力距离 主要是50-100m，对单一景观清晰度的最远距离为300m。下图是我们人体的视线距离感知图，主要是对不

视距	视觉感知
20-25m	“外部模数”，能够识别人脸的细部特征，营造舒适宜人的外部空间的尺度原则
70-100m	“社会性”视距，可以比较有把握地认出物体的结构和形象，开阔空间的分割尺度
250-270m	可识别物体轮廓
500-1000m	可根据物体色彩、运动等大概识别物体轮廓
超过1200m	“公共距离”，不能识别出人体，仅对物体保留一定的轮廓线
超过4000m	不能看清物体

同视线距离下观察相应物体的感知效果进行了分析。

(二) 线状景观视觉质量评价

对城市历史街区“景观视线”的分析主要是针对“道路景观”的视线进行分析。即：主要通过人们对道路景观地视觉体验进行分析，从而确定相关的城市规划和旅游规划等方案。由于道路面积的宽而广，因此对视觉感知的影响也很大。而合理的规划街道空间对一个城市的整体结构也有着重大影响。街道空间主要包括街道的相关尺度、街道的整体状况以及街道的垂直空间区域等，其中街道的尺度最受研究者的青睐。而对街道尺度的研究主要是研究街道两边建筑高度同马路的宽度之间的比例是否合理、科学。毫无疑问一个科学合理的道路尺寸，对整体街道建筑的效果有着极大的决定性作用，同时有助于提高人们对街道的视觉效果。日本知名学者芦原义信对空间心理学进行研究时得出结论：人的视觉感知最为舒适的状态为  $H < D < 2H$ ，如果街道宽度等于两侧建筑高度，更能给人以天然的舒适感和安全感。而武康路，由于其区域人口密度小，街道上来往的车辆也较少并且街道两旁以高度适中的花园洋房为主，营造了一种极为舒适安静的氛围，因此该区域深受老年人以及疗养人员的喜爱。对于思南路它的街道DH 比为 1.39，属于  $H < D < 2H$  的范围内，因此视觉状况是极为舒适的，而衡山路 的DH 比为 0.86，视觉效果相对集中，但式由

于其比值接近 于1，因此衡山路的空间感知效果也极好但同衡山路比较仍差一些。

(三) 面状景观视觉质量评价

由上文我们可以知道整体研究中视域效果最佳的主要位于该区域的北侧，即延安高架沿线和南北高架沿线。也就是说在 这 100m\*100m 的点阵格网里我们能看到该区域将近1/3的景象。本次我们还通过 Arcgis 对整个区域内的天际线图 and 天际线障碍物进行了相关研究得知在该面状视区范围内存在着许多绝佳的景观点能够远距离的观看建筑物，这也间接表明上海建筑物的修建是非常值得被认可的。

五、结语

综上所述，我们了解到对于街区景观给人带来的视觉质量有多重要，街区景观的整治包含很多细节，希望通过对研究区进行点、状、面的分析及评价再进行街区景观整治时能带来一定的帮助，从而给更多人带来更好的视觉质量。

参考文献

[1] 王亚平, 尹春航, 籍仙荣, 王宇. 城市历史街区声景观及视听感知实验研究[J]. 应用声学, 2020, 39 (01): 104-111.  
 [2] 戚婉. 历史文化街区景观适应当代性设计方法探究[D]. 鲁迅美术学院, 2017.

(上接第04页)

负责组织实施项目，自主选择建设方式，对村民能够自行建设的项目，原则上由理事会组织村民自建。对技术要求高、施工难度大、村民自建存在困难的项目，由理事会自行办理招标事宜。

三是自管。村委会或理事会将项目名称、建设内容、资金使用、竣工验收、管护责任等情况在村内张榜公示，接受村民的监督管理。

四是自用。项目竣工验收后，由村委会根据项目类型，明晰产权，建立健全工程运行和管护的长效机制，通过分摊、公约或竞拍等方式，把项目管护责任落实到人。

五是政府监管。县级移民管理机构对村民自建项目进行技术指导、严格实行项目资金县级报账制、指导村委会或理事会规范项目档案管理，并对项目重点环节进行监督检查，及时掌握项目情况，发现问题限期整改，加强项目监管，及时组织项目验收。

四、乡村治理体系与后期扶持项目民主化建设管理的关系

乡村治理体系与后期扶持项目民主化建设管理具有一些共同点，并具有一定的相互作用。首先，他们都是以实现农村村民“共建、共治、共享”为目标，是转变政府职能、深化简政放权的产物，是未来深化农村建设、探索农村治理的方向。

其次，建立健全乡村治理体系、完善后期扶持项目民主化建设管理是相互作用的关系。一是乡村治理体系意在放权于民，大力培育服务性、公益性、互助性农村社会组织，维护村民委员会、农村集体经济组织、农村合作经济组织的特别法人地位和权利，可使移民群众在后期扶持项目建设管理过程中当家作主，有利于后期扶持项目民主化建设管理的顺利实施；二是后期扶持项目民主化建设管理是对深化基层民主政治建设的大胆探索，把项目建设的自主权交给移民群众，可调动移民参与公共管理的积极性，在共建美好家园的过程中，增强移民的主人翁意识，提升移

民群众的民主管理意识，使移民参与到乡村治理体系创建中来，从而推进乡村治理体系的建立和完善。

最后，对于全国约18万个水库移民村来说，建立健全乡村治理体系、完善后期扶持项目民主化建设管理，继续开展以村民小组或自然村为基本单元的村民自治试点工作，都是维护库区和移民安置区稳定，增强移民获得感、幸福感、满足感的有利举措。

参考文献

[1] 施国庆, 余文学, 朱文龙等. 水库移民参与式村级后期扶持规划探讨[J]. 水库经济论文集(二〇〇三年), 2003.  
 [2] 张谋贵, 何平, 胡卫星. 新农村建设要注重体制机制创新——对安徽水库移民后期扶持项目建设调查[J]. 农村经济, 2010 (10): 17-20.  
 [3] 王郑佳. 水库移民后期扶持项目民主化管理模式研究[J]. 安徽农业科学, 2012, 40 (20): 10643 - 10645, 10673.  
 [4] 李振华, 曹礼和. 水工程项目后期扶持的移民参与机制研究[J]. 湖北经济学院学报, 2013 (1): 105 - 111.  
 [5] 苟敏. 探索参与式移民后期扶持项目管理模式的理论与实践[D]. 清华大学, 2013.  
 [6] 路泽亮, 陈晓超, 路勇. 参与式发展理论在水库移民后扶项目中的应用[J]. 小水电, 2014 (1): 33-36.  
 [7] 郭晓鸣, 虞洪, 王蕾等. 农村小型公共基础设施村民自建的探索创新及优化路径——以四川省为例[J]. 农村经济, 2015 (6): 119-124.  
 [8] 王超奇. 农村小型公共基础设施项目村民自建管理研究[D]. 西安交通大学, 2017.  
 作者简介：  
 胡晓, 女, 湖北省荆州市人, 硕士, 工程师, 现在主要从事水工程移民咨询工作。