

欠发达山区农村饮用水管理制度改革的探索与实践

申小磊
涉县水利局

摘要: 本文针对欠发达山区农村饮用水管理制度存在的问题展开分析,内容包括有偿用水意识较差、增收渠道相对单一、管理制度有效性低等,通过研究做好竞标投资工作、拟定长期承包计划、水价的合理制定、政府加强扶持力度等改革要点,其目的在于加快管理制度的推行速度,提高山区居民的生活质量。

关键词: 欠发达山区; 农村饮用水; 增收渠道

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2020.12.173

由于涉县地处深山区,境内沟谷纵横、峰峦叠嶂,地质构造复杂,特殊地形照成供水成本大增,全县308个行政村,能够实现24小时供水的村只有47.7%,其他的大多定时供水,收缴水费是个难题。在生活条件不断改善的情况下,区域内的用水量需求也在增加,而供水设施也因为长期使用出现了破损的情况,需要维修资金来对其进行优化。基于此情况对于饮用水管理制度进行改革处理,不仅可以更有效的维持农村饮用水工程的工作状态,而且对于优化居民生活环境也有着积极地意义。

一、欠发达山区农村饮用水管理制度存在的问题

(一) 有偿用水意识较差

对于当地的居民而言,很多年延续下来的习惯照成了群众都认为村内所修建的饮水工程大多为国家投资,理由由村委进行免费管理,对于收费的事情意见较大。而且欠发达山区农村很多都有着自己的菜地,在平时浇地时也会耗费大量的水资源,在推行自来水收费制度时,也会遇到很多的反对,尤其是水费如果制定偏高,也容易增加群众负担。另外,当地村集体内的部分管理者,在饮用水管理制度的认知方面存在薄弱的问题,这样在很大程度上制约了管理制度的推行速度。

(二) 增收渠道相对单一

涉县现阶段还处于欠发达状态,县财政方面的来源渠道比较单一,农村集体经济的薄弱性较强,主要收入来自农作物生产。涉县为山区地形,地块关联性较差,实现机械化作业具有较大难度,这样也减少了农田产量,近几年虽县委政府采取了大力发展林果经济,中药材种植、微工厂等措施增收集体项目,但因刚刚起步,村集体或者个人都没有较为充足的资金,可以投入到饮水工程的修建当中。此类问题所导致的直接后果便是无法有效解决农村饮水运行管理等问题。

(三) 管理制度有效性低

涉县属于纯山区县,运行管理与平原有很多的区别,是以单村集中供水为主,村委会是运行管理单位。农村供水工程点多面广,单个工程规模小,管理难度大。相当一部分供水工程产权不清,存在管理体制不健全、管理方式和管理手段落后、管理规章制度不完善等问题,不少村镇供水工程只有1~2人管理,且多为没有经过培训的农民,管理意识淡薄,技术水平较低,管理规范化、专业化程度低,方式简单。没有专业的管理队伍来做好后期维护工作,在出现漏水、破损、老化等问题后,无法得到及时解决,进一步制约了区域用水发展。

二、农村饮用水管理制度改革要点分析

(一) 做好竞标投资工作

通过做好竞标投资工作,能够减少村集体的经济维护负担,确保饮用水工程的顺利推进。竞标投资建设就是把村级的饮水工程推向市场,由个人独资或部分投资建设饮水工程,工程建后的管理和收费由投资者负责,投资者上交管理费或获取利益分红,产权年限一般在30年以上^[1]。其具体的运作程序如

下:如为独资,一种方式是定水价,以上交管理费为标的,高者中标,可以增加村级集体收入;另一种方式是核定上交的管理费,以水价为标的,低者中标,给农户以实惠。如为部分投资,工程由村级集体建设的,核定水价和管理费,以建设出资额为标的,出资额高者中标,以减轻村集体的负担;工程由投资者建设的,核定水价和上交的管理费,以村集体出资额为标的,村集体出资低者中标,减轻村集体的负担。

(二) 拟定长期承包计划

通过拟定长期承包计划,有利于顺利推行饮用水管理制度,提高制度对于当地区域管理的适应速度。所谓长期承包是指饮用水工程完成建设之后,将饮用水工程的而经营权转交给个人进行管理,随后由个人对其进行管理和制定收费标准,单次承包的年限控制在20年左右^[2]。在具体应用中,其应用流程如下,对于经济效益相对良好的饮水工程,可采用招标的方式来选择合作方,选择水价报价低的合作方,为当地居民提供更多的便利条件。对于经济效益相对较差的引水工程,集体也需要给予其一定的政策或经济补贴,从而将水价控制在合理范围,为当地居民提供更多的优惠。

(三) 水价的合理制定

水价的合理制定,能够为当地居民提供更多优惠,为后续其他工作的推行做好铺垫。在对水价进行制定时,首先,必须要明确制定原则,包括合理收益原则、优质优价原则等,考虑到农村用水量较大,其定价在原则上需要低于城镇用水价格。其次,对于区域内平均经济收入情况进行分析,以此为基础来进行水价的调整,同时也需要考虑饮用水工程成本,确保经营者能够有一定的盈利^[3]。最后,盈利模式方面需要保持长久的状态,因为经营时间较长,水价制定之后轻易不要做出调增,以免激化当地居民的用水矛盾,影响到其收益。

(四) 政府加强扶持力度

政府加强扶持力度,可以起到良好的衔接作用,这也为饮水工程市场化发展奠定了基础。当地政府在制度推行期间需要做好农户和管理者的协调工作,找到双方利益的平衡点,同时在改革期间也需要做好财政资金方面的倾斜,使当地饮水工程可以得到不断发展。另外,对于承包方也可以提供一些政策方面的帮助作为奖励,这也提高政府和居民的黏合度^[4]。

结束语

综上所述,做好竞标投资工作,能够减少村集体的经济维护负担,拟定长期承包计划,有利于顺利推行饮用水管理制度,水价的合理制定,能够为当地居民提供更多优惠,政府加强扶持力度,可以起到良好的衔接作用。通过采用合理措施来提升饮用水工程管理制度规范性,对于提升管理制度实用价值有着积极地意义。

参考文献

- [1] 胡爽. 长江流域重要饮用水水源地管理实践及制度保障对策[J]. 长江技术经济, 2020, 4(03): 123-129.
- [2] 朱广钦. 集中式饮用水水源地水质现状分析及保护措施[J]. 中国科技信息, 2020(07): 153-154.
- [3] 井柳新, 马林青, 孙宏亮, 陈家业. 基于业务活动分析的饮用水水源地环境保护建档研究[J]. 中国档案, 2019(09): 166-168.
- [4] 张昉, 尚婷婷. 甘肃省地级以下城市集中式饮用水水源地环境状况分析与建议[J]. 甘肃科技, 2019, 35(15): 14-15+18.