

中国农民工的异地城镇化现象研究

杨世云

广州市岭南建筑研究中心

摘要：通过对中国东部、西部、中部地区农民工的分析，以及针对中部地区武汉市的重点分析，得出中国的农民工是最大的流动群体，异地城镇化现象明显，存在较强的可逆性；地区差异突出，主体组成发生变化。但是近年来随着中小城镇发展迅速，农民工回流趋势有所增强。

关键词：农民工；异地城镇化；输出地；差异明显；可逆性

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2021.22.004

一、背景研究

（一）城镇化背景

城镇化是指农村人口和非农产业不断由农村向城镇地区集中的社会经济过程，其核心在于人口就业结构、经济产业结构的转化过程和城乡空间社区结构的变迁过程。目前我国发改委发布的报告显示：2012年我国的城镇化率已经达到52.6%。但是，我国的空间城市化并没有产生相应的人口城市化。中国有2.6亿农民工（图1）被城镇化或者说伪城镇化，如果挤掉水分的话，我国只有36%的城镇化率。

仇保兴（2003）认为，中国为什么不直接提城市化而提城镇化？说明中央在考虑这个问题时，注意到了城镇发展的均衡性，强调城市与农村、大城市与小城镇都能协调发展。谢杨（2003）认为，中国的城市化道路必须关注农村城镇化问题。这样的大背景下，这2.6亿农民工的城镇化问题尤其值得关注。

（二）相关概念简析

异地城镇化，是指以市场为导向的农村劳动力大规模跨区域流动。

就地城镇化，是指区域经济社会发展到一定程度后，农民在居住地一定空间半径内，依托中心村和小城镇，就地就近实现非农就业化和市民化的城镇化模式。

二、技术路线

基于以上分析，为了避免研究的局限性，对于我国农村劳动力的异地城镇化研究，本文从宏观、中观和微观三个方面入手，通过必要的数据分析，得出相关的分析结果。

现主要以中国的中部、东部、西部地区作为研究对象，分析不同区域的差异。然后重点针对中部的湖北省各市进行分析，其中仙桃市作为个案进行研究。从总体到局部到个案，客观分析我国的乡村劳动力的异地城镇化的地区情况。

首先以全国的迁移农民工这个大群体为研究对象，

其次以湖北省17市的农村迁移劳动力为例，最终选择经济总量连续二十多年位居湖北省县级市第一位的仙桃市为例进行研究。湖北省作为我国中部地区农村劳动力的主要输出地，在全国的跨省流动人口中占到7.8%。仙桃市2012年户籍总人口为155万人，第六次全国人口普查：仙桃市常住人口为117.6万人。其中，市区人口46万人，市区面积70平方公里。全市实现地区生产总值445亿元，在江汉平原现有小城市中，仙桃市1991年和2002年两度跻身全国百强县市之列。

三、全国农民工异地城镇化特征

（一）农民工是最大的流动人口群体，异地城镇化显著

2010年第六次全国人口普查主要数据公报中显示我国的总人口为13.7亿，农民工的总量达到2.52亿，意味着我国的流动人口达到18.4%，是我国最大的人口流动群体。对2008-2011年的农民工数量进行分析（图3），发现外出农民工与本地农民工的比例为1.65:1，1.72:1，1.73:1和1.68:1；说明外出农民工占农民工总量的60%以上，异地城镇化现象显著。

（二）异地城镇化地区差异显著，中西部地区是农民工的主要输出地

对2008-2011年的农民工数据进行分析，将外出农民工作为异地城镇化的部分，本地农民工作为本地城镇化的部分。其中东部、中部、西部三个区域四年的异地城镇化率的平均值分别为：32.2%、61.2%、68.3%。说明东部地区人口外流程度较弱，以本地城镇化为主，成为农民工的主要输入地；中西部地区以异地城镇化为主，是农民工的重要输出地。其中西部地区异地城镇化较强，趋势明显。

国内许多学者认为，工业化和人口密度是影响人口流动的主要因素，其中经济发展水平起到核心作用。改革开放以来，大量的劳动密集型产业聚集在我国东部沿海地区，使得大量的农民工跨区域流动，进入东部地区谋求发展。同时，由于中西部地区发展相对落后，中小城镇对人口的吸引力不足：不能吸纳大量的农村剩余劳动力，造成人口外流。这也是我国农民工异地城镇化地区差异显著的主要原因。

（三）不同地区外出农民工在省内外务工的分布差异突出，农民工回流省内的总体趋势显著

在外出的农民工中，东部地区省内省外四年的平均比例为4.23，中部地区为0.45，西部为0.70。中西部地区的农民工有70%以上的选择省外务工。

虽然在中西部地区外出农民工有一半以上的人选择

省外地区就业，但是近年来跨省外出的农民工的总体趋势下降，省内务工的人数增加。

从2008年到2011年，东部地区省内农民工就业增加3.7%，中部增加3.8%，西部地区增加6%。农民工回流省内的总体趋势显著，跨省外出的农民工减少。

（四）农民工异地城镇化的主体发生巨变，数据的不确定性增强

在我国的异地城镇化地区差异明显的同时，农民工群体的代际更替发生根本性的变化，80后成为新生代农民工的主体。

在新生代农民工中，仅有8.1%的人坚决不回农村，11.2%的人确定一定回农村。也就是说有80.7%的人存在不确定性。这种不确定性导致异地城镇化率更加难以定量。

四、湖北省的农民工异地城镇化特征

城镇化有一个地域的行政范围，本次数据分析中，将转移到县域以外的劳动力作为异地城镇化的部分，在县域内转移称为本地城镇化。因资料只收集到2009-2011年这三年的数据，因此仅对这三年的数据进行分析。

（一）湖北省17市的农民工县域异地城镇化呈现较高比例，将来有很强的可逆性

对2009-2011年的数据分析表明，湖北省各市的异地城镇化率显著。尤以天门市、荆州市的异地城镇化率最高，分别达到91%、6%、88.2%。其中最低的鄂州市也达到了71.5%。

较高的异地城镇化率反映了较高的可逆性。也就是说这部分外出的农民工主体将来如果选择返回农村，则降低异地城镇化率。

（二）外出人口返乡比例有所增加，异地城镇化趋势有所弱化

在城乡界限逐渐淡化的全球大背景下，人口密度、乡镇企业、交通条件、政府行政力影响县域综合城镇化水平；中心城市作用县域综合城镇化水平影响不显著。

从图7可以看出，湖北省17市除了武汉市、黄冈市和仙桃市以外，其他各市的农村人口转移分布趋向县内。这种趋势与中小城市的吸引力的逐渐上升有密切关系。

近年来，大城市的购房等压力直线上升，而显示出以县、市级为代表的基层中小城市在户籍制度、医保制度改革、土地制度等方面的优势，因此，在经济条件、打工地点、子女教育、父母养老等因素的影响下，中小城市对新生代农民工的吸引力正在逐步增大。

（三）“工农兼业”的就地半城镇化趋势加强

仙桃市的县域异地城镇化率远远高于就地城镇化率，三年的异地城镇化率分别为86%、83%和86.6%。其中，农村劳动力转移时间在半年以上的比例分别为：83%、82%和80%。

但从中可以发现，转移时间在6个月以下的农民工

比例上升3个百分点，意味着“工农兼业”的就地半城镇化模式有所加强。随着中国老年人口增多、子女等上学问题。越来越多的农民工选择就地城镇化，一方面可以提供经济收入水平，另一方面可以照顾家中的老人和儿童。

五、结论

中国农民工异地城镇化现象突出，呈现相当高的比重。这部分外出农民工导致农村空心化严重，也必将对应对着各种各样的社会问题。随着近几年中小城镇的迅速发展，对本地农民工的吸引力加强，这种趋势有所缓解。但是2.6亿农民工这个庞大社会群体的异地城镇化，却是一个动态的变化过程。随着国家政策，社会经济发展等因素的变动，会有一个质的改变。如何将这部分主体完成真正的城市化过程，是中国面临的重大考验。

农民工的城镇化进程，特别是中西部地区的流动人口，应以“异地城镇化”和“本地城镇化”相结合的方式，使流出人口能够真正融入所在城镇，本地的人口充分享受城镇的服务设施。不在是“进入”城镇，而是真正的“融入”城镇。

参考文献

- [1] 黄亚平, 陈瞻, 谢来荣. 新型城镇化背景下异地城镇化的特征及趋势[J]. 城市发展研究, 2011, 08: 11-16.
 - [2] 林敏. 就地城镇化视角下福建省县域城镇化地区差异及其影响因素[D]. 福建师范大学, 2010.
 - [3] 马庆斌. 就地城镇化模式值得研究和推广. 2011 中国改革报, 国务院研究中心.
 - [4] 程遥, 杨博, 赵民. 我国中部地区城镇化发展中的若干特征与趋势——基于皖北案例的初步探讨[J]. 城市规划学刊, 2011, 02: 67-76.
 - [5] 王新峰. 关于异地城市化的思考[J]. 城市发展研究, 2004, 06: 21-27.
 - [6] 曹广忠, 刘涛. 中国省区城镇化的核心驱动力演变与过程模型[J]. 中国软科学, 2010, 09: 86-95.
 - [7] 潘琼, 张勇, 王福定. 异地城镇化: 经济欠发达地区城镇化的重要选择——以浙江省文成县为例[J]. 规划师, 2002, 10: 81-83.
 - [8] 石忆邵, 王云才. 异地城镇化: 新时期中国城镇化的主旋律[J]. 同济大学学报(社会科学版), 2006, 04: 29-35.
 - [9] 张佳勇, 张明举, 朱建峰. 异地城市化: 现阶段重庆三峡库区城镇化的选择[J]. 重庆工商大学学报(西部论坛), 2007, 03: 58-60.
 - [10]. 异地城镇化存在的问题[J]. 城乡建设, 2013, 03: 25.
- 作者简介:
杨世云, 女, 硕士研究生, 工程师, 研究方向为城乡规划。