

城镇边缘区传统村落保护发展探索

——以涪陵区蔺市镇凤阳村为例

齐黎明

重庆市规划设计研究院

摘要：目前学术界对于集中在广大农村地域范围内的传统村落研究较多，但是具体针对位于城镇边缘区的传统村落保护发展确鲜有涉及。本文以重庆市涪陵区蔺市镇城镇边缘区的凤阳村为例，在分析此类处于特殊区位的传统村落保护发展所面临的问题和机遇的基础上，集中探索城镇边缘区传统村落保护发展的对策，构建出：以自身严格保护为前提——以物质环境的更新为基础——以多功能赋予、文化植入为动力——以管理体制的建立为保证的保护发展框架，以期能对相关实践有一定的借鉴意义。

关键词：城镇边缘区；传统村落；保护发展；凤阳村

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2022.05.005

引言

传统村落是指拥有物质形态和非物质形态文化遗产，具有较高的历史、文化、科学、艺术、社会、经济价值的村落^①。住建部、文化和旅游部、文物局、财政部、自然资源部、农业农村部等部局已发布共五批中国传统村落名录，全国共6819个传统村落入选该名单^②。一定程度上反映出我国传统村落分布范围较广，资源特色也差异较大。正因如此，期望沿用某种既定“保护模式”以一劳永逸地解决不同区位与不同类型古村落的保护问题并不实际^[1]。

伴随着城镇化的快速发展，城市功能外溢，空间向郊区蔓延，城镇边缘区作为城镇与乡村功能交接区域，成为城镇空间扩张影响最敏感的地区^[2]。与此同时处于城镇边缘区的传统村落也在城镇边缘区沦为城镇建成区的过程中经历着激烈的内部演变，其拥有的建筑、环境等物质文化遗产和民俗、工艺等非物质文化遗产均面临持续不断的破坏和消失的困境。但是目前绝大多数的传统村落保护发展研究主要集中在广大的农村地域，对此类具有快速城镇化时期中国特色乡村历史环境基底的传统村落却极少关注。

此外，国家新型城镇化战略强调城乡发展要打破城乡二元结构，形成优势互补、利益整合、共存共荣、良性互动的局面，绝不能以牺牲农村的发展来谋求城镇的进步，“让城市融入大自然，让居民望得见山、看得见水、记得住乡愁”成为城乡一体化的重要目标^[3]。而处于城镇边缘区的传统村落相比于广大农村区域的传统村落在空间上具备了实现这一目标的重要条件。因此从乡村发展和城镇需求双向角度出发，对城镇边缘区传统村落的保护发展进行探索，之于新型城镇化的有效实施具有重要的现实意义。

鉴于上述背景，本文试图以重庆市涪陵区蔺市镇城

镇边缘区的凤阳村为例，在分析此类处于特殊区位的传统村落保护发展所面临的问题和机遇的基础上，集中探索城镇边缘区传统村落保护发展的模式及方法，以期能对相关实践有一定的借鉴意义。

一、凤阳村的区位

凤阳村是第三批中国传统村落，东距涪陵20公里，西至重庆60公里，北部长江奔流而过，南部渝怀铁路、沪渝南线高速、103省道穿过，水陆交通极为方便。整个村落的历史街巷紧靠全国重点镇、第一批全国特色景观旅游名镇重庆市涪陵区蔺市镇镇区北侧，村域也分布于蔺市镇镇区的外围地带（见图1）。参考城镇边缘区的定义——城镇的外围地带，是从城镇到乡村的过渡区域，凤阳村是一个名副其实的城镇边缘区的传统村落。

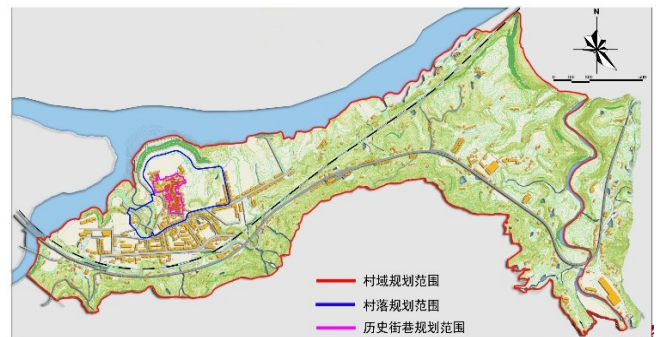


图1 规划范围界定

资料来源：凤阳村传统村落保护发展规划成果

二、凤阳村保护发展面临的问题与机遇

同大多数传统村落一样，凤阳村也面临着外部区域环境变化、内部物质空间环境老化等诸多问题，但由于凤阳村所处的蔺市镇城镇边缘区的特殊区位的影响，不断面临城镇化的冲击，加剧了凤阳村在这一系列问题上的表象，历史文化价值的保护和村落经济社会环境的复苏承受着巨大的挑战。但所处的城镇边缘区是城镇产业和功能扩展的主要空间载体，这也势必对凤阳村保护发展提供重大利好。

（一）问题1：村落物质空间形态蜕变

凤阳村地处三峡工程上游，随着三峡工程的蓄水，虽极富川东巴渝风格的明清时期滨江吊脚楼景观消失殆尽，但基本的空间形态和民居形制大体上还是得以维持下来。但是城镇边缘区这种特殊的区位条件促使凤阳村不得不承受蔺市镇镇区扩张所带来的复杂的社会背景和功能空间需求。在此环境影响下，引发了凤阳村物质空间形态的蜕变。

首先，大面积拆除给原有村落街巷格局造成毁灭性

破坏。凤阳村所处的城镇边缘区有着空间发展制约少、地价低等特征，这就导致在城镇开发市场需求的刺激以及缺少城市规划管理控制的前提下，整个凤阳村历史街巷北部“十字金街”的大部分遭到拆除，仅留下现目前南部的一半。

其次，改建和新建住宅对原有传统建筑风貌的破坏。凤阳村处于藁市镇城镇边缘区，村民对附近镇区居民现代的生活方式迫切向往。原有传统民居建筑显然不能承载村民改善居住条件的诉求，多数村民便自发地对其进行改造扩建，更有甚者对传统民居进行了拆除，建起了层数较多的现代新式楼房。这都使得凤阳村的历史风貌丧失于一种粗犷无序、自发更新的改造中，走向一条毫无特色、不可持续的蜕变之路。

（二）问题2：社会属性和组织形态转变

2011年，藁市镇确定将凤阳村转制，村委会转居委会，凤阳村名义上成了城镇社区，但也只是名称变了而已，仍旧缺乏城镇内涵。

尽管凤阳村村民的生产生活方式大多数已从农业为主导过渡到以打工、经商等多种生产生活方式上，但就其社会属性和组织形态而言仍然属于传统的农村，按传统的农村形制进行管理^[4]。

因此，凤阳村的传统村落的保护在这种介于城镇和农村“二元”管理形式下，受到较大的制约，既不能纳入历史文化名镇保护体系，也无法纳入城镇历史文化街区之下，只能以凤阳村实质农村内涵角度出发，纳入传统村落的保护体系之下。

（三）机遇1：城镇外部驱动力触及

虽凤阳村因城镇扩张遭遇及面临很多的保护发展问题，但其所处的城镇边缘区的独特区位也为之带来了机遇。

一则现目前藁市镇城镇发展较好，已有的公共设施和基础设施建设基本已覆盖凤阳村，能为凤阳村村民提供完善的公共服务和基础设施保障，这也有利于凤阳村未来的旅游发展建设。

二则藁市镇是国家重点镇、全国特色景观旅游名镇、三峡移民重镇，藁市镇相比于普通村镇资金来源较多和关注度也较高，这就为凤阳村的保护发展提供了强大的外部驱动力，不管是未来村落内部基础设施建设的投入、公共设施的建设与维护、主要建筑物或建筑群体的保护还是村落外部发展企业的引入、整体的策划营销都将比广大农村地域的传统村落来得顺利与方便。

（四）机遇2——乡村旅游发展如火如荼

我国乡村旅游起步较晚，但发展迅速，特别是乡村旅游能与美丽乡村建设及新型城镇化等国家重大战略相结合，因而更加受到关注和重视。至2010年以来，乡村旅游在全国有如火如荼的发展之势。

凤阳村所处的藁市镇在近几年也加大了乡村旅游建设的投入，在镇区西部隔梨香溪片区建设了红酒小镇，目前仍正在建设旅游创业小镇。这一系列乡村旅游项目的建设若能与存在稀缺性及具有文化内涵的凤阳传统村落协调共生，势必能使藁市镇乡村旅游更为丰富，也能促进凤阳村的保护发展。

三、凤阳村保护发展对策

基于上述分析得出凤阳村处于藁市镇城镇边缘区特殊的区位条件决定了它不能沿用既定的保护发展对策，必须找到属于凤阳村自身的定位来应对城镇化的冲击，结合城镇与市场需要来提出新的保护发展对策。因此，为解决凤阳村保护发展面临的问题及抓住特殊区位条件带来的机遇，需从以下多个角度展开探索。

（一）以自身严格保护为前提

在处于城镇边缘区这种特殊区位条件下，凤阳村面临着藁市镇城镇建设与自身历史保护的冲突，随时面临消亡的命运。在此认识下，必须加强对凤阳村传统村落本体的严格保护。

在凤阳村域范围内，对其所涵盖的物质要素和非物质要素进行分体系保护。其中在物质要素（市区级文物保护单位、市优秀近现代建筑、重点历史建筑、历史环境要素、自然山水）的保护上既保护其表象的文物，还保护其所承载的内在精神文化；在非物质要素（传统民俗、传统民间活动、传统工艺、传统饮食）的保护上注重传承，以便在后期的村落文化创新运用及旅游发展中得到演绎和强化。

在凤阳村村落范围内，划定保护分区（见图2），并制定有针对性的保护控制措施。其中，核心保护区范围以现存的传统建筑集中连片的历史街巷、文庙、龙门桥为主；建设控制区范围东侧至作坊沟东新建城市道路，南侧至川祖庙大街，北侧至三峡水库库岸护坡道路，西侧以12米滨江环路为界以及包括规划的龙门桥公园。核心保护区的保护工作主要为：历史街巷的空间格局和风貌、建筑物的整治修缮、文庙和龙门桥及其周边环境；建设控制区的保护工作主要为：划定整个历史街巷与藁市镇镇区的屏障、明确村落与周边要素视线通廊的保护、明确建设控制区范围为凤阳村发展的重点区域，应恢复其因城镇建设拆除的原有空间格局和历史传统风貌。

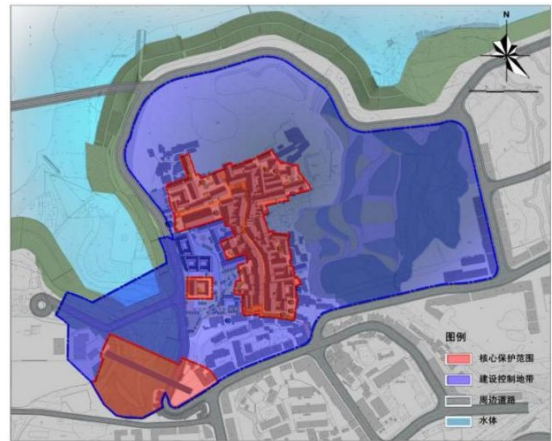


图2 保护规划分区图

资料来源：凤阳村传统村落保护发展规划成果

（二）以物质环境的更新为基础

凤阳村现有的物质空间环境既不能满足村民的现实生活需求，也不能彰显传统的风貌特色，更不能容纳商

市镇新的城镇功能。

因此首先在宏观上应对村落的整体人居环境进行整治，延续原有的村落整体格局和景观环境。将村落与周边自然环境看作一个整体，保护构成村落空间格局的山体、河道、绿地等自然环境要素，保护村落传统街巷肌理，维护村落格局特征和整体风貌。

其次在中观上应对村落的街巷空间进行梳理和更新。结合街巷整治，恢复部分支巷，并对重要街巷两侧的建筑立面进行改造。

（三）以多功能赋予、文化植入为动力

凤阳村一方面因处于藺市镇城镇边缘区而得以拥有藺市镇国家重点镇、全国特色景观旅游名镇、三峡移民重镇的强大外部驱动力，另一方面也不得不承受镇区发展所带来的巨大冲击力，这就要求凤阳村在未来发展过程中要借目前乡村旅游的良好大环境实现与镇区共同发展和良性互动，形成不同于现代镇区的传统文化区域，实现传统与现代的和谐共生，发展成为藺市镇文化旅游的核心和特色景观旅游名镇发展的重要节点。

就这一发展目标而言，首先应赋予凤阳村多样化的功能以便在承接藺市镇城镇功能的过程中能实现多样共存，适应不断变迁的外部环境。一则在整体上围绕凤阳村历史街巷，形成“一心、两点、三区”的功能格局（见图3），其中：（1）“一心”——以凤阳村历史街巷为中心，作为传统村落保护发展的核心；（2）“两点”——依托文庙和龙门桥两个文物保护单位，发展为各具特色的文化展示交流区；（3）“三区”——结合历史街区的恢复重建、园林景观的保护完善以及现有城镇的建设协调，规划形成发展配套区、园林景观区和城镇协调区。二则在旅游系统上以传统村落展示区为核心形成“一心、多点”的旅游功能，其中：（1）“一心”——传统文化体验区，以核心区历史街巷为主体，依托重点历史建筑和传统风貌建筑，恢复原有老字号和建设部分民宿，形成以传统建筑展示、传统村落生活体验和传统美食品尝为一体的核心功能区；（2）“多点”——形成文庙文化区、龙门桥文化区、传统手工艺展示区、文化创意街巷区、君子湖游览区、休闲娱乐购物区的多元功能以辅助传统文化体验区。

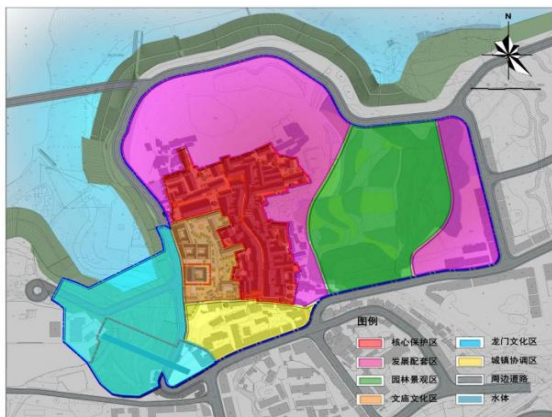


图3 功能分区规划图

资料来源：凤阳村传统村落保护发展规划成果

其次应植入丰富的非物质文化遗产，在上述的功能空间内形成较为集中的传统工艺与特产、吧文化休闲、特色老字号传承区域。一则，突出提升村落的物质和非物质文化价值，为古村落文化价值的认同和传播提供途径；二则也为传统村落创造了多种就业机会，吸引原住民回流以重塑村落人气，更为村落复兴提供了资金来源，使其进入到保护和发展的良性循环中。

（四）以管理体制的建立为保证

目前城镇边缘区传统村落规划管理的缺失实质上是城乡二元体制的结果，应将该类村落作为城乡发展的“第三元空间”，在保护与开发过程中遵循弹性管理的原则。

因此在凤阳村发展实施中，应建立严格的管理体制防止其遭遇不合理的开发，以“政策牵头，企业投资管理，居民参与经营”的方式促进开发商、政府与居民三者之间的合作。由政府负责招商引资，由专业的开发公司进行策划与开发，同时鼓励和引导当地居民投资与经营。开发公司对传统村落的保护负责，当地居民有优先投资、参与经营的权利，政府对整体开发进行监督并保留有条件收回经营管理权的权利^[5]。

四、结语

在城镇化快速发展过程中，城镇边缘区传统村落所经历的其实是城镇发展与乡村历史保护、短期经济利益与长期社会利益的博弈过程。对于此类传统村落的保护发展不应沿用那些针对一般传统村落一成不变的保护发展方式，而应在充分精准地保护自身内部物质及非物质文化遗产、科学艺术社会价值的基础上融入外部积极变化的动态环境，认清其在城乡发展过程中能够且应该承担的地位和作用，从而探索属于自己恰当的可持续发展模式。

注释

①据《住房城乡建设部文化部财政部关于加强传统村落保护发展工作的指导意见》整理。

②据住房和城乡建设部等部门关于公布列入中央财政支持范围的中国传统村落名单统计整理。

参考文献

- [1] 魏成. 路在何方——“空巢”古村落保护的困境与策略性方向[J]. 南方建筑, 2009(4): 21—24.
- [2] 荣玥芳, 郭思维, 张云峰. 城市边缘区研究综述[J]. 城市规划学刊, 2011(4): 93—100.
- [3] 吴晓庆, 张京祥, 罗震东. 城市边缘区“非典型古村落”保护与复兴的困境及对策探讨——以南京市江宁区窰村古村为例[J]. 现代城市研究, 2015(5): 99—106.
- [4] 魏成, 肖大威, 许吉航. 大都市里的古村保护探索——以广州市海珠区黄埔村为例[J]. 理想空间, 2010(10): 11—15.
- [5] 叶步云, 戴琳, 陈燕燕. 城市边缘区传统村落“主动式”城镇化复兴之路[J]. 规划师, 2012(10): 68—71.