

# 基于空间分析研究拉萨周边村庄规划的现状和对策

## ——以拉萨市尊木采村为例

多吉次仁

西藏开发投资集团有限公司

**摘要：**当前在国家巩固脱贫攻坚成果和乡村振兴的政策推动下，农牧民生活和生产条件日益改善，但是，乡村发展面临着很多方面的困境和挑战，乡村规划和建设存在很多问题亟待解决，社会、文化等等与广大农牧群众生活息息相关的问题在城镇化过程中值得更多人去关注和思考，少数民族地区更是如此。文中结合藏区实际情况，就拉萨周边村庄规划的现状进行了分析，并提出了改善对策。

**关键词：**空间分析；村庄规划；城镇化

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2022.07.004

### 一、引言

尊木采村位于拉萨市以东70公里处，该村在城镇化和经济发展的冲击下，在新时期推动乡村振兴过程中面临多种困境，村庄规划和建设存在很多问题和挑战，和拉萨周边很多村庄的情况类似，具有普遍性。因此，本文以尊木采村为例，重点从空间分析角度研究村庄发展的特征和存在的问题，了解拉萨周边地区的目前村庄发展现状和村庄规划的基本规律，从宏观的政策制定和微观的实施层面提出可操作性的对策建议。

### 二、基于空间分析研究拉萨周边村庄规划的现状

随着现代计算机存储和运算能力的增强，应用以GIS为代表的量化空间分析手段能够清晰直观的反映研究区域的实际情况，增强规划的权威和科学性。通过对区域遥感影像的GIS分析、SketchUp建模、PS和AI处理等手段，结合实际情况对尊木采村村庄发展现状进行了初步的空间分析，主要包括以下几个方面：

#### （一）区位特征

拉萨是西藏经济、政治文化的活动中心，丰富的历史底和悠久的古城文化使这座城市充满魅力。尊木采村位于这座城市的东侧，距市区70公里处，隶属于拉萨市5区三区中的达孜区。由于条件的限制区位分析只做了坡度坡向分析和交通现状分析。

##### 1. 高程分析

尊木采村位于拉萨河谷地带，具有良好的农业生产条件，自古是农业生产的基地。从图中可以看到尊木采村海拔高度在3548-5008m之间，高程变化明显。通过文献了解该地区平均气压大约是64KPa。

##### 2. 坡度坡向分析

###### （1）坡度分析

尊木采村坐落在狭长的山坳里，村落所在地坡度

一般小于 $5^{\circ}$ ，农田等其他地块坡度小于 $15^{\circ}$ ，但是总体来说坡度小于 $15^{\circ}$ 的用地资源十分有限。山坳东西方向坡度逐渐增大，坡面的倾斜程度不断增大。在ArcScene中模拟的三维地形中可以看出很清楚。从统计结果可知，达孜区域坡度在 $15^{\circ}$ - $30^{\circ}$ 的地域范围占了整个地域面积的41.39%，坡度在 $30^{\circ}$ - $60^{\circ}$ 的地域占了23.92%，坡度小于 $15^{\circ}$ 的只占了17.34%。

###### （2）坡向分析

尊木采村位于拉萨河南岸的山坳中，西北坡、东北坡和北坡居多，多处于阴坡中。对于北半球山地，大多选择坡向南向、东南向的地域，太阳光照充分，适宜修建服务性建筑设施。<sup>[1]</sup>尊木采村光照条件不够充分，绝大部分处于阴坡中，因此，如果将来进行村庄规划，需要注意到这些自然因素，尤其是修建旅游等服务性设施。

### 3. 交通特征

尊木采村距离拉萨市区路程约70公里，距离墨竹工卡县约14公里，距离达孜镇区约35公里。尊木采村依托天然的地形优势，具有良好的交通条件，最明显的是318国道川藏线经过该村。另外，拉林高等级公路也沿着村庄边沿经过。此外，拉萨河自东向西缓缓而流，使该村具有不错的水运条件，然而由于缺少人工整治和基础设施，未得到有效利用。

总体来说，交通条件良好，但是河谷地形导致其只能依靠河谷内部交通格局，与河谷垂直方向上的区域联系相对薄弱。

#### （二）空间格局特征

由于地广人稀，村庄界限范围大，本次研究重点针对尊木采村2组，研究主要分成两个方面：总体结构和局部格局。

##### 1. 总体结构分析

农牧民的温饱问题解决完以后，最迫切的需求就是居住条件的改善，另外在新型城镇化和城乡一体化的进程中农民的意识生活水平的小康目标与可持续发展适应经济技术的发展水平等对住宅设计提出了很高的要求。

<sup>[2]</sup>尊木采村二组在2011年进行了村庄整治工作，实现农民居住集中建设。目前已经过去11年。且不论集中居住是否适合本村，显然，村庄整治工作只是机械地实现了集中居住，没能真正做到以人为本，没有达到社会主义新农村建设的要求，无法满足村民的居住意愿。通过分析研究，从以下几点加以概述：

(1) 集中居住的总体布局

尊木采村2组生活区坐落于一处长方形地块上，集中建设使院落之间排列有序，整体结构规整统一。通过文献查阅，这种布局形态主要有以下优点：集中居住便于村庄管理，加强社会稳定；集中居住有利于增强邻里关系，创造和谐村庄；集中居住限制土地资源浪费，实现村庄可持续发展；集中居住可以节省投资，有利于集约配套基础设施及公共服务设施；集中居住可以有利于提高村民生活质量，包括村容村貌、生产、生活环境各方面；集中居住可以使土地保值增值，有利于增加农民的财产性价值；集中居住有利于推动城乡一体化进程。结合尊木采村实际情况，尤其是针对村民的访谈和问卷，发现集中居住在本村存在以下缺点：机械地集中破坏了村民固有的生活形态，使村民产生厌恶；集中居住不利于村民饲养家畜，带来了生活的不便；集中居住使村庄缺乏活力，丧失人气；缺少配套公共服务设施，抑制村庄健康有效发展；公共设施缺乏维护管理，容易变



图2-4 20世纪末尊木采村村庄布局手绘图

坏变旧，影响村容村貌；集中居住影响了村民的精神生活；集中居住建筑统一单调，缺少本村的特点，降低了村民的归属感；集中居住没有考虑特殊人群的需求，缺乏人性化设计；面对本村地貌多样、地广人稀的背景，全村实现集中居住难度大，范围广，部分区域的集中居住显得村庄的整体风貌不协调，而且集中居住区绿化水平极低，与周围环境形成强烈反差。

(2) 公共服务设施布局

农村公共服务设施是相对城市公共服务设施而言，是指为满足农村社会的公共需要，为农村社会公众提供范围较广泛的、非盈利的公共产品劳务和服务行业的总称。<sup>[3]</sup>如图所示，尊木采村二组目前的公共服务设施主要由村委会、广场、商铺、卫生站、公园（已损毁）等组成。从空间布局的角度分析，大致格局是广场和寺庙之间形成一个廊道，并围绕公园配置公共服务区。单从空间结构来说不论数量还是布局都是比较合理的，能保证村民公共服务的需要。但是，只有7%的被调查村民满意目前公共服务设施安排。从图中可知，相比之下原来的结构虽然是自然而成的，并且设施水平远没有现在好，可是显得更系统，更有机，体现了人和大自然融为一体的原始思想，同时和村民的生活融为一体。

总体来说，尊木采村公共服务设施数量上有了很大的发展，但是质量存在很多问题。另外，政府的投资力度和比例需要更好地结合当地百姓的实际需求。

2. 农房结构分析

藏地地域辽阔，各地的自然环境、生产环境、社会环境和周边文化的影响不尽相同，于是形成了具有各自特点的建筑艺术。尊木采村位于西藏中部地区，传统农房建筑是以土石堆砌和强夯为基础，以柱梁作为承重的

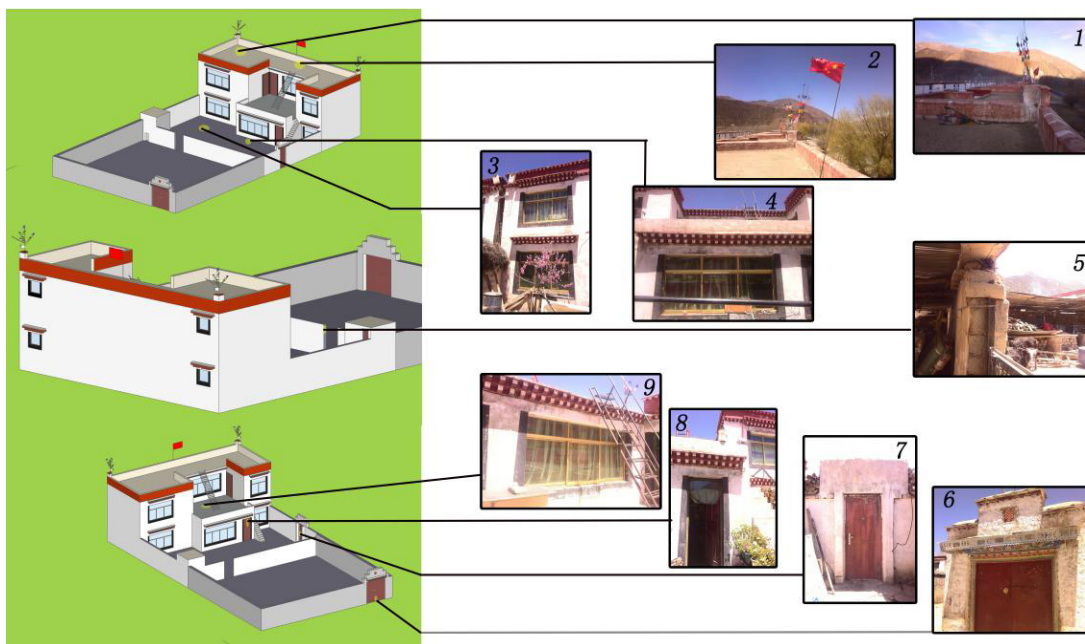


图2-4 新建农房整体状况

平顶屋结构。这种房子的特点是容易拆建，功能自由，但是存在一定安全风险。新式农房使用了框架结构，房屋空间更大，安行性更强。房子结构如下图所示，建筑单体为带独立院落二层建筑，院内设有独立旱厕。屋面为平屋顶，二楼经堂位置居中朝阳。一层建筑主要功能为客厅、厨房、储藏室，二层建筑主要功能为卧室、经堂，建筑层高约为3米。新式农房结构如图所示。

通过对建筑结构的深入分析发现存在以下问题：

(1) 建筑风格注重区域的同一性，缺少本村传统特点

就像尊木采村里新建的农房风格，虽然具有浓厚的藏式特点，但是本村传统民居的元素很少体现。从美学角度而言，红色是庄严和权力象征，白色是纯洁吉祥象征，是温和善良表现。但是新建的农房以红白相间作为主要建筑色彩，有刻意增加藏式符号和元素突出藏式特色之嫌。

(2) “穿衣戴帽”工程使建筑缺少艺术个性和文化内涵

为了体现藏族色彩元素，将传统藏式的色彩和符号复制于现代建筑之上，使各个建筑形式单一，缺少建筑风格和内涵。藏式建筑特有的门楣、窗楣以及女儿墙下密椽等等，形成其独特的建筑语言，而且采料和技术都有特定的要求，然而，在新建农房设计方案未能体现，使当地优良的手工技术和建筑文化逐渐淡出人们的生活。

(3) 农房建设规模小，家畜饲养数量受到限制

通过隔离墙将大院分成了内外两院，实现了人畜生活空间的分隔，保证了人居环境的质量。然而村民在外院除了饲养家畜，还要放置拖拉机等交通工具、农用器械和杂物。每个人按规定只给了500m<sup>2</sup>左右的地块，而外院面积只有250m<sup>2</sup>，而一般家庭农用机器和杂物加在一起占地约100m<sup>2</sup>，饲料场占地约40m<sup>2</sup>。这样算来只剩下125m<sup>2</sup>的公共空间，家畜养殖受到了很大的空间限制。这也间接影响了村民的生活收入水平和收入结构，对于畜牧和农耕结合的产业结构产生了巨大的冲击。

(4) 房屋隔热、隔声能力差，质量水平低

根据实地踏勘发现外墙墙厚只有30公分，公路上有车子经过的时候，二楼的地板有明显的震感，并且声音很大。正午室外温度很高的时候，室内温度同样很高，晚上天冷下来的时候，屋子里点火开灶了也需要等好长时间才能暖和。另外，农房的门窗都有不同程度的损坏，其采料和做工缺乏质量和技术的保障，而且后续维修工作无人问津。这样的房子不仅影响了村民正常的生活，而且带来了许多不必要的投资损失。

(5) 缺乏安全管理

由于梯子滑倒和从楼梯失足的事故经常发生，我听村民拉巴次仁说：“之前有个村民上楼顶时不小心梯子滑倒了，最后造成了多处骨折骨裂”。现场也看到了村民用木采或是铁棒制造了简易的扶栏，以免发生意外。

### 三、结论和对策

在村庄规划和建设过程中，《城乡规划法》和2005年建设部出台的《关于村庄整治工作的指导意见》都把“尊重农民的意愿”作为重要原则进行了强调。通过本次研究，我们发现拉萨周周边乡村发展主要特征有以下几点，应该规划和建设周边村庄引起足够的重视：良好的自然资源和区位条件未能变成村民的收入增长点，集体经济收入渠道窄；村庄管理能力有限，无法形成有效的“自下而上”和“自上而下”结合的高效管理模式；地形地貌复杂，适宜建设面积有限，乡村发展存在掣肘；未能形成健全的区域客运机制，村民出行成本高，影响居民出行意愿，削弱城乡联系；精神娱乐性基础设施缺乏，维护管理权责不明确，规划设计未能体现乡村文化和村民生活习性，使用率低；经济发展对乡村优秀的传统文化冲击大，文物保护注重表面工程，缺乏整体历史环境的根本保护措施，保护和传承处理不当；乡村规划中“穿衣戴帽”的制式形象工程多，缺失地域特色；乡村农业结构单一，市场竞争力小，劳动人口流失，空心化严重。

拉萨是西藏经济、社会、政治、文化的中心，拉萨周边的乡村是全区发展水平相对高的乡村群，在拉萨市的辐射下乡村各项事业得到了很大的促进。通过以上研究可以推知，全区乡村发展必然面临更严峻的挑战，存在更复杂的问题。社会主义新农村建设逐步深化，三农问题始终困扰着城乡一体化进程，占全区总人口64.3%左右的农牧民的生活生产问题亟待解决，乡村规划和建设任重而道远。鉴于以上研究，对下一步规划和建设工作提出以下对策：乡村规划尊重藏民生活习性，处理好发展与保护的问题，强调规划中的“自下而上”的决策作用，体现本地文化特色，拒绝“穿衣戴帽”的形象工程；完善乡村公共服务设施建设并形成维护管理机制，建立健全乡村区域客运机制，提供良好的生产生活环境；乡村规划应充分利用当地的自然资源和区位条件，寻求村民增收渠道，并关注空心化等社会问题；改革完善乡村行政管理体制，增加基层优秀干部比例，增强干部与村民交流，正确引导乡村各项文化事业发展，努力形成“自下而上”和“自上而下”相结合的民主管理机制；乡村规划贯彻可持续发展理念，开发新能源，研究高原节能建筑，有效利用太阳能。

#### 参考文献

- [1] 李卓. GIS空间分析功能在山地风景区规划中的应用[J]. 安徽农业科学, 2008, 36(36): 16060-16063
- [2] 余建华, 孙峰, 吉云松, 王英利. 新农村集中居住区建设的农民意愿及对策探究[J]. 经济问题, 2007(12): 91-94.
- [3] 罗桑开珠. 论建筑的民族文化属性——以藏式建筑为例[J]. 中国藏学, 2011(03): 154-158.