

空间叙事：基于两个校园设计实践

——探讨杨廷宝与路易斯·I·康设计思想的异同

于文博

深圳汤桦建筑设计事务所有限公司

摘要：杨廷宝和路易斯·I·康曾经是宾夕法尼亚大学的同学，二者接受过同样的建筑学教育。在遵循着布扎体系教育所给予的古典主义和折衷主义的建筑学基本功的基础上，二者又在设计实践上有着典型的个人特点。文章尝试通过空间叙事的角度探讨了杨廷宝的东北大学和路易斯·I·康的印度管理学院这两个大学的设计实践。希望通过对比能对二者思想的异同有着进一步地了解，更希望对当代建筑师实践有着更多的借鉴意义。

关键词：空间叙事；杨廷宝；路易斯·I·康；校园设计；设计研究

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2022.09.078

一、引言

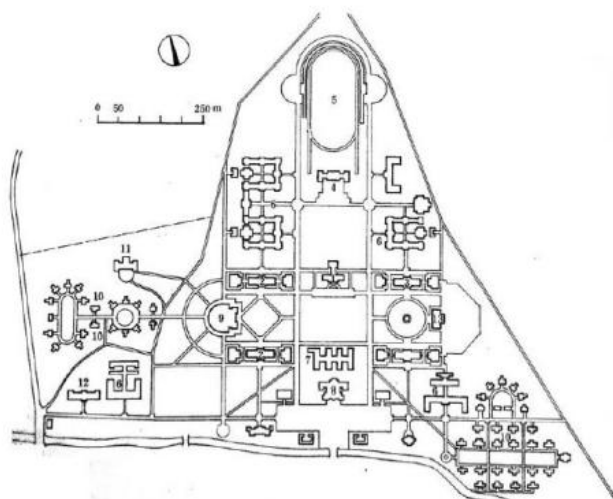
杨先生1949年以前积极从事建筑设计实践，成为民国时代一支重要的民族设计力量。新中国成立后从事建筑教育，为国家从零开始培养了无数建筑人才。学贯中西，勤于实践，教书育人，其一生是伟大而充实的。杨先生与著名的现代主义大师路易斯·I·康皆求学于美国的宾夕法尼亚大学。起源于巴黎美术学院的古典“布扎体系”的教育让宾大成为当时建筑折衷主义的教育重镇。然而作为同学的杨廷宝和路易斯·I·康却有着迥然不同的设计思想。

本文尝试通过二位大师的两所大学的设计实践，以空间叙事的角度来探讨二者思想的不同与相同，以为未来的设计实践和理论研究提供有意义的参考。

二、杨廷宝与东北大学

（一）背景

东北大学起初是分址办学，自张学良成为校长后，东北大学希望把文科也搬到北陵形成完整的大学校园。1929年，杨廷宝先生所在的基泰工程司开始主持东北大学（北陵校区，现辽宁省政府驻地）的校区规划。但由于不久之后的1931年的“九一八”事件爆发，校园的大部分楼并没有建成，东北大学就不得不逃亡北平。



1-图书馆 2-文法学院 3-化学楼 4-体育馆 5-体育场 6-男生宿舍 7-理工实验室
8-理工学院 9-大礼堂 10-教职员宿舍 11-女生宿舍 12-教育学院 13-女生体育馆

图1 东北大学校园规划

（来源：《杨廷宝设计作品集》）

（二）叙事：轴线的统领

在杨廷宝的设计中，建筑叙事的主角是轴线。轴线以一种超乎所有的统领的地位组织着设计的脉络。这与



图2 东北大学文法学院（汉卿北楼）

（来源：Google 图片）



图3 东北大学理工学院

（来源：Google 图片）

杨廷宝的宾大教育的布扎体系有着直接的关系，但也是对中国文化传统的继承与发展。其在设计中对轴线、母题、主次等一系列问题的探讨时至今日仍然影响着大学的校园设计。

1. 语汇：轴线为纲，母题重复

从目前杨先生留下的图纸来看，东北大学的规划设计突出的特点是横纵两条构成拉丁十字的轴线。横轴女生体育馆，文法学院，化工学院，教师宿舍与纵轴的理工学院，理工实验室，图书馆，体育馆和体育场构成了明显不同的空间序列。横轴紧凑围合，纵轴开敞郑重。两个轴线相交于中央广场，形成开阔的空间场所。同时教学单元围合中央广场，让中央广场成为整个校园的核心区域，而其核心建筑——图书馆则是规划中的“定海神针”——其北侧是男生宿舍和体育馆体育场构成的生活休闲区域，其南侧则是教学区。

主体的拉丁十字母题，杨先生将这一母题用于散布周围的教师宿舍。母题的重复方式类似于圣马可广场的“三个梯形”结构的构成——同样的母题形态仅尺度不同，宾大继承的布扎体系中，轴线与母题这两个元素几乎是“万能”的。轴线统领，构建形式骨架，母题重复，填充形式的“肉身”。典型的学院派建筑教育给予杨廷宝先生一套完整的设计思想工具。

2. 结构：主体突出，次要弱化

在东北大学校区的规划中，可以通过分析提出若干组的主次关系：

首先是主体建筑的群的大拉丁十字和教工宿舍的小拉丁十字。它们之间的关系是以主体建筑群为主，教工宿舍弱化。甚至如果没有教工宿舍，同样也不影响校园规划的基本构图关系。这是一种主次分明的并联关系——取消次体，不影响主体。

其次，空间序列上，杨廷宝有意识地融入中国传统庙宇、宫殿的空间收放关系。从南入口进入，短进深广场大面宽的广场体现校园的形象（放），紧接着通过位于理工学院和实验楼组团两侧的通道（收），进入中央主广场（放）。穿过图书馆（收），来到体育馆前

接近正方形的广场（放），再到之后的宽阔的体育场（放）。杨廷宝将其以严密的逻辑整合到一起，形成秩序——入口的“放”是为了学校的展示面；理工与实验楼的“收”为了后边中央广场的“欲扬先抑”；中央广场的“放”是为了体现校园核心区域和整合校园的教学单元与人流集散；体育场前广场的“放”是为了区分教学与体育娱乐活动——通过收放的广场空间塑造了与紫禁城中轴线类似的庄重严肃的主轴体验。

需要特别说明的是：尽管都是“放”，但杨廷宝依旧通过不同的广场进深和面宽的尺度控制让类似开敞的空间有了不同的体验。在入口广场、中央广场、体育馆广场和体育场中，皆有不同的长宽比，其体验也因此而有着明显的不同。杨先生在东北大学校园规划中对中国文化传统进行了一次直接的传承与发扬。

三、路易斯·康与印度管理学院

（一）背景

1961年，一群企业家与哈佛商学院合作，希望在印度建立一座专门的学校以推动商业的发展。在印度建筑师多西的推荐下，路易斯·I·康1962年接受了这个委托，他和多西一起合作设计了印度管理学院。康为了这个项目殚精竭虑，前后出了五版方案，直到1974年他去世也没有看到这一项目建成。1978年，在多西和另一位印度建筑师的努力下，康的遗作终于得以建成。

（二）空间叙事：几何的秩序

路易斯·康的设计中秩序性首当其冲都是最重要的。其认为万物都是由“元”和“序”构成的，而在“元”与“序”二者的关系上，康认为是“序”决定了“元”。从存在主义角度分析，任何独立存在的元素只是证明了其本身的存在，有依据一定秩序的组合，才会形成更具有广阔意义的存在——这种存在更具有“存在”的本质性。依据这套逻辑，任何古典主义的装饰从本质上说都是元，而古典主义的构图关系，形式逻辑等才是“序”，去除了“装饰”，以现代主义语汇来诠释“序”——这就是康作品能体现古典主义的精神的原因。

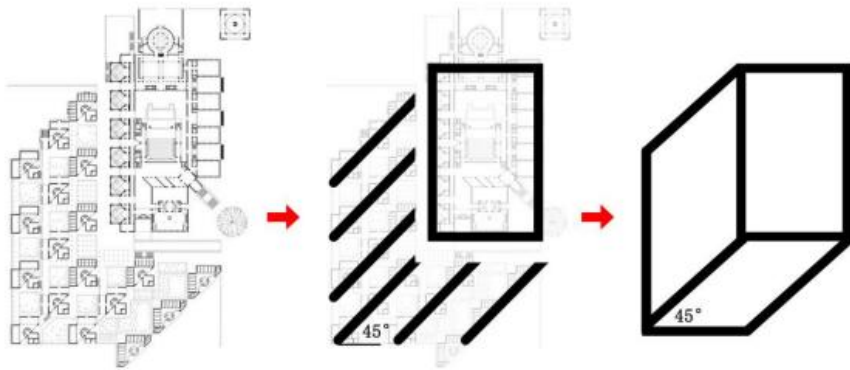


图4 45°轴测构图

（来源：作者自绘）

1. 语汇：几何秩序，古典精神

在印度管理学院的设计中，路易斯·康起初的想法是建立一个吸收光、太阳热能、水等等自然因素的容器——庭院。这个庭院周边排布着主要教学功能——图书馆、食堂、办公室、教室。学生宿舍散布在建筑的周边。

图解分析可以发现，康引入了45°轴测图的几何关系。构图中，庭院是“正面”，宿舍楼都是“侧面”，康通过二维平面构图中体现三维的几何关系。一种立体主义的构图逻辑成为康的设计重点，由庭院发散的宿舍形成主次分明的构图关系。

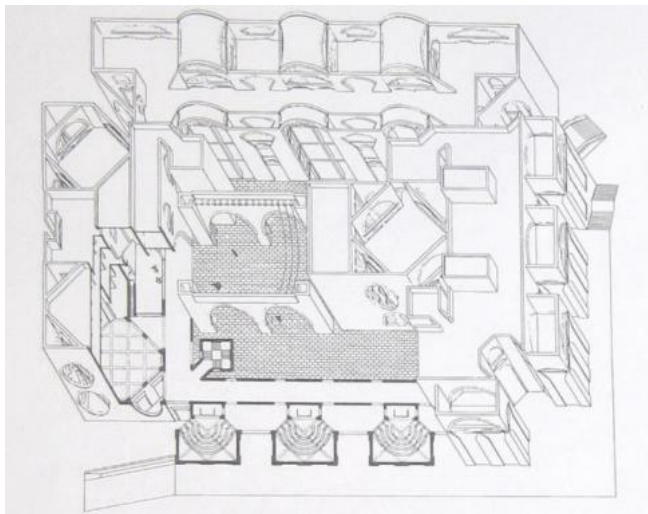


图5 庭院的45°轴测图

(来源：《Louis·I·Kahn Complete Work 1935-1974》)

这一构图关系旨在突出庭院，早期的设计方案中交通空间环绕庭院一周，拱券的母题重复于庭院立面上，形成一种类似贝尼尼圣彼得广场的古典主义围合关系。目前的半围合状态吸收西北风形成了空气流动的庭院，两侧不一样的立面洞口——拱券和矩形，构成了颇具古典主义精神气质的校园氛围。东侧的建筑入口45°切入庭院，正对着拱券的洞口，完美的对景和严谨的构图无一不贯彻着路易斯·康对这座学院的巧思。

2. 结构：主次互动，均衡构图

庭院与宿舍有着明显的主次关系，无论把宿舍还是庭院“拿走”，均会破坏这一几何构图。这似乎就是康坚信的几何形体中蕴含的秩序。主次互动，相辅相成，这与杨廷宝先生的东北大学规划的并联系统非常不同。西南边的教室因临近宿舍“干扰”而变得次要和轻薄。东北角的办公楼因远离宿舍且为了与宿舍呼应而变得厚重。这种构图传承自文艺复兴以来的对比与均衡构图原则。就像画家休伯特·罗伯特(Hubert Robert)的画作一样——其常利用背景中均衡的构图和丰富的前景强调画作的场所感与沉浸感。

总结

对比杨廷宝与路易斯·康两位“老同学”的作品不难看出，杨廷宝对折衷主义严格贯彻的叙事方式，对中国文化的融合有着鲜明的时代特点，其对轴线等元素的操作，体现着一位建筑师的成熟基本功，更为动乱中的中国带来了现代大学教育的空间模式。路易斯·康则不同，其将古典主义叙事融入血液，并吐纳出新，以简单的几何元素烘托诗意的建筑氛围，塑造神性的空间。

二者的不同主要可以解读为建筑叙事中“当代性”的解读不同：杨先生的当代性以吸纳当时建筑设计理论并加以运用为主，而康的当代性源于其对远古时代的建筑考察——进而找寻对当代设计的指导意义。不过，二者共同点是都在思考几何元素与建筑构图对空间叙事的影响，并以此作为设计的出发点。

囿于篇幅，对二者的研究还有很多不足。但两位建筑师都是人类物质文明和精神文明的宝库，都同样在所处的时代中关注历史与传统，关注社会与文化，并以自己的身体力行贯彻布扎体系所传授的古典美学，而且不断的发展壮大。

参考文献

- [1] 曲艺, 赵玉霞. 杨廷宝校园建筑轴线设计手法研究[J]. 新建筑, 2017(03): 116-120.
- [2] 周扬, 钱才云. 论印度管理学院设计中折射出的结构主义哲学思想[J]. 建筑与文化, 2011(08): 93-95.
- [3] 吕海平, 朱光亚. 杨廷宝早年在沈阳的新建筑探索[J]. 华中建筑, 2009, 27(02): 29-34.
- [4] 郑光复. 杨廷宝、梁思成、柯布西耶及路易斯·康的建筑哲学——中西建筑哲学史概说中现代史局部[J]. 华中建筑, 2005, 3.
- [5] 张慧若. 路易斯·康——对“元”的追问[J]. 福建建筑, 2012(01): 25-27.
- [6] 冯骥千, 胡璇. “建筑诗哲”路易斯·康作品中的类型学思想探析[J]. 中外建筑, 2010(09): 51-53.
- [7] 南京工学院建筑研究所. 杨廷宝设计作品集[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1983.
- [8] 东南大学建筑研究所. 杨廷宝建筑设计作品集[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.
- [9] 《大师》编辑部. 路易斯·康[M]. 武汉: 华中科技大学出版社, 2007.
- [10] 谷云黎. 杨廷宝与路易斯·康的建筑思想比较[D]. 南宁: 广西大学, 2005.
- [11] 童彤. 杨廷宝早期设计思想研究[D]. 沈阳: 沈阳建筑大学, 2016.
- [12] 王莹. 东北大学北陵校区校园规划及建筑设计研究[D]. 沈阳: 东北大学, 2014.
- [13] 孙贺楠. 东北大学南湖校区校园规划及历史建筑设计研究[D]. 沈阳: 东北大学, 2017.