

城乡融合进程中县域乡村发展类型划分研究

梁焕宜

中山市三乡镇城市更新和建设服务中心

摘要：县域是当前广大农村发展的重要载体，是推进落实乡村振兴的重要平台。各项有关政策文件明确提出要实现县域乡村建设规划，对乡村实施分区分类，这不仅有利于乡村特色发掘，了解发展短板，还能通过资源要素高效利用推进城乡持续发展。但从现实情况来看，如今乡村类型划分还缺乏科学性，无法真正指导乡村建设。对此，从城乡融合角度着手，了解目前乡村发展类型划分的基本困境和有效解决方向，然后重点分析乡村发展潜力指标，最后基于划分类别确定、明确发展能力、确定划分方案等顺序展开划分研究。

关键词：城乡融合；县域乡村发展类型；乡村发展潜力评价

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2022.11.013

在乡村振兴推进过程中，乡村土地经营模式、生产方式、产业发展类型等方面的巨大变动促使城乡关系开始趋向融合，愈发看重各自要素的相互作用及彼此间的空间协调。县域作为其中的基本单元，实际建设规划直接影响着城乡一体化的建设进程，为此国家相继出台大量关于县域乡村建设规划的政策文件，促使县域乡村发展类型划分成为城乡规划学、农学、地理学等领域的研究重点，诞生了大量科学的划分理念。但已有的相关研究成果大多都是基于自身学科特点，忽视了城乡融合的作用，具有一定局限性。为此，重点以城乡融合为基础，探究县域乡村发展类型的划分具有一定现实意义。

一、乡村发展类型划分困境与解决方向

（一）评价体系方面

当前乡村整体数量庞大，要素繁多，相互之间具有一定差异性，所以在类型划分方面必须坚持将科学的评价体系作为核心。在传统方式中，主要是利用定量评价对乡村的发展要素实施全面量化，虽然划分较为精准，但过于依赖社会经济数据信息，并且评价结果较为单一，不符合乡村发展实际。因此必须通过不同价值取向构建多样化的评价指标体系。一方面，城乡融合的推进，促使城乡发展必须打破界限，达到景观、功能等层面的均质化发展，所以评价体系中还需将乡村振兴能力与城镇化能力充分体现出来^[1]。另一方面，根据最新国土调查数据报告，全国村庄用地为2193.56万公顷，城镇用地为1035.12万公顷，所以建设用地实现非农化是促进城乡融合的关键，因此评价体系中还需对乡村内的闲置地块应用潜能进行综合考虑。自乡村振兴全面推进以来，有关部门在“三农”工作的投入力度越来越大，尤其是对乡村地区基础设施、产业建设、聚居环境等方面投入了大量资金，为进一步巩固投资效果，强化投资

效益，还需在评价体系中引入建设投入量。

（二）类型划分方面

在当前乡村规划工作开展中，其类型划分较为原始和粗放，可操作性较弱，需要进行细分。比如相关政策中提出的“聚集提升”就是围绕大型村庄进行重点建设，比较含混，所以在实际细化时可以分成集聚发展与存续提升两大类，前者是针对整体区位条件优越、规模较大、设施齐全的中心村；后者则是发展潜力并不大但整体数量较多的乡村。此外，当下一些乡村类型难以确定，如撤乡并镇等使得乡村区位发生了变动等，所以为促进合理分类，可以将其归入前景未明这一类别当中，通过继续观察其发展状况再次确定具体类型。

（三）空间因素方面

在农村社会经济发展中，乡村是基础单元，而乡村的发展要站在区域角度上实施全方位统筹，对区域内的所有要素进行综合权衡，所以在类型划分过程中还必须对空间因素进行重点考虑^[2]。一方面，要以国家整体空间规划框架为基础，基于其中的有关要求和基本结构明确划分标准；另一方面，要对风险要素进行分析，了解中心和边缘区位状况，以及建设用地潜力等相关因素。

二、县域乡村发展评价

城乡融合在空间、人文、经济、环境等多方面都存在巨大联系，通过了解其中的联系，掌握乡村生态、人文、产业等方面存在的潜力和特性，能在很大程度上促进资源统筹利用，城乡要素流动，最终实现乡村振兴与城乡融合^[3]。所以针对乡村发展潜力，主要从产业、聚居、生态、城乡联系等方面着手进行评价估计。

（一）发展潜力指标

1. 产业方面

产业方面重点从乡村内部和外部两方面着手，根据现存产业状况和与周围发展的基本关系对发展潜力进行评估。1) 人均耕地面积。这是第一产业中的核心要素，当乡村内部耕地面积和总人口的比值越大，证明整体发展潜力就越大。2) 非农产业。主要包含农产品加工、旅游服务等，常见形式为个体企业或者合作社。3) 工业。通常处于镇区，有些甚至会在乡村，一般当其发展到一定规模就会和周围乡村的相关生产要素进行流动，从而提升乡村聚集效应。4) 景区辐射。重点对乡村和县域之内的景区距离进行评估，从而对整体发展潜力进行评估。

2. 聚居方面

聚居方面即是村民生活空间的功能。当其中相关设施越完备，聚居条件就越好。1) 地形。通常地形会直接影响到乡村用地的空间结构，从而影响聚居潜力，一

般以高程和坡度作为衡量要素。2) 教育。学校的建设能在很大程度上促进就业、聚拢人口。3) 医疗。主要根据县镇两级医院对于乡村的辐射效应明确医疗水准, 从而评估聚居潜力。4) 养老。养老设施的完备程度影响到了人口存留问题, 能给聚居潜力带来影响, 所以将县域内的养老机构和其与乡村之间的距离作为衡量指标。5) 空间扩展。主要能体现出当下的发展水平和未来的发展承载力, 一般以建设用地面积和行政区总面积的比值为核心。

3. 生态方面

良好的生态环境除了能强化区域内的生物多样性, 还能推进周边生态旅游的进一步发展。1) 生态控制区。即是指处在生态红线之内, 对生态环境实施严格开发、保护的区域。在这之中, 整体环境优越, 生态旅游发展潜力显著。2) 自然景观, 包含了天然景观以及人工造景所呈现出的自然面貌, 能在一定程度上体现出区域内的实际生态环境。3) 森林覆盖率。即区域内各种林地和行政区域面积的比值。4) 自然灾害。有些区域内村民好的生活生产会受季节等因素引起的自然灾害影响。

4. 人文方面

通常乡村内的人文要素越丰富, 整体发展潜力就会越大。1) 文物保护单位。一般文物古迹能在很大程度上推进乡村旅游的进一步发展, 一个地区内文物保护单位的等级越高, 表明其人文资源就越厚重, 发展潜力就会越大。2) 非遗等级。非遗通常可以在传承当地文化的同时, 利用衍生出的产品促进乡村旅游发展。非遗等级越高, 整体发展潜力就会越大。3) 人文景观。主要体现了当地的文化、社会、宗教等因素, 与文化底蕴和发展潜能关系密切。

5. 城乡联系

城乡之间的联系性主要是指村庄的通达程度, 当通达程度越高, 表明更具区位优势, 和城镇之间的交流也更为密切, 经济发展动力更足。其最直观的指标便是村庄与县城以及镇区的物理距离、通行时间、路网密度。

(二) 分类评价

对于乡村发展潜力来说, 主要受多因素、多维度共同作用, 难以确定出具体类别, 所以还需在系统分类完成后实施聚类分析, 并再以实际情况为基础确定相关类型。其中最常见的分析方式为系统聚类法, 即先将单个变量视为一类, 然后再依据各变量之间的相似性划分成小类, 并再继续以此为基础继续划分, 直到所有变量都成为一个大类^[4]。这种方式对于难以确定分类标准或者类别数的情况, 能在很大程度上客观利用数据划定出相关类型。一般可以根据上述潜力指标确定相关数据, 然后利用专业SPSS软件进行计算, 公式如下:

$$D_{ij} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (y_{ik} - y_{jk})^2}$$

其中n为行政村的总体数量; y_{jk} 是第j个村k要素计

算结果; y_{ik} 则为第i个村k要素计算结果; D_{ij} 则是第i个村和第j个村的发展潜力相似性系数。

三、县域乡村发展类型的划分方法

(一) 确定直接划分类别

针对广大县域乡村, 先将其划分为三种类型: 1) 重点保护类, 主要包含传统村落、历史文化名村、特色旅游村庄和少数民族特色村寨等; 2) 撤并迁移类, 基本包含自然灾害易发村、生态脆弱村以及特别项目占用村等; 3) 其他类。

(二) 明确乡村发展能力

乡村发展能力包含这几种: 1) 城镇化潜能, 主要是以农民生计为主, 如农民外流比重、整体外流趋势、收入构成与水平等。当农民外流比重越大, 收入越高, 农业收入占比越小, 城镇化的潜能就会越大。2) 基础建设投入量, 即过去一段时间政府、企业以及其他组织在乡村建设方面, 如基础设施、农业产业等方面的投入量。3) 乡村振兴能力, 即在当下相关政策的支持下通过各类资源达到乡村全方位发展的潜能。当乡村内的资源优势越显著, 整体发展规模越大, 产业建设越完善, 乡村振兴的能力就会越大^[5]。4) 闲置地块使用潜能, 即村里建设用地的相关情况, 包含土地集约程度、用地规模等等。当土地集约利用越弱, 建设用地规模越大, 闲置地块的应用潜力就会越大。

(三) 编制类型划分方案

基于城镇化规划和国土空间规划的相关要求, 在类型划分方案制定时大体可以将乡村类型划分为集聚发展类和撤并迁移类(见图1)。

前者主要是对基础建设投入量和乡村振兴能力作为考察重点, 即需要将具有深厚建设投入量以及较高乡村振兴能力的县域乡村归入其中。实际划分时, 以乡村振兴能力较强的为最佳备选, 然后再根据建设投入量的大小进行细分^[6]。如果建设投入量较大, 则划分为A1类备选; 建设投入量中等, 划分为B1类备选; 建设投入量小, 划分为C1类备选。然后再把乡村振兴能力中等但建设投入量较大的划分为D1类备选。后者则重点综合以上四项能力, 即需要将建设投入较小, 乡村振兴能力较低、城镇化能力较强且闲置用地潜力比较大的县域乡村纳入其中。对于建设投入量比较小但具有较高城镇化水准的划分为A2类备选; 建设投入量较小同时闲置地块开发潜力较大的划分为B2类备选; 建设投入量非常小的其他乡村划分为C2类备选; 建设投入量中等但城镇化水平高的划为D2类备选; 建设投入量中等但闲置地块应用潜能较大的划为E2类备选。最终将所有剩余的都直接归入存续提升类备选。

在此基础上, 确定出重点保护类、撤并迁移类、集聚发展类、存续提升类和其他多种类型, 整体形成基本的划分方案。

(四) 检验类型划分方案

在实际检验过程中先对A类乡村空间布局的合理性进行检验, 倘若不合格, 则从其他组别当中按照顺序依

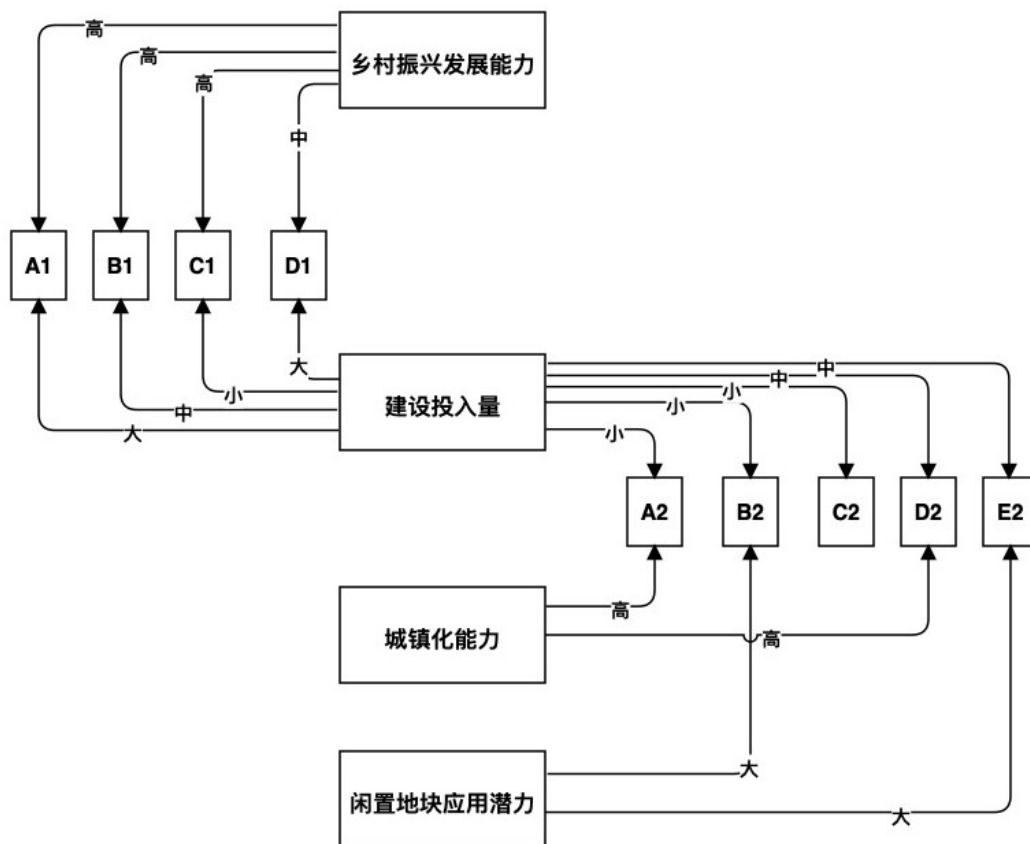


图1 乡村类别划分

次进行检验递补。对于聚集发展类乡村，检验时应该先对生活圈的划分和用地可调整性两方面着手，前者应重点综合农业生产需求、各村之间联系的便捷性、资源分布界限、生态保护界限、行政界限等；后者则要综合现有的建设用地是否处在生态保护区、农业保护区、可用土地等范围之内。撤并迁移类在检验时，要以生活圈的划分为核心，防止产生集中分布，影响社区划分的合理性。除此以外，如果在城镇增长界限周围，既不需要展开重点保护，也不需要撤并迁移，并且具有城乡融合能力的乡村，一般可以划分到城郊融合类型之内。

(五) 优化类型划分方案

在乡村发展建设过程中，农民是主体，所以各项发展事宜都必须取得村民的全部同意，尤其是划分成撤并迁移类的乡村，必须以村民意愿为核心。如果村民对此并不赞同，或者赞同率比较低，可以将其划分到发展前景不明的类型当中，以保证划分方案的合理性和可落实性。

四、结语

在乡村振兴落实过程中，城乡融合作为一项促进手段，更注重对乡村功能与价值的体现和开发，这就给乡村类型划分提出了一定要求。通过分析目前乡村分类过程中存在的评价体系建设不完全，划分不细致等问题，提出先从类型判定着手，了解乡村发展能力，然后制定划分方案，并进行方案检验，最终通过村民意愿进行方

案优化，整体上形成了将城镇化潜能、闲置地块应用能力、建设投入量以及乡村振兴能力作为核心的综合性划分依据，实现了对目前县域乡村类型的科学划分和准确定位，对于城乡融合建设和乡村振兴具有一定促进意义。

参考文献

[1]王梦婧, 吕悦风, 吴次芳, 邱怡凯. 国土空间规划背景下的县域村庄分类模式研究——以山东省莱州市为例[J]. 城市发展研究, 2020, 27 (09): 1-7.
 [2]蒋亮, 罗静, 张春燕, 田玲玲, 陈国磊, 吴益坤. 基于主体功能定位的湖北省县域乡村性空间分异研究[J]. 中国农业资源与区划, 2020, 41 (08): 58-66.
 [3]罗莎莎, 曾玉荣, 赖庆标, 甄江红. 基于村域尺度的乡村发展类型及对策研究——以福建省浦城县为例[J]. 江苏农业科学, 2020, 48 (10): 1-10.
 [4]周扬, 郭远智, 刘彦随. 中国乡村地域类型及分区发展途径[J]. 地理研究, 2019, 38 (03): 467-481.
 [5]缪羽鹏, 马晓冬. 城市边缘区农村居民点分布演化特征及类型研究——以徐州市铜山区为例[J]. 现代城市研究, 2019, (02): 123-130.
 [6]董越, 华晨. 基于经济、建设、生态平衡关系的乡村类型分类及发展策略[J]. 规划师, 2017, 33 (01): 128-133.