

# 基于共享城市理念的创新型高职院校设计策略研究

## ——以北海职业技术学院建筑规划设计为例

蒋涛 谢惠茗

华南理工大学建筑学院

**摘要：**在共享经济的时代背景下，校城共享引领城市发展成为社会关注的焦点与学科研究的热点。文章基于中西方校城共享理论研究与实践探索，结合中国国情，以北海职业技术学院为案例研究，提出关于校城共享的创新型高校建筑规划设计策略。通过理性的校园空间结构与配套资源设施一体化设计、功能空间限制开放、学院制、交往网络建立与社区共享、整体规划与动态发展、多层次景观系统共建城市文化七大设计策略打造全方位校城共享发展模式，建设城市共享创新型高校，进而实现校城协同创新发展。

**关键词：**高职院校；共享城市；校园设计；教学空间；创新环境

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2022.13.097

### 引言

在“共享发展理念”的影响下，“共享城市”、“共享社区”等新概念开始被引入进社会的建设中。“共享城市”所追求的是资源节约、环境友好、生态可持续的高阶城市状态，其不仅有利于解决我国城市资源不足和资源配置不协调的问题，更能有效解决我国交通拥堵、环境污染等社会问题。如何对城市中各功能空间进行有效设计与整合，进而触发城市居民的共享行为并最终实现共享城市，是近年来规划建筑师着重关注的问题。

而高校与城市虽具有不同的物质形态和功能布局，但其拥有丰富的资源和完善的配套设施，若继续利用围墙将其与城市完全割裂开来进行封闭化管理，势必不能有效实现高校与城市的资源共享、互利共生。因此，对高校和城市共享模式和空间设计策略进行探索具有现实意义和研究价值。

### 一、高校与城市共享发展历程研究

#### （一）西方国家高校与城市共享的实践探索

最早的具有现代意义的高校教育起源于西方，西方高校根据高校和城市关系的探讨与实践大致可分为三类：欧洲中世纪大学、美国近代高校、欧美现代高校。

（1）欧洲中世纪大学：欧洲中世纪大学多为城市型街区式布局，与城市融合程度高，依附城市结构的基础上，校园各功能建筑散落在城市街区中，无清晰明确的校园边界，校园师生与城市居民可共享城市和校园的各项资源。但校园内缺乏秩序感，功能分区较为混乱。如英国剑桥大学、美国耶鲁大学、英国牛津大学、英国伦敦大学等。

（2）美国近代高校：美国近代高校多为乡村型校园布局，且多位于城市边缘的郊区。校园规划明确，具有严整的校园轴线，合理的功能布局，开放的校园边界。但在后来的城市扩张过程中，校园逐渐成为城市的一部分，原本开放的校园边界和城市自然地融合在一起，既保持了校园内部空间的完整性，又对城市具有一定的开放性，如美国斯坦福大学、哥伦比亚大学等。

（3）欧美现代高校：欧美现代高校多为城市型学院式布局，由于现代功能主义的影响，校园不再延续从前以轴线和构图为核心的校园规划布局，而是根据功能需求将校园分成各个功能区，虽然校园边界清晰，但整体与城市高度融合，如麻省理工学院、伊利诺伊理工学院等。

以上三类西方国家高校都强调了校园和城市之间的空间渗透，城市与校园之间不受某一具体的边界的影响而呈现相互独立的局面，这为校园与城市各项资源共享提供了有利的物质形态基础。

#### （二）中国高校与城市共享的实践探索

中国具有现代意义的大学始于19世纪末期，校园规划布局的建设发展可根据时间线分为三个阶段：中国近代高校、中国50-70年代高校、中国改革开放后高校。

（1）中国近代高校：这时期的中国高校的校园规划与城市独立开来，讲究明确的校园规划布局，同时受到西方构图布局的影响，将西方的构图手法与中国传统园林手法相结合，从而形成园林式的几何形边界，不具有开放性，如清华大学、燕京大学、金陵女子大学等。

（2）中国50-70年代高校：这时期的中国高校受到苏联教育理念和校园规划模式的影响，多采用了莫斯科高校的校园设计手法。校园追求整体性和对称性，校园规模大，形式单调。但尺度过大的校园也一定程度阻断了城市交通和城市功能连续性，如北京科技大学、哈尔滨工业大学、南开大学等。

（3）中国改革开放后高校：随着知识经济的到来，这时期的中国高校开始注重校园的开放性与城市化，注重校园与周边环境的关系。由严整对称的校园布局转化为与城市环境的有机结合，校园单调封闭的边界逐渐对城市打开，部分靠近城市的校园资源面向城市开放共享，如汕头大学、深圳大学等。

近代以来中国大多高校均具有较强的封闭性和边界感，往往将城市隔绝开来而独立存在。随着城市的现代化发展，中国现代大学虽开始注重校园与城市的互动与共享，但也只是临近城市的校园边界的部分功能或景

观空间向城市开放，远没有达到城市与校园完全相互渗透，深层次开放共享的效果。

### （三）西方校城空间关系对中国校城关系的借鉴意义

西方在校园空间规划设计之初强调与城市空间的一体化设计，进而实现校园与城市的完全渗透、融合、共享。在城市空间方面，西方高校延续城市肌理和空间形态，形成全开放的街区分散型和收放有度的集中型两种高校模式。在功能资源方面，一种可根据校园功能区的动静需求，将功能建筑合理布置于城市街区中。另一种则将教学区集中于校园的中心区域，公共服务资源置于城市和校园的交界处。在交通布局方面，西方高校的校园主干道往往承担着校园内部和城市外部交通，不仅没有因为校园的设立而阻断城市交通，还分担了一部分城市交通压力。同时校园道路肌理和密度与城市道路的肌理和密度接近，这不仅利于校园中延续城市的肌理与脉络，还利于城市与校园生活的相互渗透和资源共享。西方高校通过以上三个方面不同程度地实现了校园与城市之间的联动和资源共享，这对我国基于共享城市理念的创新型高校的建设发展具有重要的借鉴意义。

## 二、中国当代高等教育理念的变化

教育理念的变化势必对教育空间的要求产生相应的变化，高校建筑规划设计应及时做出相应的调整。当代高校不再只有传道授业的职能，更要承担起科研、创新、服务社会等任务。当代的教育方式在强调师者的知识输出与学者的学以致用用的同时，更注重师生之间的双向互动。教学也不再局限于教室内，而是扩展到城市、社会上等校园外的真实生活或工作场景中，注重培养学生的科研实践能力。而随着社会经济的发展，高等教育开始产生产学研合作、校企合作等多元化的办学模式，进而将高等教育从校园中推向了更广阔的城市范围中。这些变化都不同程度地反映了中国当代高等教育理念从封闭转向开放，课堂转向社会，校园转向城市的深刻变化与迫切需求，这将对校园的建筑规划设计具有重要的指导作用。

## 三、高职院校城市共享的必然趋势

高职院校作为全国高等学校的重要组成部分，是城市创新发展的先锋，是推动城市科研创新、产业创新、人才创新的重要力量，是城市创新发展的有力资源保障，对推动区域、城市乃至国家的前进有着不可替代的积极作用。同时，开放式高职院校的建设响应了社会各界行业的发展需求。一方面社会、城市、企业等迫切需要高职院校专业化的教学、科研条件和成果来辅助自身的发展。另一方面我国政府确立的高职教育要培养高级应用型人才的教学目标，使高职院校比以往更注重对学生工作实践能力的培养。而随着中国城市化的快速发展，曾经位于城市远郊地区的高职院校已逐渐被城市化空间所包围。作为城市中重要的组成部分，高职院校不应脱离城市功能区而独立存在，校园空间与城市空间必须进行合理有效地整合。

## 四、高职院校与城市共享的适应性研究

西方国家校城共享的相关理论研究和实践固然值得我们借鉴学习，但不考虑现实因素将其完全开放的模式运用到中国高职院校的建设上是不可取的。一方面，基于中国的城市状况和教育模式，校园的完全开放不利于教学秩序的正常进行和安静的教学环境营造。另一方面，目前国内高职院校往往建设在城市边缘地带，这些地区存在大量的安全隐患，校园的完全开放将无法保证师生安全。因此，我们要结合当下中国国情和教学需求，对中国高职院校与城市共享模式进行适应性研究。

首先，应合理把握高职院校与城市之间开放共享的程度，使校园在城市公共空间和完全私密的的教学空间之间扮演一个可穿越式的过渡角色，不仅可以将学生引到城市去，还能将市民引进校园中来。其次，高职院校面向城市的开放共享模式应是灵活多变的，可根据不同时段、区域、设施类型制定不同的开放共享策略，如控制封闭界面的长短、相关配套设施的开放程度、共享公共绿地空间等。最后，高职院校对城市的开放共享不应局限在空间设施层面上，应更进一步考虑校园与城市之间产学研资源共享和未来的可持续性协同发展，形成城市学院、社区教育等更深层次的开放共享模式。

## 五、案例研究：北海职业技术学院城市共享设计实践

### （一）北海职业学院项目背景

项目基地位于北海市银滩东区，四周环绕城市道路。整个项目位于北海市教育职业园区内，周边现有多个职业院校、中学、北海园博园以及相关配套社区用地。作为北海市教育职业园区内教育体系中重要的组成部分，北海职业学院的校区建设不仅要充分考虑其自身的校园文化、环境、规划、建构，更要结合其所在区域的区域特点，从整体性、开放性、共享性出发，打造一个联系区域空间，衔接职业教育园区的城市型校园；促进学科融合与创新的实践型校园；营造交往氛围，以人为本的人文型校园；实现示范性与可持续发展的生态型校园。

### （二）共享城市理念下北海职业学院建设相关设计策略

设计之初，将地块放置于整个北海市进行考虑，将校园的建设发展与城市的建设发展紧密在一起。在保证校园内部教学活动正常进行以及师生安全的前提下，通过空间、制度等相关设计策略，为城市生活和发展提供服务与便利，进而实现校园对城市的开放与共享。

#### 1. 理性的校园空间结构

校园采用“一心、两轴、多组团”的院落式空间结构，形成校园核心文化交往区和院系组团区、行政办公区、公共教学区、体育运动区、共享交流区、后勤服务区、预留教学实训区及预留生活配套区八大功能区，各功能区沿着校园道路紧凑布置，在二维层面上为校园对城市打开提供基础的空间布局结构。

#### 2. 边界与配套资源设施一体化设计

校园四周均被城市规划道路所包围,加之渤海路将校园一分为二为东西两个校区,校园与城市之间形成大量的边界空间,应充分利用边界空间促进校园与城市的融合共享。首先,通过多入口的设置提高校园边界的开敞度,一方面打断了过长的封闭界面,另一方面有利于校内外人员在校园与城市之间的交通穿行。其次,将校园边界由线拓展至区域,沿着校园边界布置酒店、多功能报告厅、体育馆、室外运动场、食堂、停车场、公共绿地等文教、体育、生活配套设施并对城市开放共享,进而形成深层次、影响力广的校园与城市高度渗透的边界空间,通过资源设施共享,提升校园与城市边界活力。

### 3. 功能空间限制开放

校园部分功能空间分时段、有限制对城市开放,进一步提高和拓宽校园与城市之间的开敞程度和影响区域。如公共教学楼沿城市道路布置,平时上课时间允许社会人员在遵循秩序的情况下蹭课,课余时间可举办社会人员可参加的专家讲座等学术活动,寒暑假教室闲置期间,可用于校外人员开设短期培训班。图书馆有限制开放,外界城市人员可通过办理临时阅读证进入馆内阅读书籍,尤其是本校专业书籍,进而实现知识资源的城市共享。非核心实验室和实训室可在寒暑假开放,用于展示科研过程和成果,实现教育社区的目的,提高全民科研素质,推动城市的创新与发展。

### 4. 学院制

项目中的学院制即各个院系教学楼与其院系宿舍楼通过公共绿地联系,形成独立的教学生活一体化的院系组团。每个院系组团可分别进行封闭管理,既能有效保证教学活动的正常进行和师生安全,又能为校园内其他核心公共绿化交往空间的进一步面向城市开放共享提供可能。当院系组团封闭管理时,“一心、两轴”上的核心公共绿化交往空间即可对外开放,为城市居民提供环境优美、富有人文气息的休闲娱乐空间的同时,又不会干扰到教学活动的有序进行。当院系组团的宿舍楼进行独栋的封闭管理时,院系教学楼、培训场地及其公共绿地可部分分时段或设置专门对外的出入口面向公众开放使用,既能向城市居民展示不同院系的专业特色,又能增加师生对外交流和社会活动参与的机会。

### 5. 交往网络建立与社区共享

校园整体采用环形递进的人车分流系统,规划车行系统采用外环路布局,沿环路可到达各公共交往区和院系组团,各院系组团和公共交往区之间又通过严密的步行交通系统进行联系,进而建立适宜人们“通行、活动、互动”的交往网络。交往网络的建立有效串联起校内各功能区与配套设施,并通过各个出入口延伸至校园外部,进而创造师生与附近社区居民都可使用的共享路径,在促进学生与社区居民内外交流互动的同时,通过路径的引导实现校园资源的社区共享。

### 6. 整体规划与动态发展

方案设计充分考虑校园面向城市的发展需求,在校

园南北两侧集中预留发展用地,其中包括创新创业基地、非全日制培训基地、校企合作产业基地、教学实训用房等。用地与城市规划道路相邻,便于校园与城市的衔接互动的同时,结合学校的发展打造“产、学、研”一体化的开放创新平台,为将来城市学院等的建设提供可行性。

### 7. 多层次景观系统共建城市文化

北海市作为海上丝绸之路的始发港之一,其海纳百川,开放兼容的海洋文化根植于城市的发展理念中。本项目通过多层次景观系统的设计引入北海市的城市文化,中心广场绿地公共空间向四周的院系组团绿地公共空间流通渗透,院系组团的绿地公共空间又相互渗透,寓意着北海市作为海上丝绸之路的始发港,向远方输送优秀的中华文化与文明成果。

### 结语

纵观国内封闭式大学的发展历程,不可否认的是其在中国一定的历史时期内发挥了积极作用。但在新时代共享经济的时代背景下,城市与校园的空间发展的联系日益紧密,过去封闭的校园空间模式已不再适用。本文以北海职业学院为案例研究,探讨国内外高校校园空间设计的发展历程与优缺点,分析中国国情与教育需求,提出了在不影响校园正常的教学、生活秩序的同时,又能促进城市与校园共享发展的七个共享城市理念下的创新型高职院校设计策略。从规划布局、功能使用、制度制定、景观设计、文化建立五个方面将高职院校开放共享的建设理念落实到实际设计工作中,为今后相关的设计工作提供借鉴与参考。

### 参考文献

- [1]黎子铭,王世福.共享城市发展理念下的空间转型及规划前瞻[J].城市发展研究,2021,28(09):26-32+41.
- [2]向科,林誉婷.校城一体化观念下的大学校园空间设计研究——以日本大学校园空间设计为例[J].建筑与文化,2021,(07):87-90.
- [3]汪鸣鸣.开放式校园视角下的高职院校新校区校园规划——以湖北某职业学院新校区概念规划为例[J].城市建筑,2021,18(12):47-53+90.
- [4]丘建发,曹韞焯.复合化趋势下的企业大学校园设计研究[J].中外建筑,2020,(02):123-128.
- [5]周勇.西方大学规划建设的历史思考[J].国际城市规划,2014,29(05):95-100.
- [6]何镜堂.当代大学校园规划设计的理念与实践[J].城市建筑,2005,(09):4-10.

### 作者简介:

谢惠茗,1996年9月,女,汉族,广西钦州,硕士,学生,研究方向:公共建筑设计。

蒋涛,1970年4月,男,汉族,江西,博士,教授级高工,华南理工大学建筑设计研究院有限公司工作室主任,研究方向:公共建筑设计。