

# 广西旧县村可持续旅游价值与策略分析

荣亮亮<sup>1</sup> 程鑫<sup>2</sup> 林怡<sup>1</sup> 陈育娟<sup>1</sup>

1. 广东生态工程职业学院, 2. 广州市白云区国土空间规划编制研究中心

**摘要:** 旧县村位于广西壮族自治区桂林市阳朔县白沙镇, 是一座具有田园风光的传统村落。2007年, 来自法国的Frederic Coustol先生带领合作团队D. a. S. T. (Design a Sustainable Tomorrow) 在该村开展了基于古村保护与复兴的可持续旅游项目。可持续战略体现在三个方面, 一是旅游开发基于民间力量, 即发动当地居民自发保护历史建筑提供旅游驱动力, 并以社区力量为项目旅游监管主体; 二是建立平等和可持续的历史村落保护机制, 构建“自下而上”的保护规划, 活化传统村落文化基因; 三是倡导乡村“绿色”经济的发展, 包含“生态花园”建设理念以及“绿色”技术的应用。基于可持续理念的旅游项目, 对旧县村的经济、社会文化、生态环境等方面都产生了显著的贡献。

**关键词:** 可持续旅游; 社区参与; 旧县村

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2022.13.008

## 一、概述Introduction

2007年, 来自法国的Frederic Coustol先生带领合作团队D. a. S. T. (Design a Sustainable Tomorrow) 在中国广西旧县村开展了基于古村保护与复兴的可持续旅游项目。旧县村位于广西壮族自治区桂林市阳朔县白沙镇, 具备典型“喀斯特”地貌特征, 在“桂林山水”大众旅游的影响之下, 旧县村吸引了少量来自国外、追寻原生态自然风景的游客; 同时, 也由于旧县村位于遇龙河下游, 在阳朔著名的遇龙河漂流旅游路线中, 旧县村是一部分游客选择上岸停留的节点, 因此也吸引了一部分对传统村落和田园风光感兴趣的国内游客。

旧县村也存在中国落后乡村普遍存在的问题: 经济衰退; 年轻人外出打工, 老人儿童留守, 传统社区结构和文化衰落; 周边的大众旅游和自身的乡村旅游导致原有生态环境受到一定破坏, 而居民的生活水平并没有因为前者而得到显著提高。

多年以来, 沿遇龙河流域的传统村落, 吸引了许多企业、民间力量来进行投资与开发。D. a. S. T. 团队针对旧县, 在可持续理念的框架下, 将旅游与古村保护结合, 试图在旧县探索乡村旅游发展的一种新模式。本文以广西旧县村可持续旅游项目为研究案例, 通过定性分析的方法, 利用可持续旅游价值与原则模型, 分析旧县村旅游规划策略的可持续性和其可持续旅游的监管机制。

## 二、文献研究Literature review

### (一) 可持续理念

1987年世界环境与发展委员会(WCED)正式承认可

持续性概念, 该委员会将可持续实践定义为“既满足当代人的需求又不危及后代满足其需求的发展”(WCED, 1987); 然而, 资源的有限性使得我们不得不面临平衡当代发展与后代需求的两难, 一味的保护原有生态的完整和不被破坏对经济正在起步和发展相对落后的地区也是一种不公平。世界自然保护同盟、联合国环境署和世界野生动物基金会1991年共同发表的《保护地球——可持续性生存战略》一书中提出的定义是: “在生存不超出维持生态系统涵容能力的情况下, 改善人类的生活品质”。中国的学者认为, 可持续发展应该“不断提高人群生活质量和环境承载力的, 满足当代人需求又不损害子孙后代满足其需求能力的, 满足一个地区或一个国家的人群需求又不损害别的地区或别国家的人群满足其需求能力的发展。”

### (二) 可持续旅游

旅游业是发展经济的有效方法, 特别是在欠发达地区(Gumus, 2007)。在乡村发展可持续旅游, 可以大幅度提高当地百姓的经济收入、生活水平、生存环境, 甚至是教育和医疗设施。然而, 一些地区只注重旅游开发的经济效益而忽略当地社区的承载力和可持续发展, 使得当地社区遭受了旅游活动造成的各种社会问题, 如交通堵塞、环境破坏和生活费用增加等。基于这种现象, 国外的学者则提出了以可持续发展为核心的旅游规划方法。

由于旅游业是一个依赖自然禀赋和社会遗产的资源产业, 可持续发展作为解决旅游导致的资源环境和社会退化一种有效办法(Bramwell & Lane, 1993; Cooper, 1995; )。因此已成为最全面和最受公认的旅游规划方法之一。

可持续旅游的重点不在于提供大众旅游, 而在于发展旅游业的同时对当地社区和原有居民的生活质量有进一步的提高, 并维持自然环境不收到更多的破坏。联合国环境署(UNEP)1994年提出可持续旅游的概念包括平衡的四个构成要素: 平衡的经济、社会和文化发展以及环境的可持续性(UNEP, 1994)。

在本文通过对旧县可持续旅游规划的定性分析, 主要参考以上可持续旅游价值与原则模型, 从经济、社区文化、环境等三个方面讨论, 并研究其如何讲可持续策略应用在旅游规划中以及相应的监管机制。

### (三) 社区参与Community participation

社区参与可以强化社区居民的自我意识, 增强社区认同感, 促进传统文化的延续。一个快乐的社区会更加支持当地旅游业的发展, 为游客提供更好的服务。旅游

本身是一种社区产业，通过社区参与可以创造以社区为基础的旅游活动和旅游价值，这是确保旅游业可持续发展和演进的最佳途径（Getz, 1985）。中国旅游界在1990年代开启了社区参与的研究。中山大学保继刚及其团队对广西阳朔县遇龙河风景区等旅游景点进行了基于旅游人类学的社区参与研究。

在D. a. S. T. 团队对旧县的可持续旅游规划中，重点参考了保继刚团队在旅游与社区参与相关研究中的资料与数据（高伟，2009）。

### 三、基于可持续旅游价值与原则模型分析旧县村可持续旅游发展战略

#### （一）基于民间力量的可持续旅游发展

##### 1. 发动当地居民自发保护历史建筑提供旅游驱动力

D. a. S. T. 团队在旧县的规划中，试图在引入现代生活方式的同时，在景观、建筑遗产、传统活动和社会习俗之间创造价值与联系，以此达到一种可持续的运营模式。旅游活动带来的收入一方面可以提高当地人的生活水平，另外一部分需要勇于村落里历史建筑的修复与再生。

在发展可持续旅游之前，旧县村原始社区已经逐步呈现空心化现象，稍有钱的村民在周边建了新房，村内的老房子因缺乏修缮维护，日渐坍塌。居住在老房子的村民越来越少，有钱建新房是他们的普遍意愿。按照现代建筑方式建造的村屋打破的村落原有的历史风貌，而旧县的传统村落风貌是其发展旅游的重要资源之一。

在历史建筑的修复中，“低造价策略”的提出，使得修复或者按传统方式建造的房屋造价比新建房屋造价低或者相当，那么农民会更容易接受按照可持续原则建造房屋，否则会按现有的“现代建筑潮流”不断地复制。

建造活动的兴起可以为当地村民带来更多的资本输入本地，为村民增加更多的就业机会，这些都可以带来本地经济的提升；同时，历史建筑的到保护和修复以及村落整体景观恢复传统风貌，对未来的旅游市场有更大的提升，进而地提升本地经济。

##### 2. 社区力量成为项目旅游监管主体

在长达6年的规划建设过程中，D. a. S. T. 团队通过“社区参与”的方法，与村民的沟通、协作，使得村民认同可持续发展的理念，双方达成一致的目标，从前期的规划到后期的监督管理，以村民为主导的社区力量都起到了关键的作用。在项目初步运营后，旧县的旅游活动品质得到了大幅度的提升，村民的生活水平也随之提高，一部分在外打工的青年回到家乡，在规划团队的指导下经营民宿，获得较好的收入。长期下来，村民理解历史村落传统风貌是旅游发展不可或缺的原动力，对于传统村落的保护有了更切身的保护意愿，逐渐形成了一种价值观上的社区认同。D. a. S. T. 规划团队离开后，以村委会主导的社区民众力量成为维护旧县可持续旅游与发展的核心力量。

#### （二）建立了平等和可持续的历史村落保护机制

##### 1. “自下而上”的保护规划

2002年《中华人民共和国文物保护法》对“历史文化名镇（名村）”、“历史文化村镇”做了明确的定义：“保存文物特别丰富并且具有重大历史价值或者革命纪念意义的城镇、村庄”。然而，既往被列为“历史文化名村（镇）”的项目主要存在以下普遍的问题：第一，“保不住”，指这一类古村名镇有着较好的商业开发和成功的媒体宣传，由此而带来的小商业经营十分兴旺，由此带来的传统聚落空间、肌理和历史建筑风貌受到了严重的破坏；第二，“挂牌死”，一些古村名镇，虽然有保存较好历史建筑和传统村落风貌，但是由于周边城市发展吸引了村内大部分劳动力，导致传统聚落内“人去楼空”，大部分的旅游活动围绕导游讲解来进行“文化传播”（邢晶晶，2015）。

在旧县可持续旅游项目规划之初，D. a. S. T. 规划团队没有试图让旧县走上“历史文化村镇”的道路，而是采用了一种“自下而上”的规划理念，依靠民间力量和社区参与去从村民生存环境以及保护村民历史遗产的角度出发，在旧县传统村落的保护上，从理解旧县村落发展的沿革为起点，制定合理且实用的历史建筑保护与发展规划，改善人居环境，重塑旧县的传统风貌与历史社区形象；在历史建筑的活化部分，采取传统材料与现代技术的结合、传统空间与现代民俗功能的结合的规划策略，成为历史村落可持续发展的重要方法。

##### 2. 传统村落文化基因活化

很多历史村庄的历史文化基因在城市化的发展过程中大量地流失；某些历史村庄也会在发展旅游时，逐渐失去原有的传统文化，通过政策引导去帮助当地人民提高自身文化的认识十分重要（赵嘉文，马戎，2001）。规划师应该帮助当地人寻找他们的文化基因，以历史建筑及村落为载体，并结合相应的传统文化活动，将当地的历史基因进行活化，而旅游活动则会将历史文化传承并发扬下去，这也是可持续旅游项目中，社区参与能够对传统文化提升带来的重大贡献。

旧县可持续旅游项目在规划策略上，充分地塑造旧县历史社区及其独特的人文氛围，采取以保护实现复兴，以复兴促进保护的手段。同时，在规划建设过程中，不断注重改善旧县村民生活环境，提高村民生活水平，实现社区平等发展，村民逐渐形成对自身文化的认同感，并形成自发性的保护行为，同时经济的增长，也让更多人选择留在当地，一部分经营旅游事业成为文化传播者，一部分从事传统文化活动成为文化的载体。旧县的历史文化基因就这样通过可持续设计被激发、活化，并在旅游的作用下得到传承和发展。

#### （三）乡村“绿色”经济的发展

##### 1. “生态花园”建设理念

旧县可持续项目提出了“给旧县带来现代生活的同时减少现在的生态足迹；保护自然遗迹建筑传统；社区

参与培训；建造一个负责任的旅游产品”等理念，并在项目建设过程中加以实施。

在项目开发过程中，山水自然景观被放在重点保护的高度，期望经营管理中，作为广西旅游地的硬实力，自然山水被赋予一种“主题”作用，旧县的山水景观有非常高的审美价值和主题形象。将传统村落文化内涵深入发掘，结合自然景观主题的提炼，二者结合引导游客的审美活动，扩展和提升不同层次的旅游体验和感悟，来达到最佳的旅游效果。鲜明的文化氛围和主题形象能够提高旧县的知名度、美誉度，从而使游客纷至沓来，获得更好的“绿色”经济效益，使旧县的旅游活动进入一个可持续的循环。

### 2. “绿色”技术的应用

项目建造过程中，采用地方材料、雇佣本地劳动力、采用现代建造技术，对传统建筑进行修复建设。利用可持续原则减少了建造过程对生态的破坏，也使得当地居民能够获得更多的工作机会，改善生活水平；同时亲自参与家园建设也是让年轻人能够留在家乡的心理基础。

传统的生活方式在一些方面也会引起环境的污染，例如农村传统的排水方式，会让生活污水直接排入周边水渠和农田，最终也会影响周围“青山绿水”的环境。在项目中，引入了现代排水方式，来解决这个问题，减少生态的破坏。

### 四、旧县村可持续旅游规划项目的监管机制

在中国比较著名的乡村旅游项目中，大部分采取以下几种管理模式：企业租赁经营型；政府事业单位经营型；村办企业经营型；村集体经营型；合作经营型，等（邵甬 & 陈悦，2013）。其中，安徽宏村则采用企业租赁的管理模式，广州增城白水寨则归属政府事业单位主导经营管理，而旧县村采用的是在社区参与模式发展下的村集体经营型。

在旧县的可持续旅游规划中，社区参与是重要的规划方法，后期管理运营也以社区力量为主导，村民自发形成保护团队，对旅游活动中的不可持续性为进行组织和劝导。同时，村委会也会根据国家相关法律、规定政策对旅游行为进行监督、管理。

旧县村所在的阳朔县政府作为国家机构从更加宏观的层面对监督管理层面主要针对环境的维护与破坏、社区的和谐与稳定以及景区的基础设施等，这些都包含在可持续旅游的决定要素范围之内。

### 五、总结

可持续原则自始至终贯穿在旧县可持续旅游项目的规划框架中，对旅游项目开发过程的贡献是显著的，主要体现在以下几个方面：

在经济上，项目的开发建设过程，旅游业的发展可以为旧县的经济、居民生活水平带来大幅提升；而项目的建造过程，对当地人的教育、培训（建筑技术、民俗

经营）使得村民可以更好的通过旅游活动提高家庭收入、改善生活条件。

在社会文化方面，“自上而下”的规划工作体系对于本地居民充分关注，包括家庭结构、生活方式，生活水平、教育文化等诸多方面，使得旅游活动能够基于传统的生活、生产方式，既保护了地域文化传统，也为游客提供更具有生命力的传统村落文化旅游。

在生态环境保护方面，旧县可持续项目在建造过程严格遵守可持续原则，减少生态足迹，对当地生态环境的保护从细节做起，而不仅停留在政策和数据层面；此外，旧县的自然景观作为旅游名片在建设过程中被严格的保护，良好的生态环境也成为吸引游客的重要资源，这是旧县旅游可持续发展的重要基础。

### 参考文献

- [1] Bramwell, B., & Lane, B. (1993). Sustainable Tourism: An Evolving Global Approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 1 (1), 1-5.
- [2] Cooper, C. (1995). Strategic planning for sustainable tourism: The case of the offshore islands of the UK. *Journal of Sustainable Tourism*, 3 (4), 191-209.
- [3] Getz, D. (1985). Tourism: A community approach. *Annals of Tourism Research*, 13 (4), 667-669.
- [4] Gumus, F., Eskin, I., Veznikli, A.N., & Gumus, M. (2007). Availability of rural tourism for Gallipoli villages: the potentials and attitudes. *International Tourism Biennial Conference* (pp.157-169).
- [5] Snaithe, T., & Haley, A. (1999). Residents' opinions of tourism development in the historic city of York, England. *Tourism Management*, 20 (5), 595-603.
- [6] Theobald, W.F. (Ed.). (2004). *Global tourism* (3rd ed). Maryland Heights, MO: Butterworth-Heinemann.
- [7] 李自若, 陆琦. 从广西旧县村的自主更新再利用谈传统聚落的保护与发展[J]. *南方建筑*, (2011). (03), 88-91.
- [8] 赵嘉文, 马戎. 民族发展与社会变迁[M]. 民族出版社. 2001.
- [9] 邢晶晶. 传统村落旅游开发初探——以山西丁村为例[J]. *旅游纵览* (下半月), 2015, (4).
- [10] 邵甬, & 陈悦. 南古村落可持续旅游发展研究[J]. *上海城市规划*, 2013 (5), 93-99.
- [11] 世界自然保护同盟, & 世界野生生物基金会. (1992). *保护地球: 可持续生存战略*. 中国环境科学出版社.