

# 体现江南水乡特色的滨水空间规划建设管控初探

卢诚昊

中国城市规划设计研究院上海分院

**摘要：**江南地区传承水乡风貌特色，已经成为新时期城镇滨水空间规划设计和建设关注的重点。研究认为江南滨水地区的核心价值导向是保障滨水公共资源的开放共享以及延续水乡风貌特色的空间基因。从河道尺度、水岸空间、滨水界面、建筑尺度、空间序列五个方面研究江南滨水地区空间特征。探索了在现代滨水规划设计中传承江南水乡风貌特色的方式，初步提出了滨水管控的设想和传导路径，以及对实践操作过程中可能存在的问题的思考。

**关键词：**江南水乡；滨水地区；城市设计；建设管控

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2023.01.001

## 一、研究背景和意义

本次研究范围的江南泛指长江以南地区，核心主要位于环太湖地区。由于太湖中东部蝶形洼地的地势较低，自古以来形成了众多水泽湖荡，人们在不断治水理水的过程孕育了地区与水共生的生活方式，形成了传承千年的江南水乡人居环境空间基因。其中，滨水空间具有多要素、多功能复合集成的特点，成为体现江南水乡特色和空间基因的重要载体和精华所在。

目前，江南滨水空间特征已有众多学者结合江南古镇展开了研究和总结。如阮仪三等总结了根植于“水”环境中的江南水乡城镇具有独特的自然景观和生活特征；段进等从古镇空间群结构、序结构、拓扑关系、空间形态与心理感受、行为活动等方面系统地分析了滨水建筑特点和空间组织模式；薛鸣华等以上海新场古镇为例，对江南水乡古镇水岸的文化景观要素进行梳理，并针对水岸保护与更新提出构想和策略。至于在现代城镇建设和规划设计中如何体现江南水乡特色，将设计理念有效地向下传导，目前的研究均着墨不多。现有的规划规范和城市设计导则里，针对滨水地区的管控内容仍以普适性为主，对体现江南水乡的特色化内容较少，有待更深入系统的分析和总结。

## 二、江南滨水空间建设价值导向

随着中国城镇化进程进入了“下半场”，人民对美好生活的向往和对高品质空间的追求愈发强烈。滨水地区已然为全球城市建设和更新改造的重要区域和抓手。在众多滨水城市规划设计中提出了多样化的目标和愿景，但总体上已形成两大共识——公共性和本土化。

### （一）强化滨水作为公共景观资源的开放共享性

公共性体现了对人民城市内涵的具体化和空间化表达。滨水空间具有生态环境改善、视觉景观、休闲游憩等多方面价值，是体现生态优先、促进城市空间特色形成、提升城市公共休闲生活品质的重要公共空间，首先要保障广大市民公平地享有和利用。如上海从2016年开始实施的黄浦江核心段45公里公共空间贯通工程，提出在空间贯通基础上，实现滨水空间更大程度的开放共享

和品质提升。以“更开放、更人文、更美丽、更绿色、更活力、更舒适”为核心理念，其中放在首位的就是开放共享。

### （二）延续江南水乡风貌特色的空间基因

本土化适应了现代人居环境的高度复杂化和多元化倾向，体现了规划设计的严谨性与因地制宜变通性。保护水文及与水相关的城市特色，已经成为反映城市人民性的必需，也是城市更新设计中必须考虑的因素之一。中国的诸多名城均与水具有密切关联，“江南水乡”更是一个响亮的地域文化符号，尤其要考虑在延续地域文脉的语境下，合理承袭和拓展亲水生产生活空间特征与丰富的滨水建设形式，兼顾开放贯通，适应当前新功能新用途。如上海2019年提出“新城发力”战略以后，青浦新城着力探索“以水营城”的建设实践。在青浦新城示范样板区中，围绕水的不同维度提出了以水为绿，蓝绿交织的水绿空间；自由灵动、推窗望水的水院风景；水路并行、慢行优先的水环青道；多样宜人、差异管控的水岸场所；回归滨水、混合共享的水乡生活等空间策略。

## 三、江南水乡滨水空间特征研究

在新的时期背景下，滨水空间呈现形式发生了显著变化，但其中易于改变的是外在形态、工程技术和材料应用，背后的精神内核、美学本质并未发生变化。江南地区“以水为脉、枕水而居”已成为广泛的共识。如何实现理想中的场景，不仅需要定性的描述，还需要定量分析和空间落实，这是我们本次研究的重点和核心内容。以下就以江南古镇滨水空间为研究对象，从河道尺度、水岸空间、滨水界面、建筑尺度、空间序列等五个方面，分析江南滨水空间特点和营造规律。

### （一）适宜建设的河道尺度

不同的河道尺度对滨水建筑布局产生影响。通过对河道尺度与两侧建筑密度进行分析，研究发现尺度在20米以内的河道两侧建筑分布最为密集，超过20米以后建筑贴水建设比例逐渐降低。如朱家角主要围绕“人字形”市河贴水建设，河道尺度为6-12米。外围淀浦河、朱泖河尺度为35-80米，两侧则较少有建筑布局，以农田郊野和农村为主。乌镇西栅主要沿西市河、护镇河贴水建设，河道尺度10-15米。外围江南运河尺度50-70米，两侧同样较少有建筑布局。

分析其原因，首先古人在城镇建设选址时就充分考虑了河道尺度对功能和安全性的影响。古镇外围的通航大港、大河，河道尺度一般在30米以上。河道功能主要以生态涵养、通航运输为主。由于部分河道作为圩区的边界承担疏浚泄洪作用，在洪水期存在被淹没的风险，因此两侧建筑分布较少；古镇核心区内的河道，包括市河、次支河道等，承担镇区内生活用水、交通运输、排污泄洪等功能。居民结合原有水系因地制宜不断地进行

开发建设和改造，形成了建筑与水紧密结合的滨水场景。

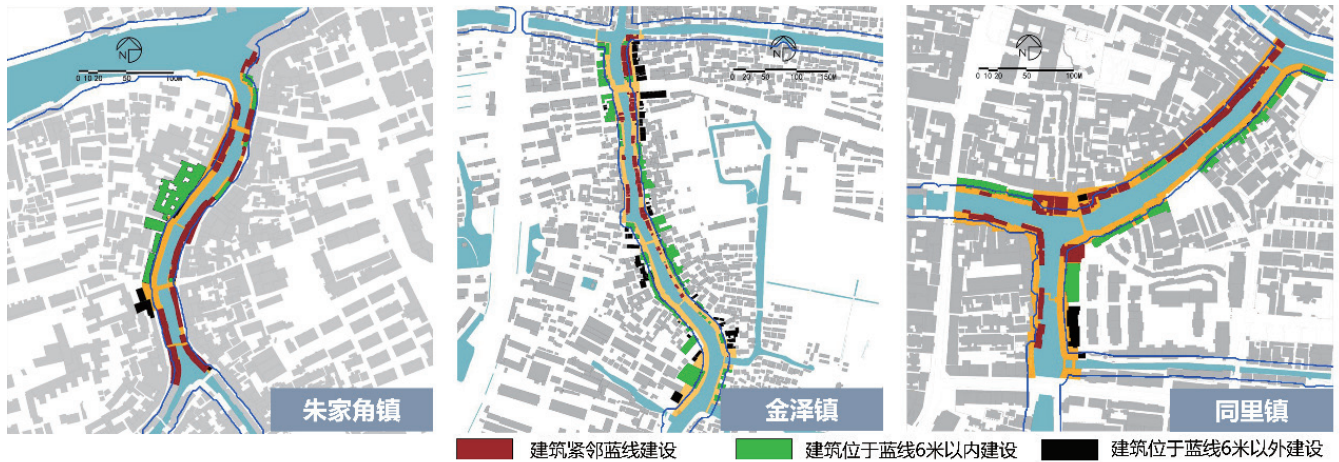
其次，从行为和感官角度也可找到理论支撑。通过对不同距离尺度下的人群视线角度分析，认为存在近景、中景和远景三种情况。当距离在20米以内时，人群视线主要聚焦在近景，包括滨水建筑立面、招牌、灯光等，更容易形成“贴水而建”的模式；当距离在20-50米时，人群视线主要聚焦在中景的滨水整体界面；当距离超过50米以后，人群视线更多聚焦在远景天际线及高层地标。随着河道尺度的增加，作为近景的建筑视觉感受需求逐渐弱化，贴水建筑数量也随之减少。

### （二）建筑“贴水而建”的水岸空间

建筑“贴水而建”已经成为江南水乡的一种典型标志。在许多现代城镇滨水规划设计中，为了体现江南水

乡风貌特色会试图探索贴水而建的方式。但对于如何界定“贴水而建”概念并未有明确界定。

本次研究选取上海朱家角、金泽以及苏州同里等古镇，提取市河两侧建筑体块，分别对河道单侧紧邻蓝线的建筑比例、两侧都紧邻蓝线的建筑比例和距离蓝线6米内的建筑比例进行了梳理和计算。发现河道单侧紧邻蓝线的建筑比例并不高，如朱家角、金泽、同里三镇分别比例为51%、27%和47%，平均为43%。河道两侧都紧邻蓝线的建筑比例更低，平均仅为15%。与之形成对比的是距离蓝线6米范围内的建筑比例有较大提升，朱家角、金泽、同里三镇分别比例为85%、76%和68%，平均为76%。从以上分析可以看出，建筑“贴水而建”并非狭义理解上的建筑紧邻蓝线建设，而是在滨水一定范围内建设。



图：朱家角、金泽、同里滨水建筑与河道蓝线关系分析

资料来源：笔者自绘

对滨水建筑布局与水的距离关系进一步分析，认为距离蓝线6米以内是界定建筑是否贴水比较合适的范围。一方面，江南古镇内沿河市街宽度一般在1.5-6米左右。这个范围内可以认为是室内空间的衍生。人们对滨水空间进行改造，形成了与室内空间相近的空间感觉，可以在滨水廊棚、骑楼、过街楼下进行家务、交流活动；另一方面，空间尺度对于人心理感知和交往活动产生作用。过小的尺度会显得拥挤，空间要素模糊一体。过大的尺度则会显得空旷，空间要素相互脱离。而6米以内就是一个相对合适的尺度，能让人感觉身处同一空间而不觉得局促拥挤，更容易产生交往活动，还能对人群行为产生引导作用。如以商业为主的滨水街市一般较窄，更容易将人群引入店铺内部。因此，本次研究认为在距离蓝线6米范围内进行建设都可以被认为“贴水而建”，能够在一定程度上增强江南水乡特色的空间感知。

### （三）连续富有变化的滨水界面

江南古镇滨水空间在河、街、屋并列结构的不同排列组合，以及部分广场、桥梁、文化地标等点状空间要素的共同作用下，使整个滨水界面呈现出时而凹进、时

而凸出的肌理特征。但从宏观整体滨水界面上看，仍处于一个相对有序和统一的空间序列上，并未出现明显的“断点”，这也是影响江南水乡“贴水而建”空间感知的重要因素。

当聚焦到局部滨水界面时，则呈现出各类要素和空间组织变化丰富的特点。如西塘卧龙桥沿线，一侧为结合店宅形成的廊街，部分绿植和河埠穿插其中，廊街的尽头为卧龙桥及桥头广场，形成收放有致、曲折变化的滨水空间；周庄蚬江街沿河设置茶座，廊棚一侧与河埠连接，为河埠遮蔽风雨，同时打破了廊棚平直的形式，使得沿河景观更为丰富；芦墟西南街沿线部分建筑紧贴河道建设，部分为廊街和露天空间，配以绿植丰富空间，成为古镇最具特色的商业空间。

滨水界面的组织不仅仅决定于空间的功能，还受到空间的形式、建筑与环境的结合等各个方面要求的影响。古镇由于未经过详细规划，而是顺应自然地势条件特点自发组织而成，由此形成了滨水界面整体有序统一，局部富有变化的特点。

（四）以小为美的观念下形成的小尺度、中低高度的建筑尺度

在江南传统人文“含蓄内敛、天人合一”的价值导向下，在建筑上呈现出“以小为美”的审美观念。“宅院相生，聚合成坊”以院落为基本单元模块沿滨水排列组合，形成清秀典雅、小而精美的建筑肌理尺度。

由于受到传统木质结构及工程技术的限制，江南传统水乡建筑一般不超过3层12米，由此形成了整体高度较为统一的滨水建筑天际线。在水系开敞或交汇地区一般会设置文化地标，如庙、塔、阁等，作为统领地区建筑高度的地标。此类地标建筑高度一般不超过30米。地标建筑与一般建筑高度比例不超过3:1，使得滨水地标与周边建筑和环境相得益彰、互相衬托。

#### （五）“水-街-屋”要素并行的空间序列

江南古镇滨水空间总体呈现出线性排列的肌理空间。具体表现为街沿河走，屋顺河建，形成水陆双棋盘的序列格局。其中的区别和变化在于河、街、屋这三种核心空间要素沿着河道这一轴线并行排列组合。并行序列主要有“河-街-屋”以及“河-屋-街”两大类型。至于采用何种形式并没有明确定论，江南古镇中滨水空间序列本身富有变化，且受影响要素众多，难以一概而论，但总体上受河道两侧功能影响较大。以商业或其他公共功能为主的沿河街市，为了提升滨水商业价值，人们更加偏向于在街市与河道之间建房，以“河-屋-街”模式居多，更利于集聚人气和活力；而以生活居住功能为主的河道两侧，房屋布局相对规整，保留滨河街道方便从事洗衣、洗菜等家务活动和交往活动，以“河-街-屋”模式居多。除此以外，河道的交通功能、河道尺度等都会对滨水空间序列产生影响。

江南滨水空间序列的另一大特点在于其中并没有大面积的绿化要素。滨水空间大部分以硬质铺地或建筑为主，乔灌木更多以点状分布，结合滨水开放空间形成若干簇群。与现代滨水空间建设一般要求的防护绿地不同，古镇中的绿地并非强制性要求，较宽的带状绿地反而会削弱江南水乡“贴水而建”的空间感觉。

### 四、现代滨水空间建设管控的思考

#### （一）对传统水乡滨水空间的传承和再演绎

如何体现江南水乡风貌特色是许多城镇滨水地区规划实践中关注的重点和难点。规划中不能完全照搬传统江南滨水建筑和空间，而是注重延续其营造理念和精神内核，并与现代的新理念、新空间、新技术相结合，形成具有传统江南精神内核的“新江南水乡”滨水空间。

在适用条件和地区选取上，地区应具备一定的现状和文化基础。如区域水资源整体较为丰富，呈现网络化的水系格局。在地区文化、城镇发展、空间肌理等方面具备江南水乡基因脉络。应避免在航道、骨干河道或其他对防汛有较高要求的河道两侧贴水建设。选取贴水建设的河道尺度不宜超过20米，为了保证滨水空间的公共性和开放性，河道两岸功能应以商业、文化等公共功能为主。

在滨水界面营造上，在满足防汛、消防等要求且征得主管部门意见前提下，可探索建筑“贴水而建”的模式，即允许建筑紧贴蓝线或距离蓝线6米范围内建设，

形成整体连续有序、局部富有变化的滨水界面。

在滨水建筑管控上，延续传统江南以小为美的审美观念，形成小尺度的基本单元沿河排列组合布局。建筑高度以低层、多层为主，构建滨水向腹地逐渐提高的建筑高度梯度管控。局部地标建筑的高度和体量可适当提升，但应与周边建筑和环境相协调。

#### （二）管控要求的落实和传导

为了将设计理念转译成为规划引导和管控语言，向下传导并指导实施，借鉴《上海控制性详细规划成果规范》里附加图则和城市设计工具箱的做法，部分城镇滨水地区在规划设计过程中为了体现江南水乡风貌特色，可探索通过附加图则和新增管控要素的方式予以明确和落实。如对于“贴水而建”的地区，在用地表达上，可采用地块边界线与蓝线重叠“一根线”的方式。同时为了确保滨水界面的连续性，塑造活力宜人、协调有序的滨水界面，借鉴道路控制贴线率的做法，可对局部河段建筑贴水设置比例要求，并对由此带来的防汛通道、公共通道等调整进行研究和明确。

#### （三）对现实中可行性和安全性思考

由于江南地区滨水空间丰富多样，不同地区的现实情况和管控要求有所不同，如何统筹协调和建设引导是关键。如“贴水而建”与现行河道蓝线管控要求有所冲突。基于防汛安全要求，一般蓝线两侧至少控制6米的陆域控制线，部分航道蓝线两侧陆域控制线达到15-20米，在陆域控制线内不允许建设任何建筑或构筑物。水安全是底线，在规划设计过程中应在保障生态安全的前提下，探索通过区域层面缓解局部河段的防洪排涝压力、在满足防汛要求前提下局部调整防汛通道宽度或位置等方式，兼顾滨水安全和特色营造。

### 五、结语

一直以来，“江南水乡”都是人们称颂和向往的、具有国内外影响力的文化标签，其中滨水空间更是凝聚了地方居民不断适应自然，实现“人水共生”的智慧和人文精神。现代城镇建设过程中越来越强调对地域风貌特色的营造，如何体现江南水乡滨水空间特色成了关注重点。

本次研究主要对滨水空间特征和建设管控进行了初步探索和思考，由于研究时间和实践有限，且滨水空间涉及要素内容众多，本次研究难以做到面面俱到，在设计理念的传导、建设管控的方式、实施的可行性安全性等方面还有待进一步深化研究。旨在为城镇滨水地区，特别是江南水网型地区的空间营造和品质提升，提供参考和借鉴。

#### 参考文献

- [1] 阮仪三, 邵甬, 林林. 江南水乡城镇的特色、价值及保护[J]. 城市规划汇刊, 2002(1): 1-4.
- [2] 段进, 季松, 王海宁. 城镇空间解析: 太湖流域古镇空间结构与形态[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2002.
- [3] 薛鸣华, 王林. 江南水乡古镇水岸研究: 新场古镇[M]. 中国建筑工业出版社, 2019.