

文化传承视角下城市更新设计路径分析

丁江鸿

贵州省建筑设计研究院有限责任公司

摘要：城市发展进程不断加快，老城的规划和基本功能已经不能满足城市居民的需求，不符合国家对城市规划的要求，这就需要实施城市更新。近年来，城市更新项目数量越来越多，其重要内容是拆除旧建筑，重新规划区域，并使城市的面貌焕然一新。进行城市更新设计的过程中，一方面要突出整体面貌，另一方面要突出地方文化特色。不同的城市在发展过程中形成了不同文化积淀，不同地区的城市之间之所以存在差异，极具特色的文化元素是重要体现，所以，进行城市更新设计的过程中要突出地域文化特色。国家鼓励各地区城市经过更新之后实现整体性发展，而不是将老城区完全放弃以重新建设，这就需要城市更新设计中要从整体角度进行规划，对于老城的基础设施不得盲目拆除，特别是一些城市中有充满文化底蕴的古建筑，要保留下来，经过修缮之后恢复原貌，同时满足现代化的需要。因此，城市设计应严格按照有关原则进行，对于城市更新过程中的各种问题予以解决。

关键词：城市文化；传承途径；城市规划设计；更新；有效路径

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2023.05.085

引言

实施中华优秀传统文化传承发展工程是党和国家延续中华文脉、传承优秀传统文化的重大战略举措。城市历史文化风貌体现着一座城市深厚的历史文化底蕴和形象气质，凝聚着城市在历史发展过程中独有的历史传统和文化特色，是中华优秀传统文化传承发展工程的重要内容。党的十八大以来，习近平总书记在不同会议场合、实地考察时多次就城乡历史文化保护传承工作做出重要论述和指示批示，为我们今天做好保护传承工作指明了前进方向，并提供了根本遵循。

一、城市更新的基本定义

从自然意义上讲，“更新”作为一种状态，是新旧更替，但明确的指向是积极的而非消极的，例如“春风送暖、万象更新”。反之，新出现的不好的现象、不佳的效果，例如叶落花谢、街败屋朽、人老珠黄等，尽管也是新的变化，但就不能称为或不配说是“更新”，只能用肃杀、衰败、衰老等词语。这种文化习惯清楚地表明了人们对“更新”应当产生良好效果的美好期盼。从行为意义上讲，“更新”作为一种主动的人为动作，是以新的取代旧的。可以说，几乎从城市诞生开始，就

有了城市更新行为，当今城市都是有城市以来渐次不断更新、阶段成果综合显现的产物。例如，在某地，至今仍保有自唐朝以来的历代物质遗存，故而享有“唐宋元明清，从古看到今”的美誉；巴黎古城也历经千年发展不断更新、长高，直至1973年才做出规定，老城范围内新建建筑高度不得超过37m，相当于公共建筑8层、居住建筑12层。结合人们对自然意义理解的习惯可以认为，如果城市更新行为不能取得理想的良好效果，就没有更新的意义。在城市更新中如果破坏了历史文化脉络，这样的更新就非常片面，甚至有可能捡了芝麻丢了西瓜，而在城市更新中传承、发展和丰富文化脉络，则应是高质量发展中理所当然的自觉追求。从现代意义上讲，因为近代资本主义率先发展于欧美，城市化和城市建设同行，现代城市问题首先出现，城市更新当然也先行启动。1958年对“城市更新”作了定义性表述，“生活于都市的人，对于自己所住的建筑物周围的环境或通勤、通学、购物、游乐及其他的生活，有各种的希望与不满。对于自己所住的房屋的修理改造，街路、公园、绿地、不良住宅区的清除等环境的改善，有要求及早施行。尤其对于土地利用的形态或地域、地区制的改善，大规模都市计划的实施，以便形成舒适的生活、美丽的市容等，都有很大的希望”。城市是人类的家园，特定城市是特定人群的家园。每座城市都有自己的发展条件和历程，从而形成自己的历史文化脉络。他国、他市的认识和经验应积极借鉴汲取，但不必、不可“言必称希腊”。城市更新应当立足于自身的国情、市情，“坚持以人民为中心，坚持创造性转化、创新性发展，将保护传承工作融入经济社会发展、生态文明建设和现代生活，将历史文化与城乡发展相融合，发挥历史文化遗产的社会教育作用和使用价值，注重民生改善，不断满足人民日益增长的美好生活需要”。

二、文化传承视角下城市更新设计路径分析

（一）“强保护”探索文脉传承新路径

“城市更新并不意味着大拆大建，要以彰显地域特征、民族特色和时代风貌为核心，加强历史文化保护和活化利用。”文化遗产的保护和旧城更新改造是历史文化名城地方政府两个相互交织、空间重合的重要任务。“老城区是历史文化遗产的集中承载地，是中华文明的重要载体，是历史文化保护传承的重要抓手；老城区居住环境的改善是满足老城区居民对美好生活的向往，是拉动内需的重要手段，是历史文化可持续保护传

承的重要保障。”加强顶层设计，制定历史文化保护传承和城市更新相关法律法规。此外，通过中央财政设立“历史文化街区维护修缮专项资金”，带动省级、市级财政配套资金，推动历史文化街区、历史建筑和传统民居建筑维护修缮工作有序开展。加强城市更新过程中历史文化资源的保护利用，应加强对具有一定历史文化价值城市资源的研究并出台认定标准，鼓励各地积极申报划定传统风貌区，并给予配套支持政策，形成保护发展的氛围，尽可能减少城市更新对历史文化资源的破坏。

（二）加强合作关系，提升组织管理

城市的更新是一个非常大的工程，城市的更新需要经过多方的共同努力才可以保证城市更新工作的顺利开展和顺利进行，不可忽略的一点是之前城市更新工作进展的并不是很顺利，因为在城市更新的过程中，要想多方机构高度配合工作是非常困难的，从而导致组织管理工作出现各个方面的问题。在开展城市更新工作的过程中，要有效地解决这些问题，改变传统的规划方式，在多方相互协助工作方面应该得到加强，将不同的职责分配到不同的部门和机构，将这些相互结合在一起，从而实现人们对美好生活的需求。另一方面，在城市更新的过程中，要将城市的文化充分体现出来，这样有利于充分展现城市的文化，也可以使社会公民能够认同城市独特的文化魅力，有利于市民能够积极地参与到城市设计的工作中，设计者也可以通过市民的想法得到更多的设计思路，使城市的设计思路得到更大的优化。

（三）注重改造功能特色

在旧城更新设计中，要转变“功能特色”，提高品质、塑造特色、细化管理和维护。细节要不断完善，把地方特色带入人们的乡愁中。在具体的城市更新设计中，应做好以下三个方面的工作：第一，创建“一条街一产品”。改造老街小巷，包装老街的历史和人文文化，打造具有独特地方人文气息的文化街区；要准确定位各街道的功能，充分利用自身特色，形成老城新名片。第二，随着城市建设的快速发展，城市中的工业建筑由于自身条件的滞后无法承载其最初的使用功能，同时由于城市扩张把一部分原本处于城市边界位置、生产能力滞后的旧工业建筑包含在了城市经济中心区域，客观上再无法延续工业生产的功能。从文化角度，作为传统工业时代的产物，旧建筑承载着城市的历史文脉，反映了城市工业文明的发展历程，体现了工业时代的社会、文化和经济特征。因此，旧工业建筑的改造是对一个城市历史文脉的延续和继承，这有助于增强城市居民的整体文化认同感和归属感。从经济角度，工厂建筑物通常在城市中占据重要位置。大多数旧工业建筑的结构体系至今保持完整、有利于进行不同程度的修整和重

建，大大节省了建设成本。优良的地段、宽阔的占地面积、开放的公共空间都使得旧工业建筑的改造具有很好的开发潜力。根据实际功能需要，通过局部调整使旧建筑不仅满足新功能，而且还能从侧面反映建筑的新旧并存、相互融合，这也是在旧工业建筑立面改造中最常用的方法。第三，公共设施不断完善。可以将老城区更新为养老设施、活动设施、商业设施等，可以定义为多功能服务中心，城市空间的纽带，提升周边的配套设施，在完善公共配套的基础上植入社区服务功能，满足了社区物质条件和情感条件的提升目标。在旧城更新中，需要对包括供水、供电、供气、雨污分流、网络通信等在内的各种地下管网进行改造。应促进街巷改造。公厕改造也要进行，老旧小区也要进行改造，让城市居民的生活更加舒适，享受旧城更新带来的便利。

（四）工业遗产的复兴

对于一些具有历史意义的工业园区，应本着风貌延续、腾笼换鸟的原则，尽量保护园区的原貌以及空间格局，保留有历史价值的工业遗产。如位于武汉二桥北侧的拟规划建设铁路遗址公园，原为粤汉铁路武北站，随着铁路功能逐渐外迁而面临更新改造和功能再塑。在这样一个集文化、生态于一体的区域，老的铁路维修厂房虽然凋零但依然保存，四美塘公园生态美丽，是作为我国南北交通大动脉的京广铁路运输史上的重要历史遗存，静静的躺在古老的长江江边。武汉市充分意识到该区域的改造重生对城市发展的重要性，并十分重视对该区域的城市设计。通过开展全球设计竞赛，引入新锐建筑师，广泛听取改造思路，你通过延续区域历史文脉，联动周边功能区域，通过对基地进行空间重塑和功能再造，将该区域打造成为具有国际影响力的文化创意高地和城市文化地标，彰显地域文化魅力，激发片区城市活力。

（五）科学的保护更新规则

城市更新与历史文化保护的矛盾有一些不同方面，但焦点集中在“修”与“拆”的选择标准。一般情况下，保护与更新对“修”与“拆”的选择有以下区别：保护主要依据遗存的风貌效果，更新必须依据遗存的工程质量；保护专注物质的原真性，忌讳所谓“拆真建假”，更新重视文化的真实性，侧重于现代融入；保护因其公益性而坚守文化意义，更新因其市场性而必须考量投入产出。虽然选择角度不同，但是其实都是需要的，就如同古代寓言中的“金银盾牌”，金银各一面，合而成盾牌，关键在于恰当的结合面和有效的结合方法。可以考虑按以下要求，原则一致、因地制宜地选择有效方法：真实保护，织补功夫；文脉演进，繁荣昌盛；居民得利，城市得力。其中，“真实保护”，指因

物制宜地重视物质和非物质文化保护的全面性、真实性、可行性，不束缚、不拘泥于物质的原真；“织补功夫”反对盲目、随意的大拆大建；“文脉演进，繁荣昌盛”，保持文化自信，坚守传统文脉、促进文化繁荣，积极传承发展、人民生活昌盛；“居民得利，城市得力”，历史文化保护应当重视居民切身利益、合法权益，城市更新更加关注全局协调、持续发展。需要说明的是，其中某些理解表述是笔者的工作感受，侧重于某个角度、某种现象。

（六）梳理交通系统

城市更新设计的过程中要充分利用工业外迁机会，确保城市道路网络格局不变的前提下，从人性化角度整合道路交通系统。适当提升路网密度，增强交通可达性。充分利用厂区道路，实施适当改造，借助四横两纵道路结构，解决以往地段道路匮乏问题，采用改善交通环境的方式提升地区吸引力。为市民提供优质服务为主设计，打造公交都市，强化地段立体化公交系统，根据人流集散特点以及具体功能需要，科学布置公交站停靠位置。充分发挥地铁轨道优势，结合P+R模式停车场，满足城市居民出行需求。在进行林带修复处理后，形成高品质的绿化生态环境，结合商业体、林带广场、交通站点，进一步强化附近区域与林带之间的连通性，利用过街天桥者地下通道，打造立体化、多层次的慢行体系。

（七）要将城市历史文化风貌保护融入城市发展之中，不断满足人民群众对美好生活的向往

历史文化是城市的灵魂。在城市规划和建设中要重视历史文化风貌保护，不可急功近利，在城市更新中禁止大拆大建、拆真建假、以假乱真，不可破坏城市历史文化风貌。既要突出城市特色，改善人居环境，又要加强对历史文化风貌的保护，使其在有效保护中成为城市的特色标识和时代记忆，让历史文化和现代生活融为一体，实现永续传承，让城市留下记忆，让人们记住历史，记住浓浓的乡愁，增强家国情怀。

（八）应当避免在改造时对项目的投入过高，导致回报率低或是短期内无法得到回报

因为城市更新会涉及多方的利益，同时也会投入许多的资金，所以应该想方设法在降低项目投入的基础上，能够得到更高、更快的收益。在之前城市的改造中，都是在改造之前投入大量的资金，从而导致在采购更新城市材料时，不会进行精打细算，会大量购买施工材料，在施工完成后会剩下许多多余的材料，这样会很大限度地增加城市更新的成本，而且也会导致回报率大大降低。在目前城市更新的过程中，应该吸取之前的教训，减少城市更新项目的启动资金，在方案设计的过程

中，对各个环节进行严密的计算，将城市更新的成本降到最低，回报率提到最高。

（九）保护和更新都应重视素质更新

物质是基础，历史文化保护和城市更新在现阶段首先是物质方面的内容；物质都是和非物质渗透融合的，物质性的改变必然引起非物质性相应条件、需求的变化，因此保护和更新都不应忽视素质的更新。当前的素质更新可以重点关注3个方面。1) 功能方面保护和更新对象的功能都应当融入现代社会、满足现代社会需求，有条件的还可以考虑提升当前水平、引领未来方向。历史文化保护不但要坚持真实性保护，同时需要考虑古为今用的传承。2) 管理方面现行的各种管理规则和方法都是在过去的实践中形成的，进入新时代，按照新理念、新要求，面对新问题就需要新规则、新方法。应结合新的实践和当前要求，在现行基础上积极探索，对相关现行规则和方法，因时制宜地进行保护、传承和更新、创新。3) 能力方面一般情况下，城市更新和历史文化保护多是针对滞后或相对滞后的地段，其中居民就业能力通常是引起滞后的重要原因。就业能力有原始分布，有逐步集聚，也有渐不适应时代、生理老化等多种不同形成路径，在保护和更新中应当研究各自具体特点，制定针对性措施。

结语

通过上面的研究可以明确，现在各个地区的城市为了跟得上时代发展步伐强化城市建设工作，尤其是发展多年的老城，需要高度重视更新设计。良好的城市更新设计能够促使城市建设工作顺利展开，而且在文化层面不断深化，在更新设计的过程中将文化传承下去，才能实现可持续发展。在城市更新设计的过程中维持文化传承，对于设计人员而言难度是很大的。所谓的“更新”，并不是简单地将建筑物以及设施拆除重建，而是对于有价值资源合理利用，尤其是文化资源，是城市社会历史发展的重要标志，需要保留下来，一些古董级建筑采取有效措施实施保护，以保护好城市文化，同时与现代市场机制相符合，使得传统文化在新时代传承下去，居民享受现代化生活环境的同时还能够感受当地的历史文化。如此设计的城市环境才会有较高的品质，且城市文化得以传承。

参考文献

[1] 易理哲. 基于历史文化保护传承和创新理念的城市更新设计策略研究——以汕头小公园开埠区修复更新工程为例[J]. 地产, 2022, 5: 39-40.

[2] 梁红昕. 城市更新背景下的文化遗产保护——以广州市荔枝湾涌历史文化街区为例[J]. 湛江师范学院学报, 2020, 41(5): 77-83.