

# 探究景观要素偏好对城市公园场所依恋的影响

谢晓雯

华南理工大学建筑设计研究院有限公司

**摘要:** 【目的】在城市化背景下,探究城市公园景观要素偏好与场所依恋,为城市绿地管理和规划提供洞见,推动城市可持续发展。【方法】选广州越秀公园为研究对象,结合现场观察、问卷与SEM模型,探索景观要素偏好、场所依赖和场所认同间关系。【结果】结果显示,建成环境、环境设施、地理与生物要素对场所依赖有正向影响,其中,建成环境影响最大。除地理外,要素对场所认同也有正效应,生物要素影响最高。【结论】设计公园环境要素能提升公园吸引力和满意度,加强游憩者场所认同,为公园规划带来吸引力和可持续机会。

**关键词:** 城市公园; 游憩者; 景观要素偏好; 场所依恋; 影响

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2023.20.021

## 一、理论内涵与模型建构

基于现代城市研究的理论框架,场所依恋被视为人与空间的情感纽带<sup>[1]</sup>。其中,场所依赖聚焦于地域功能性,而场所认同深度挖掘情感交互。随时间推进,用户对空间的文化和历史产生归属感,体现为人与空间互动共鸣。景观偏好涉及对环境因子的主观评价,如水体作为景观元素,常被赋予较高吸引力。城市公园内部的环境要素与游憩者的互动可产生特定偏好。这些要素通过感官刺激为游憩者提供情感体验,通过深度互动进而促发场所依恋<sup>[2]</sup>。因此,探索景观要素偏好与场所依恋的互动关系有助于揭示人与城市环境的复杂关系,揭示景观偏好与场所依恋的关系对城市规划与绿地管理具有关键意义,这能为城市的可持续发展和居民生活体验提供策略建议。

本文从景观设计构成要素角度出发,以《公园设计规范》为依据,在城市公园环境景观设计要素体系中提取四个维度景观环境偏好要素,即自变量(即建成环境要素、环境设施要素、地理要素及生物要素)。根据“场所依恋”经典二维结构,即场所依恋包括场所依赖和场所认同,将场所依恋拆分为场所依赖和场所认同两个维度进行考量,以此作为深层的情感响应,即因变量。构建城市公园景观要素偏好对场所依恋的影响关系模型(图1),来观测景观要素偏好(认知评价)与场所依恋(情感响应)的联结情况,即环境要素偏好对场所依赖可能会产生重要的影响,并通过影响场所依赖对场所认同产生正向直接影响;同时环境要素偏好对场所认同可能会产生次要的影响。因此,在构建的关系模型下,提出进一步假设:H1:建成环境要素对场所认同感

及对场所依赖产生较为显著的正向影响;H2:环境设施要素对场所依赖产生较为显著正向影响;H3:地理要素对场所认同产生较为显著正向影响。H4:生物要素对场所依赖产生较为显著正向影响。

## 二、研究样本与研究方法

### (一) 研究案例

广州越秀公园,位于越秀区中心,占地约627,515m<sup>2</sup>,结合亚热带特色,融合历史与自然景观。作为广州最大城市公园,它自元代起便是羊城八景之一,2006年被评为国家4A级旅游景区,故具显著研究价值。

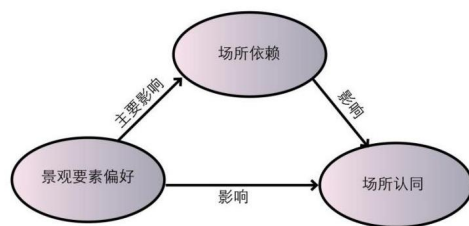


图1 景观要素偏好对场所依恋的影响关系模型

### (二) 研究方法和数据来源

本文采用了多种研究方法。首先,进行了现场观察和分析,记录越秀公园的建成环境要素、环境设施要素、地理要素和生物要素的整体情况,制定景观偏好要素与场所依恋量表,并采用问卷调查法收集了游憩者的个人偏好和场所依恋的量表评分数据。问卷调查于2022年3月至2023年3月在越秀公园进行随机发放及采取现场回收的方式展开,征求游憩者的意愿并进行必要的解释说明,保证游憩者对问卷内容的理解,提高问卷的质量,总共发放问卷412份,回收有效问卷400份,有效率为97%。最后,采用SPSS23.0进行数据的描述性统计分析和采用AMOS23.0进行影响关系的结构方程模型验证分析。SEM能综合建立多变量间关系,通过数据拟合与假设检验完善理论,为复杂关系研究提供支撑,从而实现变量关系的全面解读<sup>[2]</sup>。因此,本文综合运用上述研究方法,建立景观要素偏好、场所依赖和场所认同之间的结构方程模型,以揭示它们之间的影响关系。

### (三) 问卷设计

本研究以到越秀公园游玩的市民作为调查对象,收集游憩者测量量表(5分制,15个陈述句)评分问卷来测定游憩者景观要素偏好及地方依恋特征。景观要素偏好(由四个维度15个分项构成)评分,“1(非常不关注)-5(非常关注)”作评分分级,场所依恋(由场所认同和场所依赖构成),“1(完全不同意)-5(完全同意)”作评分分级。

### 三、模型检验及结果分析

#### (一) 信度分析

信度分析可以有效反映问卷的精确性以及问卷测量题项是否能反应所有测量的主体或者内容, 结果见(表1), 通过克隆巴赫系数信度检验, 景观偏好要素的四个维度及场所依恋的两个维度数值均在0.8-0.9之间, 说明本次研究中所使用的量表均具有很好的内部一致

性, 信度良好。

#### (二) 效度分析

模型适配度检验: 运用AMOS23.0进行分析, 结果见(表2), 六个维度所构成的CFA模型中,  $\chi^2/df$ 值为1.128(标准小于3), RMSEA值为0.018(标准小于0.05), AGFI值为0.922, GFI值为0.934, NFI值为0.948, CFI值为0.994, 均达到了大于0.9的要求。RMR

表1 评分量表六个维度信度、收敛效度及组合信度检验结果

维度	选项	标准化因子负荷	AVE	组合信度(CR)	可靠性系数
1环境偏好要素维度					
建成环境要素(JC)	JC1: 公园道路(道路宽度、道路整洁度、道路形态及道路铺切纹理)	0.801	0.621	0.891	0.891
	JC2: 公园场地可活动空间(如绿地活动空间、广场活动空间、滨水活动空间及景观建筑物空间)	0.774			
	JC3: 公园场地的空间功能导向(有明显指定, 无明显指定)	0.772			
	JC4: 公园场地的空间色彩	0.802			
	JC5: 公园场地的空间边界感(如封闭性边界、半敞开边界及敞开边界)	0.791			
环境设施要素(HS)	HS1: 公园的游憩设施(亭、廊、花架等)	0.824	0.659	0.885	0.885
	HS2: 公园的景观小品(雕塑、艺术装置及水池等)	0.823			
	HS3: 公园的活动设施(康体活动设施、儿童活动设施及其他专题类活动设施等)	0.807			
	HS4: 公园的配套设施(休息类(如座椅)、照明类(如灯具)、卫生类(垃圾桶)及标识类(如标识牌)设施)	0.792			
地理要素(DL)	DL1: 公园整体地势(高差较多及起伏较大, 较为平坦及平缓)	0.835	0.656	0.851	0.862
	DL2: 公园场地内空间的地形(高差、起伏、平坦)	0.803			
	DL3: 公园的水体景观(含互动和观赏功能)	0.83			
生物要素(SW)	SW1: 公园的植物种类	0.843	0.697	0.874	0.878
	SW2: 公园植物季相色彩	0.832			
	SW3: 公园植物空间感: 绿视率(绿视率是指在人的视野中绿色所占的比率)	0.845			
2场所依恋维度					
场所认同(RT)	RT1: 越秀公园景观独一无二	0.818	0.663	0.922	0.922
	RT2: 越秀公园是广州市代表性的景观之一	0.812			
	RT3: 在越秀公园游玩您感觉非常愉悦	0.813			
	RT4: 在越秀公园游玩让您感觉您是广州的一分子。	0.82			
	RT5: 越秀公园使您对广州产生认同感	0.809			
	RT6: 您愿意向他人推荐越秀公园	0.815			
场所依赖(YL)	YL1: 越秀公园的自然风光非常优美, 在这里的体验很好	0.815	0.672	0.949	0.948
	YL2: 越秀公园的历史人文景观非常丰富, 让您愿意在这里多待时间	0.835			
	YL3: 越秀公园的活动空间丰富多样, 在这里游玩活动是最棒的	0.798			
	YL4: 越秀公园的基础设施配套非常完善, 在这里游玩很放心满意	0.805			
	YL5: 只要有时间, 您就会去越秀公园游玩	0.807			
	YL6: 如果很长时间不来越秀公园, 您会非常想念	0.841			
	YL7: 越秀公园是您生活中不可或缺的一部分	0.813			
	YL8: 没有其他地方能比得上越秀公园	0.853			
	YL9: 越秀公园对您来说有重大特殊意义	0.807			

值为0.046，小于0.05，所以，环境要素偏好及场所依恋共六个维度的CFA模型的适配度较佳。

表2 六个维度的CFA模型适配度检验指标

拟合指数	$\chi^2/df$	RMSEA	AGFI	GFI	NFI	CFI	RMR
标准值	<3.00	<0.05	>0.90	>0.90	>0.90	>0.90	<0.05
拟合值	1.128	0.018	0.922	0.934	0.948	0.994	0.046

收敛效率及组合信度检验：通过计算出的环境要素偏好及场所依恋的CFA模型对应维度上的标准化因子载荷，得出各个维度收敛效率（AVE）和组合信度（CR），结果见（表4）。根据标准，AVE值大于

0.5，CR值大约0.7。在环境要素偏好及场所依恋量表检验中，各个维度AVE值达到0.5以上，CR值均达到0.7以上，说明自变量（环境要素偏好）及因变量（场所依恋）各个维度具有良好的收敛效率和组合信度。

区别效率检验：对自变量的四个维度和因变量的两个维度，共六个维度进行统一检验，根据表（表3）结果可以看出，各个维度两两之间的标准化相关系数均小于维度所对应的AVE值平方根。因此，说明各个维度均具有良好的区分效率。

表3 评分量表六个维度的区别效率检验结果

变量	建成环境要素	环境设施要素	地理要素	生物要素	场所认同	场所依赖
建成环境要素	0.621					
环境设施要素	0.353	0.659				
地理要素	0.337	0.376	0.656			
生物要素	0.364	0.427	0.364	0.697		
场所认同	0.434	0.419	0.372	0.449	0.663	
场所依赖	0.489	0.477	0.455	0.464	0.497	0.672
AVE值的平方根	0.788	0.812	0.810	0.835	0.814	0.820

（三）环境要素偏好与场所依恋的SEM模型路径关系检验及结果分析

1. 环境要素偏好与场所依恋的SEM模型路径关系检验

根据分析结果（表4）可以看出，在本次研究的路径假设关系检验中，原设定的四个假设有三个成立，即H1：建成环境要素对场所认同感（ $\beta=0.181$ ， $p<0.001$ ）及对场所依赖（ $\beta=0.269$ ， $p<0.001$ ）产生较为显著的正向预测；H2：环境设施要素对场所依赖产生较为显著正向预测（ $\beta=0.219$ ， $p<0.001$ ）；H3：

地理要素对场所认同预测作用不显著（ $\beta=0.094$ ， $p>0.05$ ）。H4：生物要素对场所依赖产生较为显著正向预测（ $\beta=0.196$ ， $p<0.001$ ）。除上述假设情况所得结果外，其余路径的P值均小于0.05，表明可接受SEM假设模型的全部假设情形，即环境设施要素同样对场所认同显著正向预测（ $\beta=0.137$ ， $p<0.05$ ）；地理要素对场所依赖存在显著正向预测（ $\beta=0.211$ ， $p<0.001$ ）；生物要素对场所认同显著正向预测（ $\beta=0.192$ ， $p<0.001$ ），最终得出景观要素偏好对场所依恋影响路径关系的SEM结构方程模型（图2）。

表4 景观偏好要素与场所依恋的SEM路径关系检验结果

路径关系		Estimate	S.E.	C.R.	P
场所依赖	<--- 建成环境要素	0.269	0.057	5.264	***
场所依赖	<--- 环境设施要素	0.219	0.057	4.136	***
场所依赖	<--- 地理要素	0.211	0.052	4.07	***
场所依赖	<--- 生物要素	0.196	0.05	3.708	***
场所认同	<--- 建成环境要素	0.181	0.061	3.248	0.001
场所认同	<--- 环境设施要素	0.137	0.06	2.406	0.016
场所认同	<--- 地理要素	0.094	0.055	1.689	0.091
场所认同	<--- 生物要素	0.192	0.053	3.365	***
场所认同	<--- 场所依赖	0.211	0.06	3.442	***

2. 基于SEM结构方程模型的结果分析

从表（表4）及SEM结构方程模型关系图（图2）中可得：

（1）景观要素偏好对场所依赖的贡献显著超越对场所认同的影响。其中建成环境要素对场所依赖影响最为显著，而建成环境要素中生物要素的影响程度最高。

对于场所依赖维度，建成环境要素相较于其他偏好因子贡献载荷最大，数值为0.269。说明其他条件不变的情况下，建成环境要素偏好提高一个标准差时，场所依赖也会相应地提高0.269个标准差。在建成环境要素偏好中，公园道路和公园场地空间色彩，两因子的贡献值均超过0.8，几乎相等，暗示这两个因素之间存在高度的

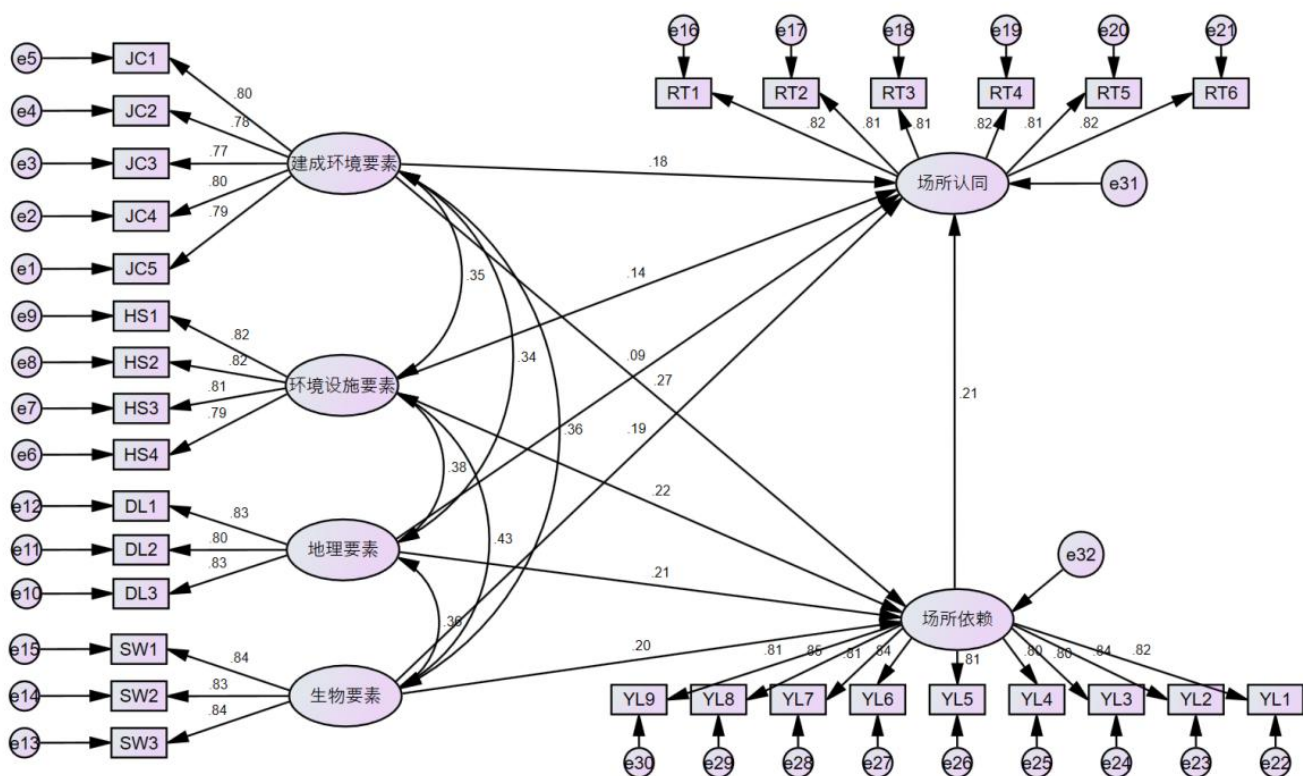


图2 景观要素偏好对场所依恋影响路径关系的SEM结构方程模型

相关，显示其对场所依赖感的重要性和预测力。公园道路和场地的空间色彩在实际场景中共同构成了用户对建成环境要素的整体感知和认知。因此，在公园设计中视道路设计与空间色彩的协同作用，确保为用户提供一致且协调的体验<sup>[3]</sup>，从而增强场所依赖感。因此，在越秀公园后期的建设和维护中，可从以下四个方面对公园建成环境进行优化：首先，重视道路基础设施，确保其宽度、整洁和舒适度满足使用者需求。其次，强调场地空间色彩，采用合理色彩搭配，增强公园吸引力。进一步，增强用户参与，收集对道路与空间色彩的反馈，以满足用户需求。最后，注重公园维护管理，确保道路和色彩品质。

(2) 生物要素对场所认同的贡献度最高，尤其是公园的植物空间感和植物种类，说明其他条件不变的情况下，环境要素偏好提高一个标准差时，场所认同也会相应地提高0.192个标准差。在生物要素偏好中，公园植物空间感与公园植物种类贡献载荷值较大且非常接近。结果印证了过去研究对公园植物景观的重视和强调。因此，为提升公园的场所认同，重视植物种类选择与布局，强化绿色体验（植物空间感及绿视率），从而增强公众的归属感。因此，为提升越秀公园的植物环境，优化植物布局，重视绿色空间的多样性。引入多种植物，特别是本地物种，以增加景观的丰富性和促进生态可持续性。考虑植物的季节性变化，确保全年景观吸引力，并根据地形、功能进行合理布局<sup>[4]</sup>。加强环境教

育。设置公园信息牌，介绍植物特性和生态价值，以提高公众的植物认知。鼓励公众参与。组织园艺活动，征询公众意见，加强他们与公园的连接，增强归属感。制定维护策略。确立植物管理计划，包括养护、修剪和病虫害控制，保持公园美观。综合以上建议，旨在为公众提供更好的公园体验，增强其对公园的认同感。

#### 四、结论与讨论

本研究从规划设计视角深入探讨环境要素偏好对场所依赖的影响，选取历史文化深厚的广州越秀公园为实证对象，构建结构方程模型分析环境偏好、场所依赖与场所认同之间的关系。结果揭示环境要素质量对增强游憩者的场所依赖至关重要。场所依赖在偏好与场所认同间扮演中介角色，揭示公园设计需满足游憩者环境感知需求。未来研究应多样化公园选择、考虑纵向数据，为城市公园规划提供更丰富指导。

#### 参考文献

[1] 承露. 游憩者场所依赖与景观偏好关系研究：以杭州湖滨公园为例 [D]. 浙江大学, 2021: 86-92.  
 [2] 相文莉, 吕峻. 游客对滁州琅琊山风景区植物景观偏好研究 [J]. 安徽林业科技, 2020, 46 (03): 46-48.  
 [3] 史兆敏. 城市水生态空间游憩冲击感知与场所依恋研究 [D]. 山东师范大学, 2019: 32-40.  
 [4] 黄沙. 基于归属感的社区公园游人景观偏好研究 [D]. 福建农林大学, 2016.