

汉江下游地区堤坝地区聚落形态与衍化

——以江汉平原五房台村为例

韩政

中交第二公路勘察设计研究院有限公司

摘要: 江汉平原地处长江中游汉江下游交汇之地,地势低洼,常年受到河水冲刷。这导致了散布在这一地区的大量聚落常年处于“散村”而非“集村”形态。明代以后中央政府和地方政府开始介入对江汉平原的水利建设与开发,新修堤坝,然而水患的危机加上地势低洼的地理环境条件使水患问题并未得到根本改变。常年的洪涝灾害问题导致了江汉平原聚落独特的聚落形态。本文以在江汉平原中堤坝地区的村落为研究对象,分析沿河堤坝地区村落的演化以及聚落形式的过程,并分析聚落的形态与水利关系的背后含义。

关键词: 堤坝地区;水利社会关系;江汉平原;聚落形态

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2023.23.067

一、社会学视角下的江汉平原聚落形态

(一) 当前江汉平原聚落研究现状

美籍华裔建筑师贝聿铭说过,“建筑是社会的艺术”。在以往的江汉平原聚落的研究过程中,大部分以人-地视角来解析的江汉平原聚落的发展与衍化,但是以纯粹社会学视角着重实际解析江汉平原聚落形态的具体案例,还需要深度的补充和完善。

对于江汉平原聚落形态的研究缺少对具体个案的探讨,追其原因一个是江汉平原成型的聚落少,聚落形态地理环境不停的变化,造成具体案例少。其次是人们“寡于积聚”的心理特点,老的建筑与聚落无法长期使用,需要不断搬迁的迁徙。这两点从当前环境看的出一二来。国家对于江汉平原实体聚落的实体研究也大体都是通过查询历史文献,寻找聚落形态的记录,去解析江汉平原,这样也确实能追踪江汉平原聚落形态的一些特征。但是年限不断变化,对这些历史文献的解析和我们今天江汉平原聚落是否合适。于是,基于当前的江汉平原聚落形态去追述过去聚落形态,以当今具体村子为研究对象是非常有必要的。下面就以汉江下游地区堤坝区域的村落为解析对象进行解析。

(二) 汉江下游地区自然环境与水患影响下的聚落形态

1. 自然环境背景

江汉平原是地处长江、汉江交汇之地,是长江、汉江冲积而成河积、湖积平原。受网状水系的泥沙和大地构造运动的影响,形成了相对高差数米至数十米的沿江高地和河湖间洼地,这之间依靠肥沃的土壤以及丰富的水资源形成了“云梦泽”的美称,于此同时广阔的而肥沃的土壤让江汉平原自明清时期起就有“全国商品粮棉油生产基地”的地位,谚语“湖广熟,天下足”的形容也在明清时期广为流传,自今江汉平原仍然是国家农业

发展重点区域。然而江汉平原明清时期常年夏季泛滥,下游成为彻底的洪泛区,原本没有河床,洪水灌入横冲直撞,危害肆虐。由于泥沙淤垫,滩岸不断抬高,为围垦筑堤提供了条件。然而,筑堤有利,也有弊。多年的筑堤保证了河流运动局限在一定的范围,但也堆高了江河的水位,加上垌田的开发,使平原内涝成为更加频繁的灾害。历史上汉江下游洪灾频发,如在清光绪34年中,汉川有16年遭受水灾,民国时期38年间,汉川有23年遭受水灾,这些灾害影响着这个社会和经济结构也同样影响我们的聚落形态以及建筑形态。²

2. 水患影响下的聚落

水患无时无刻不在影响着江汉平原聚落形态,直至今日,江汉平原聚落在水患关系大幅解决后的今天仍然可以说是一盘散沙。我们认为“散村”是江汉平原聚落原始形态³,在明清开始的垌田经济发展过后不久,水患问题限制了村子土地的使用,进而影响到集聚村落的形成与扩展。鲁西奇与张建民从人口、安全、以及社会经济的发展三个因素解析了江汉平原聚落为何是“散村”。方盈博士同样在研究水患环境下江汉平原粗犷的营建风俗以及“苟且”的文化心理是如何使村内建筑呈现一种简陋的风俗,并简要解释了为何造成这里建造文化的缺失,进一步解释了江汉平原聚落“散村”模式⁴。综上所述,水患问题带来的影响我们认为就是“散村”格局,这在社会关系上可以有更进一步解释。

二、堤坝地区的聚落形态与社会背景

(一) 研究对象选取

五房台村是汉川汉江堤坝地段一处村落,五房台村在经济结构上与沿线村落大部分经济收入情况与该村类似,聚落建筑风貌和村落肌理也有几乎相对一致性,于此同时根据后期调研了解到五房台村发展的“原始阶段”属于典型的江汉平原堤坝地区聚落形态的“线性排布”与“散村”等形态格局,在村落营建上该村也有独特的天井院落式的民居,以村民的亲缘关系也符合以江汉平原的以血缘为纽带的社会关系模式。最后该村是作者本人的家乡,对调研村子过去的历史以及村落衍变过程等资料也能较为方便获得。综上所述,该村能够成为江汉平原地区左岸聚落形态的一种代表,以研究该村的村落社会演变格局成为本次研究讨论的重点。

(二) 五房台村社会格局变化

村子坐落于汉川新河镇,新河镇是曾有多处干堤修建,这里的堤坝多数是晚期才成形。“清道咸期间,汉川汉江两岸干堤已成为整体。但迨清末,由于朝廷腐败,堤坝也随之倾圮”。新沟至城关堤段为建成最晚堤段,大概为距今一百五十年。五房台村其实就位于城关镇至新沟镇的汉江段的堤边,其位于汉江左岸,处于汉

水汉川至新河镇河段之间的凸岸地带。根据村内老人说法，过去村子是直接建在一个“堤坝”之上的。当时村子临江面还有一个矮一点的堤坝，大概在新中国成立以后才在这基础上填土加高，才变成现在临江的堤坝，于此同时在村子后方地段还发现了部分堤坝的残留，由此可以推断村子过去曾有多“堤坝”，只是这些“堤坝”已经无法知晓具体修建年限以及修建者，正因如此，村子才能在这样的“堤坝”上建房子，从而省去了常规“挑台子”的过程。

根据村子里的多位老人所口述，村子曾经有5栋老房子，全部是合院式青砖青瓦带天井的阁楼，这5栋小合院都是同一家姓的5位亲兄弟所建。所以该村也叫五“房”台村，（意思为五个“台子”）。这5栋房屋现在已经全部损毁，其中最后一栋在新世纪过后不久也拆除了，所幸笔者找到一张照片记录下这栋老住宅。根据房主所述这些房子是房主的爷爷所建造的，在房主小时候曾听其母亲传房屋是清末所建，我们根据年龄和辈分以及所打听到的传言来看，房子大致建成于鸦片战争时期。根据村子现有规模和房屋保存状况，五房台村的建立与五大老宅有一定关系，村子具体实际存在的时间应该不会早于鸦片战争时期。

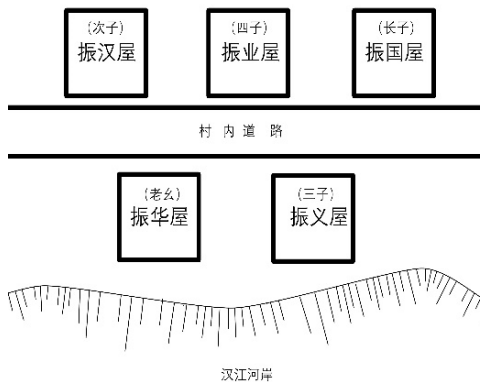


图1 五房台村老宅基地位置 (图片来源: 笔者自绘)

建村的五位兄弟来自哪里，迁入理由又是什么，无法准确得知，不过我们从村子大部分韩氏族族人祭拜的祠堂来看，村子很可能是从其他村子迁移过来。村子本身内部其实没有祠堂，现在村子的老人说曾经小时候经常到汉新村祖堂祭拜，汉新村就在该村往西方向的临近村落，村庄规模比本村大，全村基本都姓韩，无耐该村的祠堂早在破四旧的时候被毁坏了，村子风貌也跟着大变。我们根据当地村民们的调研，隔壁汉新村和五房台村似乎还存在着一定的血缘关系，村民们现如今也常常到隔壁村子去探门，由此可见村子的5兄弟也很可能从隔壁汉新村迁移至此，并建了五座天井阁楼，由此五房台村的原型就成型了。

(三) 五房台村的营建特征与聚落形态变化

1. “台子”的建立与单体建筑形式格局

在江汉平原聚落里，土话“台子”是对自家房屋用地的最常用的称呼，“台子”在江汉平原聚落有一定特殊地位，可以说这个就代表了“家庭”的含义。人们吧住的好坏与“台子”高度相挂钩，到今天江汉平原聚

落也有不少人以住的村子比别人村子“高”为荣，有时候在自然村落里“台子”似乎还能反映社会地位。例如在五房台村，居住在全村辈分最大的老人基本居住的台子是最高的，房屋也是保留的最好的。这种“台子”信仰，反映了一种水患环境下的一种生存追求。如有老人去世，就算房屋倒塌，但是宅基地是要继承给继承人的，这种把地产价值远远大于房产价值的思考将导致村庄用地紧张，这种变化后面也会案例解析，这也是导致村子“散居”而不“集聚”的原因之一。

这里的民房大部分都是小开间长进深，大部分为木构建筑，而较早建立的老房屋则是三开间砖砌小合院，以这个体量看过于小巧，然而这些现象表明至少在江汉平原修建较为坚固的房屋是一种“奢侈”，由于水患影响，对盖房子本身的态度不够积极。在这样的环境下，住宅如以青砖灰瓦建设本身就是一种高规格房屋了，笔者在族人资料里找到了一张祠堂图，由祠堂图所绘来看，其规格大小都远不及其湖北其他地区的巍峨高大，但是它确实证明了这种青砖灰瓦的“住宅”确实是当地人民认知的“高规格”形式。



图2、图3 五房台村五栋老宅之一 (图片来源: 村民提供)

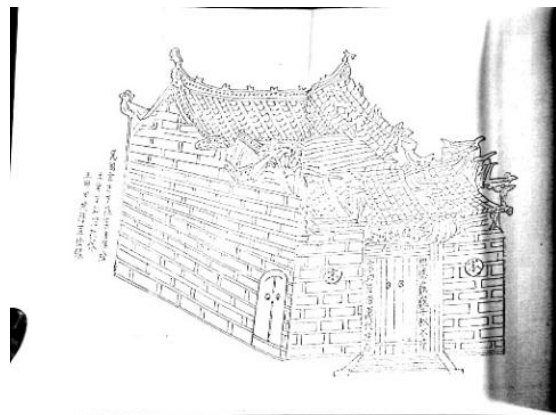


图4 《韩氏族谱》民国辛巳年祠堂图 (图片来源: 《汉川韩氏族谱·第一卷》)

2. 聚落衍化

五房台村的建立是由五位韩姓族人自邻村汉新村迁移过来，并在损毁的“堤坝”开了基。这五位韩姓族长分别是“振国、振汉、振义、振业以及振华”五位韩姓祖先最开始还是按照江汉平原常见的“兄弟联排屋”的模式，成两排建在旧“台子”上，中间为道路，后方则为用为耕田。五栋房屋均为合院式民居，周边无其他房屋。这个阶段可以理解为散房，原本由血缘纽带联系起来的五兄弟聚集起来开发田垦，兴工事，修天井、建青砖灰瓦的合院，然后后续发展没有延续这样发展。首

先人口的扩张，经济的发展使得亲属间联系越来越远，同一父亲名属下的兄弟之间，因为台地面积有限，一开始的兄弟联排屋，后代子孙辈分越靠后分房屋新建住宅的时候亲家房屋附近就越发没有空间留给亲属，只能选择较远一处居住，久而久之亲兄弟之间住房距离越拉越

远，这导致近亲之间的交往变少。其次，辈分越靠后，与自己邻里的亲属关系就越发疏远，进而导致原本的“兄弟联排屋”不再联排，房屋和周围房屋山墙会发生明显错动，从而进一步影响村内公共活动空间，这也进一步导致自己住的远的亲兄弟之间的联系更加割裂。

图片 韩氏三代宅基地分布图	说明
<p>图5 (图片来源: 作者自绘)</p>	<p>次子振汉、老幺振华均无后，房屋损毁</p>
<p>图6 (图片来源: 作者自绘)</p>	<p>振国后代肇柏未婚去世无台基，老幺肇珍无台基继承，搬去娘家离开村子。</p>
<p>图7 (图片来源: 作者自绘)</p>	<p>肇仁后代次子村子周围已无位置建房，搬去城区离开村子。</p>

三、总结

环境的险恶与低洼的地理环境导致居住环境不安全，于是导致聚落发展空间受限，人口的增长与有限的地皮相矛盾，于是只能牺牲传统，失去“宗族聚落”这个要求，人们纷纷奔走远方，亲属关系疏远。亲属关系的疏远进一步导致村子“集聚”概念的瓦解，于是我们看到在江汉平原除了以商业等业缘型的“集镇”外，村落几乎都是“散村”的，有的就算是以房屋聚集在一起的“聚落”但是其内部社会关系早就不是“集聚”的了。当今江汉平原堤坝地带聚落形态只是以地理位置环境关系为纽带联系在一起。

本文以五房台村为例，试图解析在江汉平原堤坝地带聚落形态的特殊处，并收集调研一部分资料，进一步证明了堤坝地带聚落“散村”的特性，以及粗犷的营建风格。为更好理解其江汉平原聚落结构形式提供基础，也为以后研究提供帮助。

参考文献

[1] 张建民, 鲁西奇主编. 历史时期长江中游地区人类活动与环境变迁专题研巧[M], 武汉: 武汉大学出版社, 2011.
 [2] 汉川提防志编纂委员会编, 汉川提防志[M], 汉川市育才印务有限责任公司印刷, 2007

[3] 方盈. 堤垸格局与河湖环境中的聚落与民居形态研究[D]. 华中科技大学, 2016.

[4] 荣蓉. 江汉平原南部民居与聚落源流研究[D]. 华中科技大学, 2010.

[5] 鲁西奇, 韩轲轲. 散村的形成及其演变——以江汉平原腹地的乡村聚落形态及其演变为中心[J]. 中国历史地理论丛, 2011, 26(04): 77-91+104.

[6] 鲁西奇. 台、垸、大堤: 江汉平原社会经济区域的形成、发展与组合[J]. 史学月刊, 2004(04): 16-17.

注释:

[1] 汉川提防志编纂委员会编, 《汉川提防志》第2页

[2] 张建民, 鲁西奇主编. 历史时期长江中游地区人类活动与环境变迁专题研巧

[3] 方盈. 堤垸格局与河湖环境中的聚落与民居形态研究

作者简介: 韩政, 1994年9月13日, 男, 汉族, 湖北汉川人, 助理工程师, 学历, 硕士, 单位: 中交第二公路勘察设计研究院有限公司; 研究方向: 历史建筑、传统聚落研究方向。