

探讨中小型地方城市剧场建设基本要素

——回顾廊坊大剧院项目建设

郭惠君 孙宗列

中国中元国际工程有限公司

摘要：21世纪初，随着我国经济社会的迅猛发展，精神文明建设也加快了步伐，尤其以国家大剧院的建成为时间节点，迅速带动了各地市文化演艺类项目的建设。纷纷效仿选址城市核心地段，目标建设标志性城市剧场。在这股浪潮中，以中小型地方城市剧场为代表的廊坊大剧院启动建设，阶段性实践对，该类型项目建设基本要素进行总结。

关键词：城市剧场；基本要素

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2023.24.095

2007年，正是国内各大城市纷纷兴起建设城市级文化观演建筑的年代，廊坊，一座号称“京津走廊明珠”的城市，也不例外的跃跃欲动。选址廊坊市最核心的文化艺术中心城市公园，布局于最核心的梦幻湖中心西侧地块，总投资2亿，建设规模2.5万平方米，主要包含1500座主剧场和400座小剧场，以及附属配套设施，目标建设一座功能完备的综合剧场，且兼有文化内涵的城市名片。

有幸在国际设计竞赛中脱颖而出，参与方案及深化调整诸多工作。最终，项目因前期立项与可研论证不充分、项目资金和运营模式下不清晰而止步，但回顾总结同类型的中小型城市文化剧场类项目建设与运营，须有以下几个层面基本要素思考：

一、功能遵循城市文化适应性原则

（一）满足城市综合性演艺功能需求

从总体定位属性分析，对于一、二线大城市，城市规模所决定的细分的独立文化观演建筑类型较多，譬如：歌剧院、音乐厅、戏曲中心等；但对于三、四线中小型城市，多以综合属性为主，需要以兼容多种演艺功能为基础。这是城市人口和经济规模决定的，同时也是城市文化需求的根本性要求的。

廊坊大剧院设计即是适用于会议、电影、歌舞、杂技、话剧等多种综艺活动的现代综合性剧场。主剧场设计1200座，双层楼座模式，配以品字形、升降标准舞台，基本满足大部分演艺活动要求。地下室规划伸缩式

座椅的小剧场，容纳400人，满足会议、排练等小型活动举行。所有主功能的设计、规模、定位，基本涵盖了廊坊城市未来大小各类演艺活动的需求，对于城市文化建设具有极强的适应性。

（二）符合城市民众日常文化生活要求

城市剧场担负着传播先进文化、丰富人民文化生活、弘扬民族文化艺术、普及文化成果的社会功能，与地方城市市民文化生活密不可分。以地方城市剧场为载体，应该最大限度地发挥剧场作为“公共文化设施”的社会作用。除了内在主要功能本身，附属室外及半室外空间应发挥更多模式的文化引导，这也是设计的重中之重。

廊坊大剧院选址城市文化艺术中心公园核心地段，靠近西侧城市干道规划市民文化广场可直达剧场，结合剧场功能更加丰富和聚集市民平日的文化生活。在特定的节日活动，以大剧院入口平台为舞台，以列柱式建筑帷幕为背景，还可举办各种露天活动。剧场大厅等空间平日可向市民免费开放，结合城市主题展陈布置，闲暇之余享受公园湖边美景。以剧场为中心，延伸城市民众日常文化生活，将文化载体的承载发挥至新高度。

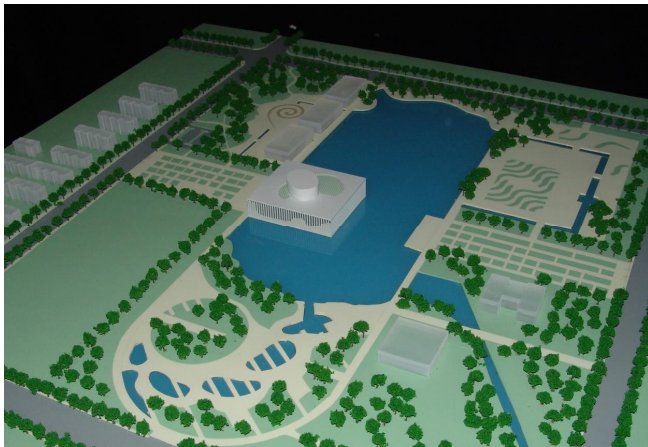


图1 位于梦幻湖畔的廊坊大剧院

二、形象体现城市标志性文化内涵

（一）反映城市特有的文化内涵

随着城市化的发展进程，“形象建设也是生产力”

的理念已经深入人心，尤其是城市重要公共设施。文化演艺建筑最具代表，各地均遵循城市或区域特有的历史特性、气质特征或文化内涵，以规划建设契合表达地域性的文化演艺建筑。

廊坊以建设“园林式、生态型、现代化”强市名城为目标，规划选址与环境布局别具心意。项目位于城市文化艺术中心公园最核心位置，梦幻湖西侧，湖面轻盈悬挑 100米×100米方形地块，北、东、南三侧均悬于湖面，其独特的环境将廊坊生态、园林的气质彰显的淋漓尽致，将剧场文化托举至最高、表达至极致，典雅、生动，赋予艺术气息。廊坊大剧院，她静静地伸展在梦幻湖上，必将成为这座园林式宜居生态名城的名片。



图3 与市民文化广场融合

（二）塑造城市文化标志性形象

在满足特定功能的同时，突出建筑形象，塑造城市独有的标志性特征，应该是一种积极地动力，类似于韦恩图奥提出的“城市催化”作用，标志性建筑会影响城市的发展导向，通常充满活力并聚集人气，对周边环境和城市区域起到带动作用。就像巴黎埃菲尔铁塔、悉尼歌剧院、我国的国家大剧院等世界著名的标志性建筑一样。

廊坊的城市精神是“包容”、“开放”、“务实”和“诚信”，本案正体现了这种精神。建筑体量为方形，四面采用柱廊的形式，其中临水的三面柱廊直接插入水中，犹如伸展到水中的亭榭，与水共融。西侧主入口部分将柱廊弯曲向内延伸，不仅空出了主入口的形象，也成为室外露天舞台的后幕。列柱象琴弦一样，传达出了音乐灵动，使人们感受到了艺术的魅力，有一种到达艺术殿堂的神圣感觉。整个建筑不夸张、不做作，向水中舒缓地伸展，列柱倒影在水中，如出水芙蓉，典雅、宁静。夜晚内部的光线从列柱中射出为整个城市添

加了新的亮点。



图2 建筑与水共融

三、投资运营模式决定演艺场馆生命线

（一）政府投资和初级运营时期

2008年前，单一政府投资是各地文化演艺设施建设资金的主要来源途径，地方财政状况往往决定着项目初期的生命归宿。即便建设资金问题得以解决，政府又不得不评估未来运行压力，生怕运营不当因此背负重重的财政支出。那一时期文化演艺场馆的建设要么由政府文化部门依托代管，要么成立组建独立的文化运营公司，均是面向市场的初级模式。在一二线大城市，面向国际、国内拥有较高的资源汇聚组织的优势，演艺场馆往往一经建设，即拥有较高的使用频次和饱和度；但是在中小型城市，运营难度可想而知，往往取决于地方财政的绝对实力和运营团队的专业性。

廊坊大剧院项目预估投资2亿，地上建设规模2.5万平方米，主要包含1500座主剧场和400座小剧场，在规划设计阶段已经和政府团队深度沟通，延伸考虑至未来的运营可能性，充分开发利用演出以外得剩余时间，完善具备附属自给功能例如：（1）场馆南侧独立配套经营性酒店住宿功能，满足外地商演团队的基本便捷需求的同时扩大营收。（2）布局一定规模的舞蹈室、琴房、练习室等设施，并独立设置出入口，除观演期外，面向市民均提供专业设施服务。（3）400座小剧场采用灵活的可变性座椅设计，可以满足各类演艺类活动的举行，电影、话剧、舞蹈、戏曲等等。

然而，最终政府资金原因，以及运营模式的局限，遗憾的是项目未能按照招标建设的目标走下去。根源还是没有市场化的成熟模式，从建设至运营，举步维艰。

（二）市场化模式和成熟院线时期

2008年后，一个重要的变化趋势是国内院线逐渐走

向成熟，以万达、中影星美等几大知名品牌为代表，在基本稳固影院市场地位的同时，给地方演艺设施建设注入信心和活力。市场化经营模式呈现多样化，并逐渐走向成熟，大体可分为自主经营、托管经营、院线式经营和场团合一等多种模式。不论是何种模式，总体表现有以下几个特征：（1）资金来源途径多样，院线资本或大型企业资本逐渐有更多意愿投入并参与运营；（2）运营团队逐渐专业化，无论是自主运营还是托管等其他经营模式，专业管理、专业人员、专业运营的市场化机制逐渐成熟；（3）资源信

息网络化大大改善了演艺建筑的空置问题，逐步提高了使用率。

廊坊大剧院命运多舛，在2007年无限期停滞之后，最终在2012年又迎来了转机，政府主导重新启动立项研究，社会资本新奥集团巨资投资，在原址文化艺术中心的北侧选址扩容建设“梦廊坊大剧院”，也称“廊坊丝绸之路国际文化交流中心”，规模高达19万平方米，包括：主题音乐广场、综合剧场、儿童剧场、博物馆、美术馆、地下车库等附属配套设施，这也为曾经的“廊坊大剧院”赋予新生。



图4 位于城市公园核心的建筑布局

四、总结

完善城市文化演艺基础设施，弘扬提升城市文化艺术属性，是繁荣发展和建立健全现代文化市场体系的重要组成部分，也是丰富人民文化生活的必然要求。尤其是中小型地方城市剧场建设，已经成为推动文化艺术市场繁荣发展的重要力量。

但是从实际运行数据分析表明，相较演出收入和配套设施及其他服务收入，政府补贴仍是专业剧场的主要收入来源。问题是多方面的，既有体制机制、消费习惯等方面的客观因素，也有人才、经费等方面的现实原因。专业剧场定性定位模糊、建设管理和标准欠

缺、管理和运营人才匮乏、我国居民文化消费习惯尚未形成、引导激励社会资本进入剧场的渠道政策仍不完善等等，一系列难题亟待破解。破局之式，仍需我们不断探讨。

参考文献

- [1]王悦.专业剧场群和多功能剧场的适用性比较及其当代意义[J].华中建筑.2009,(8).
- [2]姚金凤.国家大剧院小剧场演出运营特色分析[J].戏剧(中央戏剧学院学报).2018,(6).
- [3]杨立勋著.城市化与城市发展战略[M].广东高等教育出版社.1999.