

工程项目预决算评审中的问题及对策研究

刘恒勇

广州市宏正工程造价咨询有限公司

摘要:当前,建筑行业的竞争现象日益激烈,为了有效提升企业自身的经济效益,相关企业应在工程项目中关注预决算评审工作,提高预决算评审工作的质量标准,科学制约投入成本。本文主要围绕着预决算评审来展开,基于工程项目,探究实行预决算评审的意义,分析评审期间存在的问题,提出相对应的处理举措,落实评审工作,提高建筑企业的竞争地位。

关键词:项目基准;施工图纸;评审工作;决策管理;人员培训

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2024.02.090

引言

在预决算管理中,评审是其中的重要构成部分,无论是对项目的实施方面,还是项目正常建设、管理方面,都起着至关重要的作用。随着社会经济水平不断提升,工程人员越来越重视评审工作,在项目中切实落实预决算评审工作,能够促进工程企业走向可持续运营的道路,从根本层面提升项目评审的质量,控制工程造价,推动我国工程领域稳定发展。

一、工程概况

本文以某市政道路工程为背景分析案例,包括18条市政道路,含桥梁6座(不含合建桥闸),包括城市主干路、次干路和支路三个等级,道路总长度约11.188km,宽度为15~42m,建设内容有道路工程、桥梁工程、排水工程、电力管沟工程、交通工程、照明工程、绿化工程以及外电等。为了保证项目相关资金投入量与设计内容相符,需要在工程项目中进行细致的预决算评审工作,确保相关计费达到规定要求。

二、工程项目中实行预决算评审的意义

通过展开工程预决算的评审工作,工程整体应用成本得到了有效控制,在成本审核、控制阶段中,检查造价预估的合理程度,与此同时,审核工程原料的质量,查看资金实际分配情况,以便于监督管理工程支出、资金流动方向。在计算阶段中,对设计图纸进一步分析,了解其可行性,同现实施工情况全面比较,亦能够发挥工程监管的作用,从中获得大量数据,为经费审批等环节带来重要的参考内容。特别是与市政工程密切相关的项目,需在保证建筑项目的质量达到标准的同时,有效制约施工应用成本,以便于给予施工方更多效益,优化资源配置工作。除此之外,在建设项目期间,不但要执行监督审核工作,还要做到合理估量。相关评审人员要在工作期间考虑到价格的差异性,精准推行预决算工

作,统筹兼顾建筑质量、施工成本,促使工程相关单位能够得到最大的效益^[1]。

三、工程预决算评审期间存在的问题

(一) 勘查力度不够

勘查工作是工程项目预决算期间必不可少的一环,但是,一些项目未能有效执行现场的勘查工作,致使工程量的计量存在严重的偏差,将影响预决算的结果,不利于审计工作准确有效地执行。

(二) 工程预决算基准不够明确

建筑市场中经济结构相对比较复杂,企业通过把控自身的运营形式,围绕着市场动态,设计出相对的发展框架,致使企业在预决算期间基准不统一。当前,市场中并没有对建筑预决算实行一致的设定,与此同时工程的领导层并未看到预决算评审的价值,造成预决算无法按照预期进行精准实施。工程项目中,项目展开时要将设计、施工单位放在主体位置,两者开始交接时,若交流出现不准确的情况,那么将会产生不准确的预决算信息。归根结底,这些问题的出现和基准不统一有着密切关系,致使设计、施工等层面信息缺乏对称性。

(三) 预决算审计方式选择不严谨

在工程审批环节相关流程比较复杂时,工程有关人员在选择审核方式时未结合实际情况,并比较分析不同方式的优缺点,导致误差值高于标准水平,工程实际预决算所用方法筛选力度不够,现实审计方式未能达到最优的效果,无法保证现实审核工作高效开展。此外,对于建设、施工单位,当开展协作内容时,由于审计方式缺乏严谨性,导致后期评审出现了诸多矛盾,这期间忽视了审计方式的审核、监督作用,当现实投入运用时,所得造价不符合现实要求,与设计工程量存在不符之处,这无疑致使偏差增加^[2]。

(四) 工作人员的综合素质需要提升

在预决算评审工作中,应保证有关人员有着高水平的职业操守,专业水平达标。但是,当前阶段项目的预决算评审中,工作人员的专业性并不能做到统一,一部分单位聘用会计专业人员来担任审核工作,他们不能有深度地认识工程业务内涵,对于预决算审核工作的实行存在认知模糊问题,容易出现理解偏差,这也会严重干扰预决算工作,致使结果不够专业。此外,从工作人员的综合素质来看,素质水平不达标,展开预决算相关工作时,存在着审核工作失误现象,施工运用的成本量明显增加,经济损失严重。

(五) 施工图预算评审存在错误

首先，可以看出工程量的计量与规定脱轨，实际工程量中，并没有按照国家规定的计算规则、施工图纸的尺寸实行计算，形成计算工程量超出工程实际量的问题。其次，当编制、评审工程项目施工图的预算内容时，即便套用了定额预算单价，却没有做到灵活运用，个别存在直接套用情形。再次，当计算到利润、间接费等，面对规定中需要做出扣减操作的项目，一般会没有执行扣除、少扣。

（六）预决算评审不够完备

工程项目中经常牵扯到项目变更，此时原设计单位未能及时提供相关具有法律效力的证明，导致工程与设计不符，导致工程量增加，影响决算的评审工作。一部分单位处于工程施工阶段时，签证工作不够完整，促使竣工决算评审更加困难，在工程项目中，合同内容、签订环节均缺乏严谨性，导致各方权益无法得到有效维护。在某些工程量方面，清单不合理，直接将其用作招标内容，与此同时未能结合标准要求进一步审核所选机构的条件，当展开决算评审工作时，造价与现实要求存在偏差^[3]。

（七）工程造价管理制度不规范

当前已经步入法治社会，但是，法治建设在某些地方需要完善，一些新问题、现象没有对应的法律来参考，另外，法律执行力度不够。新技术、材料出现之后，预算定额的编制内容不够全面，而现实通常要根据资料、数据来补充，这些参考内容缺乏深层调查，补充结果不准确，致使预算工作存在偏差，工程造价受到了严重影响。

四、工程项目预决算评审工作实行的有效对策

（一）针对工程审核项目，务必要落实现场勘查

对于审核人员，基于竣工项目，审核预决算编制资料之前，需要获取审核资料中的关键内容，比如，查阅立项资料、研读工程图纸等，去工程项目的场地展开勘查工作，细致了解项目的建设流程，时刻查看工程变更设计，通过现场调查能整体性把握工程项目。在现场勘查中，可以真实观察到被审核项目的工作完成情况，基于此，审核人员可以分析出和建设成本相关的因素，为审核过程带来思考方向，关注项目的建设成本的单列情况，对共同成本展开分摊研究。为了更好地减少审计风险情况，把握竣工决算项目的执行情况，有必要执行现场勘查工作，了解交付资金的应用状况，保证审核计划能有足够的依据去制定，从而评价预决算审核工作的合理性。

（二）确立清晰的预决算内容，为评审工作打下基础

工程项目预决算工作需要整体体系中落实，融入精细化思维，分析并控制成本损耗量，保证项目评审顺利进行，规范项目推进、顺应前期设定需求。严格遵循基准文件，评估、预算工程设计阶段中的成本，保证项

目工作切实可行。由于工程项目会遇到一些不可抗力，致使工程成本超出标准，所以，在评审期间需要对投资成本科学设定，确定出一个浮动范围，根据实际施工内容，逐步改进项目的成本消耗点，通过应用先前的成功经验，完善估算结果。设计阶段中，基于建筑材料、人工等方面，分析成本消耗点，深入关联设计成本，维持符合工程要求的概预算。建筑施工阶段，为了促使设计、施工自然衔接，评审时应参考前期设计图纸，保证资金消耗行为得到控制，需要注意的是，形成此种类型的资金成本消耗，主要通过投资方、施工方商讨后决定，需要两者在项目中商讨成本消耗，最后得到最低的价格结论，建设高质量工程。工程竣工时，需要落实核算工作，需要施工方、投资方的共同支持，在合同参考下，一起监督管理不同类要求^[4]。

（三）尽量选择合理的预算审计方式，对比分析不同方式的利弊

当确定审核方法后，比较分析不同方式的优点、缺点，此时应注意审核批准环节，避免流程过于复杂，同时控制误差值，在层层筛选下，落实最优的审计方式，从而保证现实审核工作高效开展。在审计方式中，存在对比、分组、分解等形式，关于分组审计模式，需要通过不同的小组来完成任务，针对预决算规划，进行各个项目的审计，在此种方式下，分析了不同环节的内在联系，从而获得整体工程量的信息。关于对比审计，基于工程预决算，能够针对完成、未完成实现准确判断、估量。在分解审计中，无论是工程的直接费用，还是产生的间接费用，通过工程的分解，能够在比较、分析下实现价格的审定，当项目产生明显的变化时，便于工作人员清晰观察，从而为后续工程的审计带来便捷。工程中相关人员间相互协作，把控不同阶段的工程状况，选取适宜的评价方式，从而改善评审工作的质量。

（四）强化工作人员培训，提升监管力度

预决算评审工作相对比较复杂，关联到很多层面的知识，这就要求有关管理人员提升自身素质、专业水平，正确指导相关工作。社会逐渐进步，新兴技术得到了广泛应用，工程项目得到了技术性支持，在预决算审核工作中获得了新技术手段，促进评审内容更加贴合施工所需。所以，强化预决算评审技术人员的教育培训，当产生新技术时，第一时间促使他们能够理解，以便于灵活应用在预决算审核工作中^[5]。制定时间计划，每隔一段时间落实工作人员的培训工作，保证他们以饱满的精神状态、更加专业的水平参与到项目中，尽量控制工作偏差。此外，针对技术水平、职业操守，严格要求相关工作人员，让他们到实地中调查，熟悉不同应用材料的价格变化，全面掌握市场价格。根据造价工程的相关准则，组织工程造价人员在业务方面强化学习，综合性分析工程造价的组成、影响因素等，多与工程现实情况

进行接触，参与到工程施工监理当中，熟练掌握施工应用技术、施工流程，懂得新工艺、材料的应用技巧，切实提升专业技能水平，树立终身学习的理念，改善工程造价管理水平。

（五）完善施工图预算，正确计取各项费用

首先，面对分项工程时，基于其审核结构相对复杂的特点，要细致钻研图纸，对图纸的计算尺寸全面核实，对图纸的尺寸实行详细比较，依照规定的计算方式，对相关构件进一步确定计算尺寸，在现场中加强审核分工程项目。其次，在分项工程项目当中，分析名称、计量的定额单价，明显存在着差异性，具体审核期间，要尽量避免定额单价的高套做法。施工图预算期间，对于编制、审核的预算，需要结合着当地工程现况并参考预算定额单价等。如果项目中没有找到定额单价，可以查找相似的定额，然后开展分析换算操作，也可以通过机械、材料等计价参考，编制、补充单价，避免高套、主观估算。再次，审核施工图预算阶段，第一件事便是费率的审核，然后陆续展开取费基础、计算方式的审核，最终开展应用范围审核工作。关于费率审核，可以联系工程类别、企业级别等，若是审核内容和企业编制有关，需要先通过工程特点来了解其类别，分析企业的资质条件等。当审核取费基础这一内容时，注意施工图预算环节，区分不同专业的单位工程，差异化对待取费基础。

（六）加强竣工决算管理，控制工程造价

1. 控制设计变更，完善现场签证

当牵扯到工程变更时，需要原设计单位拿出相关证明，比如，变更通知单、修改图纸等，设计人员签好字之后，将公章盖在规范的位置上，交给建设单位、监理工程师，在审核检查得到允许后，签证才能开始执行。针对施工、建设单位，为了详细分配责任，在项目预算、概算等方面落实评审工作，为企业带来可观的收益，需要在现场核实签证的完整性。

2. 严谨进行合同签订，排除隐患问题

工程项目中需要保证合同内容、签订环节足够严谨，务必要表达清楚其中的文字，促进各方权益得到维护，防止后续出现含糊不清的情况。合同签订之前要理性择取合同类型，结合项目的规模、施工时间等指标，选择出各方都能满意的合同类型。合同敲定之后，竣工评审执行选择的合同价款，通过其计价方式来执行。

3. 加强工程量审核，不断完善决算评审机制

结合当前工程的复杂情况，应围绕着项目的运作形式，实行分阶段审核工作，在资金投入量比较大的项目中，需要有关人员细致划分工程量，对于资金投入较少的项目内容，可以落实抽查模式，不断改进决算审批机制，保证其与工程现状相匹配。为了保证设计期间的工

程量趋于合理化，深入执行专业化的审核评定，如若工程量需要变更，经过专门的机构审核后，此时需要监理单位担任工程量的确定工作，为决算环节提供准确的实物数量信息，展现实际造价情况。

（七）健全工程造价制度，在工程项目中严格执法

为了规范工程行为，需要设立专门的责任赔偿机制，正确引导工程造价人员，减少主观失误现象出现，依照完整的法律框架实行赔偿机制。基于造价工程师，在行业中构建自律制度，如果相关机构或是人员出现了严重的错误，要依照法律来公开情况，并适当进行淘汰处理。实行法治监督，将社会作为主体，构建强大的监督系统，发挥舆论监督的作用，推动工程项目能顺利进行，在理论实践下逐步完善监督机制。构建信誉机制，根据现代化社会主义思想注重权益保护，与责任实现统一，促进建筑市场能够稳定发展。在完善信誉体系时，需要整理不良行为记录等，公开那些处罚记录，为施工、建设单位带来警示作用。此外，本着积极的态度广泛推行计算机技术，将项目资料整合并分类，依照区域、部门全面存储到信息数据库中，利用信息的共享、互通特性，有效提升工程造价的审核效果。在建设项目中，要将造价控制落实在整个过程中，执行项目投资评审，打造动态化的控制模式，对于评审工作进行实时跟踪，从设计之初，一直到项目施工，各个环节都能掌握在相关人员手中，从根本层面控制工程造价，避免项目预算等内容超出设计标准，精准分配施工资源，规避浪费现象，为工程创设可靠的评审参考内容。

结论

通过上述分析可知，工程项目要想合理控制造价成本，就要做好预决算评审工作，针对工程审核项目，务必要落实现场勘查，确立清晰的预决算内容，为评审工作打下基础，加强项目决策管理，根据设计深度落实概算评审工作，强化工作人员培训，提升监管力度，完善施工图预算，正确计取各项费用，加强竣工决算管理，健全工程造价制度，强化项目的预决算监督效果。

参考文献

- [1] 王莉, 于小凡, 庄玉梅. 地方政府预决算偏离影响因素研究——基于模糊集定性比较分析[J]. 山东财经大学学报, 2023, 35(04): 37-48+63.
- [2] 朱建花. 关于建筑工程造价预决算审核的思考[J]. 今日财富, 2023(12): 74-76.
- [3] 韩进. 总造价预决算在建筑工程施工中的控制和管理探析[J]. 房地产世界, 2021(18): 35-37.
- [4] 刘峰. 房屋建筑工程预决算审计过程中的问题及对策[J]. 江西建材, 2021(03): 281-282.
- [5] 罗昌飞. 建筑工程预决算审计中常见问题与采取措施[J]. 财经界, 2021(06): 157-158.