

聊城市“公园城市”建设路径研究

韩庆光¹ 韩玲玲² 杜锐³ 韩文国⁴

1. 聊城市住建局; 2. 聊城市审计局
3. 聊城市统计局; 4. 聊城市商务和投资促进局

摘要:为了高质量地进行城市建设,聊城市应以建设“公园城市”为目标。这也是一条健康发展的最佳路径。建设公园城市,在聊城市主城区(以下简称主城区),具备得天独厚的有利条件;应当充分地利用,争取在五年左右的时间内,达到目标。为此,应重点在四个方面下足功夫。

关键词:公园城市;若干建议

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2024.03.012

在全国“城市更新”的实践中,如何促进聊城高质量的发展?这是值得研究的重大课题。笔者认为,激活潜在资源,调整绿化空间,努力建成“公园城市”,乃是最佳路径的发展方式。本文仅就这一领域,提出若干建议,以便抛砖引玉。

一、问题导向找弱点

(一)改革开放尤其是撤地设市以来,主城区发生了翻天覆地的变化。从一个闷闷无闻、只有人口十几万的县城小镇,逐步发展成为、常住人口近百万的中等城市;成为闻名遐迩的“江北水城”、国家级历史文化名城、国家级卫生城、国家级优秀旅游城、国家级双拥模范城、等诸多桂冠称号的著名城市。

最近几年,聊城市委市政府,注重质量,精准施策,促使主城区的整体面貌,发生了方向性、便民利民显著变化。

(二)正反两面看成绩。这些成就,是空前的,是可引以自豪的。然而,从更为宽广的视野看问题,横向与全省乃至全国先进城市相比,纵向与社会发展、广大市民的需求相比,还有很大的差距。

仅就园林绿化领域,从宏观上讲,整个城区,绿化结构组成、尤其是“有色绿化”的不足,就像20世纪六七十年代的中年妇女,谨慎朴素有余,光彩靓丽不足。从中观上说,灌木甚多、乔木较少、绿量不足;绿化结构亟须调整,城市灌木绿墙现象,依然大范围的存在;就像农户盖好新房之后,还存在几段历史积攒的、很不协调的土墙头;没有呈现出,北方园林绿化应有的通透大气、疏朗开阔、可穿越性强的特色。近几年,我们虽然在有些道路的十字路口,进行了一定数量的改造;然而,从整体面貌而言,这种多年存在的、城市园林绿化的陈旧形象,还没有根本性的改观;整个绿化系统,还属于基本可以的、及格档次;带有文化韵味的精心设计打理,也存在相当大的缺陷。

园林绿化存在的这些短板,不仅是我们的弱项,也

是可供开发的巨大潜在资源;可以作为提升主城区高质量发展的最佳突破口;操作得好,省力、省钱、见效快,并能良性持续发展。

从地方财政看,由于历史的原因和近几年疫情的影响,目前相当困难;不易拿出足够财力,来保障城建高质量发展的全部需要;其他市场手段,也难以在短期内奏效。最佳的办法,就是集中财力用巧劲,在最省力的关键环节园林绿化上做好文章,建设公园城市。

(三)建设公园城市,不需要变更城市总体规划和分区规划,甚至基本上不需要大的改变专业规划,大都是在原有街区格网布局的范围内,进行园林绿化的横向位置摆放、和竖向发展设计的调整。园林绿化也不需,土木建筑工程的大拆大建,却可自然生长、自动升值;更为重要的是,建设公园城市,能够较为迅速地,提升城市颜值。城市的物质特征,简略地说,主要由三大块组成;除了站着的楼房,躺着的路,就是栽着的树。这些树——包括灌木花草等——是城市靓丽的外包装;可以相应地烘托出房屋和道路的光彩一面,也可进行遮掩前两者暂时的不足,从而使整个城市呈现出,靓丽璀璨,勃勃生机。

二、得天独厚的有利条件

公园一词,仅指城市公园,本质特征,是供公众游览休憩的园林。公园按照不同标准的分类,可分为多种类型的公园,如综合、专类、大型、河滨带状、中型、小型(现俗称口袋)等等。从总体上说,公园的主要功能,就是供人们休憩和生态、城市文化的展示和传承、组织城市景观、防灾,这四项。

公园城市,简而言之,就是公园化的城市。这类城市的主要特点有两个,一是建设标准公园化,城市从总体和普遍性上,具备公园的四种功能;二是全方位开放,通透性和可穿越性强,公众可以最大限度地享有、城市公园所带来的各种功能服务。

主城区,建设公园城市,具有得天独厚的客观条件,和前期打下的相应基础。

(一)优越的水利条件。主城区水域面积占整个城区近三分之一。这是国内外所罕见的,是许多城市不可比拟的。水利和园林绿化,是一对孪生兄弟。优越的水利条件,对园林绿化的浇灌、浸润,提供了很大的便利。

(二)国家级历史文化名城为核心的文化条件。主城区,是国家级历史文化名城。“城中有湖、湖中有城”的城建格局,呈现出国内外罕见的独特风采,蕴涵

着历史地理的文化韵味。从战国时期的合纵、不尊崇秦国为帝的鲁仲连，到数次下江南路途中、留住过东昌府（聊城古名）的清朝康乾爷孙，帝王将相、文人墨客的遗迹故事，俯拾皆是；从20世纪建立聊城中共党组织的赵以政，到领导干部的楷模孔繁森，大可传世的红色篇章，多多在册。这些精彩的故事，是独有的宝贵资源；可为我们所挖掘、整理和运用。

（三）历年来为创建金字品牌、所打下的思想基础和各类工作机制。自改开以来，获得了相当多的、在全国叫得响的优秀品牌。这些品牌中，“国家级历史文化名城”和“江北水城”，这两块含金量最高；进一步说，“江北水城”品牌的获得，我们付出的汗水最多。恩格斯说，任何方面，也没有自己的经验来得重要。深入梳理这几十年来，主城区建设的正反两方面的经验，从中找出带有的规律性，总结出还可、或稍加改动即可运用的工作机制，将成为不可忽视的宝贵精神财富。

综上所述，建设“公园城市”，是主城区建设的、符合城市建设发展客观规律的必然趋势，是高质量发展的最佳选择。

三、主要目标和应贯彻的指导原则

将主城区，争取用五年左右的时间，基本打造成“公园城市”。这应当成为我们的主要目标。为实现这一目标，在指导思想应遵循三个基本的指导原则。

（一）富有“造园哲学”韵味的对立统一原则。从整个城区建大公园的角度讲，道路和河道的园林绿化建设中，应以“动观”为主，“静观”为辅，其风格体现在雄伟开阔，气壮山河；住宅小区内的绿化和口袋公园，应以静观为主，动观为辅，其风格体现在，精巧雅致，温润宜人。

（二）大幅度地提高绿化综合使用价值的原则。坚持从横向和竖向两个方面发展园林绿化。注重调整绿化结构，调整绿化空间，大幅度提升绿化的通透性和可穿越性，重点靠乔木，在纵向发展上下足功夫，大幅度增加绿量和提高质量，大幅度提升园林绿化的综合使用价值。

（三）最大限度地揉进聊城历史文化元素的原则。将聊城优秀历史文化，更好地体现于主城区的公园城市的建设中，按照“开发性保护”的新理念，精心操作，促进这座国家级历史文化名城，再添光彩，再增特色。

四、若干建议

从全球园林绿化发展趋势观察，近50年来，进入了一个后现代园林绿化时代。这个时代的最大特征是，要有大范围的开放式的翠绿空间，借以形成城市里多元功能的——例如户外运动、散步等项活动——遣兴空间。这是现代化中，经济、社会和人们的心理变化诉求，所决定的；也属于客观规律，与政治制度关系不大。

既要跟上世界发展大潮流，又能保持中国园林的特色，并紧密联系聊城的实际，是篇不好做的大文章。根据多方面调查积累的材料，研究思考，特提出如下建

议。

（一）打造综合性的精美靓丽的园林景观大道

道路是城市的骨架和血脉，是保证城市正常运转的、与市民关系最为密切、最为重要的基本元素；规范着城市街区的网络布局。从建设公园城市的视角来看，应当属于它更为丰富的内涵，使之从道路“红线管控”，转变到“街道空间管控”。

1. 在此领域内，有两点需要我们重点把握。

（1）界定主次干道的空间管理范围、一体化进行改造型规划设计。城市主次干道的平面范围，过去一般认为，只是道路红线以内的面积；然而笔者从现在的观点来讲，它另有可大展拳脚的空间：即道路、建筑前区（道路红线与两侧建筑物之间的开放性公共空间）、街道界面，这三部分组成的U型的城市公共空间。

（2）因地制宜地解决建筑物前区的绿化问题。对于建筑前区的规划设计和建设管理，主城区还是个相当薄弱的环节。有的路段，与人行道横向距离长达二十米左右乃至六十米左右的范围内，乔灌木杂陈；晚上黑漆漆，白天荫森森；有的路段，光秃秃的地面，一览无余，难见绿荫。更让人匪夷所思的是，有的绿化挤占了人行道，如高新区的长江路，从光岳路口往东到黄山路口，北侧有四处、南侧有两处，有十几米到一百米左右的距离，从人行道到建筑物有20米的绿化带，占据了宽2米的人行主道——没有在人行辅道上留下指引标志的情况下——将其弯曲地引入绿化带内；剩下1.5米的人行辅道；两人以上相对而行，相遇只能侧身而过。建议解决的办法，一是，对于灌木厚度较宽的路段，进行通透性、可穿越性的大幅度改造，建设若干“乔木广场”、停车场和“口袋公园”。二是，对于绿化较差的路段，及时补齐短板，平面立体一起上，重点在沿街楼房旁种植攀爬植物。

2. 另外一个领域，亦有两点值得注意。

（1）对大型商场、超市等人员流动密集、且外部大面积缺乏绿化的——如柳园路和东昌路交叉方向的东北角等——应栽植数量较少、不影响人员正常活动的高大乔木，并加强相应的环境管理，借以形成绿意盎然、秩序井然、大型商业中心的外部绿化景观。

（2）对于机动车和非机动车之间的绿化，应种植草坪和花期较长且低矮的花卉及灌木，灌木的高度一般不超过0.6米。对于人行道上的绿化，应统一种植高大乔木，毫不怜惜地完全去掉灌木和花草；这不仅便于提高通行效率，并可拓展人们慢性活动空间。

（二）妥善处理园林绿化与“城市家具”相互干扰的问题。

这里有两个基本前提、相互联系的问题。

1. 彻底解决城市绿化的通透性问题。由于历史的原因，主城区的绿化通透性相当差，尤其是道路领域内，过多灌木带来的一道道绿墙，甚为凸显。近几年，在某些路段和交叉口等，情形大为改观。然而从整个主城区

来看，完成的程度，还不到20%。

要完全解决城市绿化的通透性问题，应采取的措施。

(1) 路灯被乔木和较高灌木遮挡的所处绿化带，并且这里的乔木树种杂陈、树干低矮需彻底改造的——如贯穿主城区东西方向、三块板的东昌路——大通道，很应该尽快改造。将乔木和原来不相宜的灌木，移植到合适的区域；在此处的绿化带中，换上比例占60%以上的有色灌木和花草；并且，严格按照国家相关技术标准控制，85%以上灌木的高度，应在0.6米以下，15%以下的最高不得超过2米；其他花草均应在0.4米以下。

(2) 路灯虽被乔木和较高灌木遮挡，然而乔木树种和高度却符合基本要求；应当将路灯，移至道路中央；并且在此处设置较窄的绿化带，种植低矮的灌木和花草。广州、深圳、南京等城市，都有这样成功的改造先例。以上这点，不仅省钱、景观大变；更为重要的是，十分有利于今后智慧城市的发展；因为以后的路灯杆，肩负着智慧城市所需很大部分信息的收集、传输等项功能。

(3) 将机动和非机动车道的绿化带，和东昌与柳园路交叉口一样，改为2米的宽度之内，大幅度提高非机动车道的通行能力。

2. 城市家具的制作、摆放，要和绿化有机结合。从容不迫、悠然自得，人们才有逛公园的感觉。城市是市民千家万户的家，从相应意义上来说，街道和公园、广场一样，是城市公共空间，也是城市的客厅。城市家具，则是摆在城市客厅里，为人们提供公共服务、具有社会管理功能的，各类设施。如路灯、座椅、果皮箱、候车亭、道路指示牌、公共艺术品等等。综观主城区的城市家具，一是制品质量不高。式样、风格，大相径庭，老少好几辈子，与园林绿化难以形成有机结合、相得益彰的效果。二是摆放比较混乱。在这些城市家具中，尤其是座椅、果皮箱、公共艺术品，问题更突出。根据专业测算，城市人行道路的座椅设置，经常上座率达到60%左右，为最佳设计。有的路段摆得过多，占据了不少空间，影响了通行效率和通透性；有的路段设置甚少乃至没有，给市民带来不便。值得一提的是，有的极少数单位的大门口，设立的隔离墩，隔断了绿化带内人行道的交通；还有路旁的公共艺术品，难见踪影。

要从根本上解决这些问题，应当树立系统性、综合性的观念，指导城市家具建设和摆放；聘请资质较高的专业公司，设计出体现聊城特色的标准化方案。

(三) 改建、新建“城市公园”

事物的性质，决定于事物发展的主要矛盾的主要方面。这是客观规律。要建设“公园城市”，应当改建、扩建和新建城市公园，最大限度地打造出基本合乎城市公园标准的区域。当城市公园及相应区域，达到一定的数量界限，性质就发生了根本性的质量改变，也就水到

渠成地成为“公园城市”了。

遵循这一思路，需重点把握以下几个环节。

1. 拓展城市公园的种类和适应范围。主城区的城市公园，种类很少，服务功能较差。

(1) 种类较少。已有这些公园，绝大多数也只能，称之为综合公园。其他专业性的一一如植物园、动物园、儿童公园、主题公园、遗址公园、纪念性公园、体育公园等——少之又少，乃至有的种类，一无所有。应尽快先建设一些易建的专业性公园。

建设具有聊城特色的动物园。主要先放置些本地所产的牛、马、羊等，以后陆续发展。调研发现，这些动物，城里的儿童也很喜欢。

建设反映聊城近期历史的纪念性公园。聊城历史悠久，值得纪念的事件甚多，特别是十一届三中全会以后，属于全国率先实施农村承包制改革的地区之一。将农村用过的农具、家具、旧式加工器械等，通过纪念性公园，展览出来，其意义相当重大。

开辟“口袋公园”建设新领域。口袋公园的主要特点是，规模小、功能专、距离近、空间活、效率高，很受欢迎。除了见缝插针，继续在路口等处建设外，应当在住宅小区建设口袋公园。这里应纳入口袋公园建设的计划，特别是结合老旧小区改造，精心专门设计，落实资金安排，彻底摆脱原来开发商形成的仅仅及格的水平；把这一领域的口袋公园建设，从无到有，逐渐发展起来。并在现有大型公园的改造提升过程中，嵌入若干口袋公园，大中有小，小中有大；既有雄伟壮阔，又有精致韵味，还可节约土地、财力等。南方广州、深圳、香港等城市，早有这样的成功先例。

(2) 现有公园中，设计格调较为陈旧，亟须改造。安史之乱以后的唐宋明清，讲究“壶中天地”；在狭小的空间内，精心打理，追求微观领域内的完美。明清之际，尤其在清朝，除个别皇家园林，体现的气势磅礴的格调之外，其他官僚士大夫等的园林，深受“壶中天地”的设计思想影响。这种影响长期广泛，在部分设计人员的作品中，近期仍然存在。

以前所建的湖滨公园和运河公园，也受到“壶中天地”设计思想的影响。集中表现为，乔灌茂盛、曲径通幽。这是在江南尤其苏州园林所常见的。作为现在的旅游景点，是相当优秀精彩的。然而，作为现代城市公园是不合时宜的。园林就是人们世界观的模型。现代市民乐见的园林首要是，视野开阔，便于群体交往愉悦。这也是提高城市通透性的实质所在。湖滨公园自大幅度改造后，面貌大变，广受称赞。

随之，运河公园的园林绿化，也应进行大规模的改造。改造最为重要的有两条。其一，大幅度拓展市民进入运河两岸的空间。遥想当年，作为商运活动的运河两岸，绝对不会出现茂密的乔灌木，那样就无法从事搬运货物等项活动了。改造也可说是在相当程度上，恢复其应有的历史风貌。本着“开发性保护”的原则，将运河

岸边平面等范围内，60%以上的乔木和90%以上灌木，都移植到、尚待开发的、运河南北两端。腾挪出的地面空间，布置人们能大量进入的、花卉草地和透水铺装的、可用于非机动车通行和步行的、相当宽的河岸道路。其二，将运河两岸外侧的石板路，改为柏油路。石板路的通行能力差、尤其在雨雪天气，路滑容易发生事故。著名的杭州西湖景区的断桥及两边道路，好些年前便改建为柏油路。现在改变运河道路，益处多多，还有什么顾虑可言呢？

（四）搞好照明、色彩和文采的综合利用

1. 关于照明问题。这是主城区存在的、十分明显的薄弱环节。每到晚上，华灯初放，难见像广州、三亚、苏州、杭州等先进城市那样，灿烂辉煌。除了以上已提到的机动车道旁的路灯光芒，大部分被遮挡之外，更重要的原因是，绝大多数人行道与非机动车道之间，没有设置路灯；更谈不上有地灯、射灯和装饰灯等。这给市民的晚间出行，带来相当不便，打消了部分人的出行意念。

安装这些灯具，相对于楼房建筑的大项目而言，花不了几个钱，对提高公园城市的形象，确可大见成效。这个活动可命名为“光亮工程”。高新区内，北起中华路与长江路相交路口，南到中华路至湖南路口的西侧，从人行道外路缘石、到建筑物外墙、20多米的绿化带内，经过改造，去掉了95%以上的乔灌木，通透性大为改观；并铺就了2.1米宽的人行道，设置了路灯、地灯、射灯、装饰灯等，美轮美奂，备受称赞。这可作为主城区“光亮工程”的一个可仿效样板。建议对“光亮工程”，及时拍板决策，争取在两年内，全面完成。

2. 关于色彩问题，即“大绿化”概念中的“有色绿化”。

（1）在人行道的范围内，因为其大都处于、或将处于闹市区，应选择红、黄、橙色等暖性色调的树种，配合安装人们活动的必要设施，营造市井空气、红红火火、灿烂辉煌的浓厚氛围。彩色行道树，应选择银杏、枫香、杜英、樱花等，和主城区的“当家树种”法桐，在大部分街道领域中布置。总结归纳全国各地经验，从纵向说，可分单棵、数棵间植，也可分街区——即从一个十字路口到下一个十字路口——间植，还可分为，路一边栽植绿色树种，另一边栽植彩色树种；从横向讲，可在人行道上栽两行，一行为有色的，一行为绿色的。从改造道路、增强景观、节约资金等方面综合考虑，可拿出数条、需大规模改造的街道，全部都栽植不同的彩色树种，营造出有规律的、大框架的、多彩靓丽的恢弘气度。

（2）特别重要的彩色布置，是在机动车道和非机动车道之间、或机动车中间存在的绿化带中，应种植低矮的（原则上85%以上的种植物，高度不得超过国家相关技术规范所定的0.6米的高度）、花期较长、反映季

相变化的多类花灌木和其他花草。

3. 关于文采问题，就是在园林绿化中，大幅度地提升城市的文化韵味。

（1）植物造景，间接传达文化信息。在公园和住宅小区的树种的选择上，利用植物的精神特征，营造文化隐喻美景。大多数中国人的感情世界，在相应程度上，像《红楼梦》里的那个林黛玉一样，善于联想，丰富多彩；在欣赏植物的时候，不仅要看植物的生物学和生态学特征，更愿看到植物所蕴涵的、能体现中国人内心世界的景象。如苏州拙政园的“远香堂”、“海棠春坞”等绿色景观，挽留游客的目光和脚步。这是中国园林营造方式的精华，值得认真借鉴。

（2）栽植位置的精准。这也是我国园林的营造历史文化精华。苏州园林虽然有其私家所属、“壶中天地”的局限，然而，精雕细刻、值得“慢看”，乃至“静观”。“拙政园”的导游介绍，其园营造的指导思想是，“奴役风月，左右游人”；通过散与聚的巧妙组合、树木花草的何处多寡、相互距离的精准安置，使这种园林就像铺在地上的诗与画。借鉴以上这些方式方法，不是容易办到的；然而，唯有经过努力攀登，艰苦求索，才能使植物在造景中，亮点纷呈，更能吸引游客。

（3）通过园林建筑，直接地传承优秀历史文化。纵观主城区，由于历史的原因，带有园林韵味的建筑少之又少。园林建筑的主要构成要素，是桥梁、雕塑、轩台亭榭等。就桥梁而言，本来就少，现有的这些跨越运河、二干渠等较窄水域的小桥，缺乏文化况味，只是具备了单一的交通功能。今后应适当多建一些跨越小河的、美观怡人的小桥；并对原有小桥，进行文化艺术性的加工改造。

（4）雕塑的建造安放，不仅应增加数量，更应注重反映精神导向的质量。像九州洼月季公园内，放置武训劝学的雕塑，不甚适宜。武训的行乞办学、不触及封建制度的半根毫毛的奴性作派，曾受到毛主席的严厉批判。作为雕塑长期的于公园存在，与保留其墓地，意义不同；公园的雕像有褒扬提倡的含义，把武训放在这里，不如安放赵以政、孔繁森等历史人物的雕塑，更能教育人和鼓舞人。轩台亭榭的建造，也应大为加强。将这些园林建筑，揉进文化，放准位置；尤其是在运河公园，为重点地域集中展现，公园城市的文化况味，就会显著提升。

最后应与“海绵城市”建设相结合，推动全城逐步海绵化，为公园城市建设的深入发展，提供更为坚实的基础条件。

参考文献

[1] 《城市规划原理》（第四版）出版[J]. 城市规划学刊，2010（5）：40-40.