

# 基于历史性城镇景观视角的古镇保护与更新活化策略

## ——宜宾李庄重点片区修缮规划

杨燕妮

上海同济城市规划设计研究院有限公司

**摘要：**在宜宾市文化旅游和休闲度假产业蓬勃发展的背景下，李庄古镇正面临历史建筑衰败、片区缺乏关联和功能不足等挑战。为解决这一矛盾，宜宾李庄重点片区规划项目以历史城镇景观的HUL理念作为指导，着重强调“整体修缮”的概念，这一策略突破了传统的保护理念，强调保护与发展的有机结合，并关注古镇整体脉络、历史要素的层积性修缮以及人文功能的可持续发展。

**关键词：**历史性城景景观；整体修缮；共生激活方法；可持续发展；李庄古镇

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2024.13.009

### 一、李庄古镇保护与更新的发展背景

为解决古镇面临的问题，宜宾市委、市政府着手制定了一项全面的古镇振兴战略。在这一过程中，修缮规划被提出，具体体现了振兴战略的理念、方法和导控策略。2018年4月26日，习近平主持召开的深入推动长江经济带发展座谈会中，提出了“共抓大保护，走生态优先绿色发展之路”的关键理念，明确强调了生态优先的方向。这为李庄古镇振兴提供了整体指导，要求在保护与发展之间找到平衡点，坚决走生态优先、绿色发展之路。通过这一综合的古镇振兴战略，李庄古镇旨在成为生态优先、绿色发展的示范区，实现文化传承与现代发展的有机结合，为地方经济和旅游业的繁荣注入新的活力。这不仅是对历史的尊重，更是对未来的承诺，让这座古老的城镇焕发出崭新的生机。

### 二、李庄古镇保护与更新的发展对策

#### （一）“整体修缮”概念

在传统保护中，主要关注的是遗产本体的静态完整性，强调“本体性保护”。然而，HUL方法则通过突破传统的单一圈层保护，更强调遗产自身及之间的关联认知，避免了在遗产零碎化情况下，核心区域以外的遗产碎片被忽略的问题。它通过建立遗产之间的联系，划分多个保护圈层，构筑关联性，将城市、街区及建筑三个层次的保护体系相连接，在一定程度上避免了城市发展战略与历史保护的冲突，为发展和保护的平衡提供契机。传统保护的目标主要集中在对历史遗存本身的保护上，强调“保护历史遗存”。相比之下，HUL方法更为明确地强调，保护历史遗存并非最终目标。通过一系列操作原则的确定，它将城市的历史和文化脉络、遗迹和环境视为文化延续和生活传承的载体和手段。在保护的基础上，更好地传承遗产，从而提高生活质量、改善人居环境，促进城市的可持续发展。

执行中的保护规划对古镇历史建筑的保护起到了至关重要的作用，然而在古镇更新中缺乏一种保护与利用之间的有效桥梁。本次古镇更新以“修缮规划”为方法，改变传统意义上以建筑为修缮单一目标的方式，将整体与单体、历史与当下、功能与非遗相结合，提出以更新为导向的“整体修缮”概念，包括三个层面的“修缮”。

#### （二）基于“关联性”的整体脉络修缮

通过对历史空间关联性的分析，规划延续、恢复和强化从古镇到月亮田以及周边村落的空间体系。李庄古镇片的主要街道进行三大功能分类，文化休闲，旅游服务，和生活服务。各个功能街道相互连接，形成整体网络串联东岳庙，张家祠，天上宫，南华宫四大保护点（图2-1）。强调从历史建筑“保护点”到以街巷“主题线”空间为主体的关联性更新与整治。

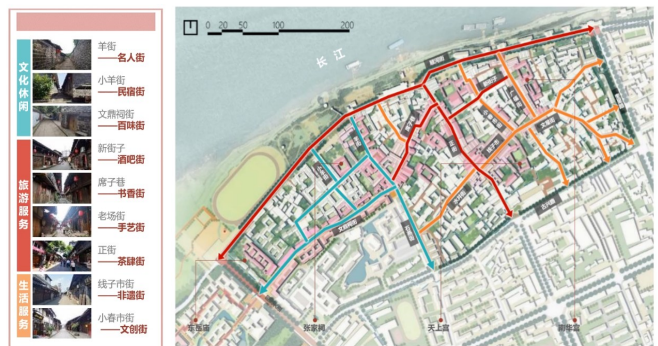


图 2-1 历史建筑“保护点”到以街巷“主题线”空间示意图  
(来源：项目团队自绘)

月亮田片区规划恢复了从东西向历史路径与田镇交错的空间特征，规划针对不同现状对象，采用了包括修缮营造学社旧址和学社村打造学社交流区、改造酒厂，宿舍等建筑群以及补建抗战博物馆和人文街，采用“馆+街”，“社+村”的多样化的更新方式强化了建筑与历史环境的紧密关联。

#### （三）基于“层积性”的历史要素修缮

李庄古镇临江而建，是建在文化地理概念上的长江首镇，地理位置重要。从秦汉起始，以明清为鼎盛，保留规模较大的明清古建筑群，同时“九宫十八庙”是移民文化的见证。历经抗战洗礼，作为战时文化中心，接纳了十多所高校科研院所，是重要历史见证地。延续发展至今，体现出典型的人文层积特征。规划建立层叠的人文体系，保护、修复与显化历史底蕴。聚焦空间与格局的连接，保护传承格局，连续历史环境，实现镇，

村, 田环境的和谐。山, 镇, 江的格局展现。并且关注街巷与场所相融合, 传承历史要素, 如席子巷子, 老场街, 小春市街, 三桥九洞, 古树古井等。将街巷人文要素融入场景, 串联出以人文为点, 街道为历史脉络的文化再现场景。保护古建筑和群落, 如九宫十八庙等历史建筑。尊重建筑层积要素, 避免破坏式改造, 保留历史文化建筑的人文记忆。历史修缮项目包含包括8组历史建筑、9条历史街巷、5处历史空间与河池等环境节点等(图2-2)。



图 2-2 历史修缮项目节点示意图(来源: 项目团队自绘)

对于建筑街巷铺装环境要素的历史要素修缮, 提供了具体的指导意见(图2-3)。对于建筑形式与材质要与历史古建筑的人文风貌相协调, 如屋顶色彩采用青灰瓦顶, 墙体颜色保持清水砖墙, 柱和门窗色彩选用原木色。对于街巷铺装多采用以当地元素为主的装饰, 如使用当地竹林对屋前景观进行修饰。增设酒文化主题的背景墙来增加文化体验感并丰富空间层次。将原有的铺装进行替换, 在轴线采用带有文化民俗的精致浮雕。在对环境要素的指导中, 除了关注古镇内部的建筑和场所外, 还着重考虑了滨江步道和长江阳台景观设计。在现有环境中, 计划保留并加强状竹林, 同时混合种植山桃树, 以增加原有植物景观的层次和丰富度。此外, 沿着步道和阳台的路牙将种植麦冬、沿阶草等植物, 以增加景观的变化和美感。另外, 计划设计生态草沟, 并铺设鹅卵石混播适生的草本植物和宿生花, 以进一步促进生态平衡, 丰富景观, 提升环境质量。这些举措将有助于打造出更加宜人、生态友好的滨江步道和长江阳台景观。



图 2-3 具体指导意见示意图(来源: 项目团队自绘)

(四) 基于“可持续”的人文功能修缮

从可持续发展的视角认识建筑遗存的保护, 规划对古镇历史建筑与群落活化利用提出功能提升建议, 活化策略包含提升古建群落的功能性, 将修缮的古遗迹增设公共服务设施, 商业休闲设施, 文化创意设施这三大功能更新。注重突出李庄人群的多样性与生活气息, 修补在地居民生活短板、完善文化旅游服务, 针对原住民, 旅游人群, 产业人群, 服务人群的不同需求, 塑造出包含旅游服务, 行政办公, 服务设施, 医疗教育等不同功能板块, 通过规划控制导则落实到项目实施中, 提升现状街道风貌, 控制街道尺度。保护现有重要街巷的宽度, 街道高宽比值宜控制在1: 1~1: 1.5之间。临街建筑应维持现有高度, 新增建筑应严格控制其高度。突显传统商街、近代工坊的风貌。老场街历史上是一条重要的商业街, 建议结合传统风貌提升沿街商铺界面形象同时协调店招、标识等内容, 避免突兀。结合街巷节点提升景观, 优化街巷景观节点, 增加驻留空间, 与文化导览结合, 强化重要建筑入口引导场所。(图2-4)



图 2-4 古镇建筑街巷改造示意图(来源: 项目团队自绘)

三、本次修缮规划的三个创新特色

(一) 规划理念创新

以历史城镇景观(HUL)为视角, 提出了古镇有机体共生理念。将文化遗产完整性、真实性的“保护”。确保历史文化遗产的价值和信息的真实和完整性是城市历史空间可持续发展的根本。横向历史要素与纵向时间叠合的“理解”, 从以抢救为出发点的被动保护到融入可持续发展的文化资源, 其中间环节是通过新的技术与方法更好地理解城市历史空间本身, 理解城市历史空间在宏大历史叙事与个体记忆之间发挥纽带作用<sup>[1]52</sup>。历史文化融入传承永续发展的“融入”三个层次相结合, 强调“关联性保护”、“历史层积”、“可持续发展”。让古镇的历史文化融入局部, 保证传承与永续发展。

(二) 设计方法创新

本次规划修缮项目建立了一种从识别到关联再到活化的共生激活方法。首先, 通过纵向的历史分析和横向的空间关联分析, 将历史时间线与历史文化遗址相对应, 识别古镇历史要素及其环境。(图3-1)



图 3-1 纵向历史分析和横向空间分析示意图 (来源: 项目团队自绘)

例如, 古镇的历史建筑群不仅延续着多重人文属性, 还与周边历史场所和自然环境保持整体性。系统地关联整合了历史性环境、历史性开放空间和历史性建筑等至少三类要素。(图3-2) 历史性环境要素关联依托自然山水格局, 保护历史景观环境的整体性和延续性, 历史文化的整体发展, 保证历史文化的传承和永续发展<sup>[2]</sup>。历史性开放空间关联历史性开放空间按照其公共性的类型, 又可分为历史性场所和历史性景观。历史性景观又包括历史风貌道路/街巷, 历史公园、历史河道等<sup>[1]53</sup>。历史性建筑关联历史建筑需要保护其真实性, 是为了使其价值能够完整、真实地传递给后人, 避免自然或人为破坏带来的历史信息缺失<sup>[1]</sup>。例如, 恢复了古镇街巷场所到荷花池、月亮田、长江滩的历史空间脉络。这种方法还强化了建筑与群落、古镇与大环境之间的关联, 保护修缮了包括中国营造学社旧址在内的村田历史环境。随着古镇的发展, 其适应功能也应更替。历史建筑的活化利用为其注入了时代功能。

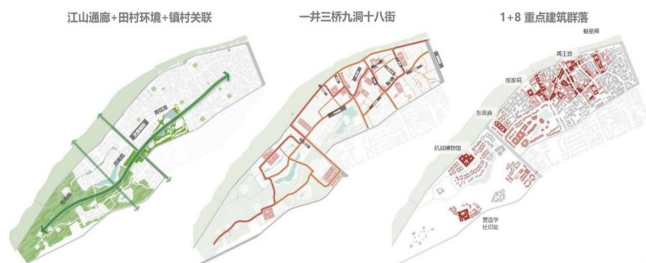


图 3-2 历史性环境、历史性开放空间和历史性建筑分析示意图 (来源: 项目团队自绘)

### (三) 实施导控创新

强调了面向实施的行动规划属性, 并针对不同主体采用了两类方式。一是针对政府主导型项目的项目清单, 包括由政府率先启动的重点项目, 例如新建李庄文化抗战博物馆、修缮开放包括南华宫在内的8处文保与历史建筑等。这些项目形成了分步实施的项目清单, 并对项目提出了具体的设计要求。二是针对非政府主体项目的管控导则, 例如对原住民居住建筑、沿街店面改造等提供了图文并茂的导则, 清晰明了地指导改造项目在功能上的可行性和限制, 并提供了可选择的若干类改造范式。(图3-3)



图 3-3 街道意向改造示意图 (来源: 项目团队自绘)

## 四、总结

宜宾李庄重点地区的更新以修缮规划为手段, 在历史性城镇景观视角下, 提出“整体修缮”的方法, 包括整体脉络、历史要素、人文功能等多层面, 并指导相关项目建设实施, 在历史文化名镇更新中探索一条保护与利用的有效路径。本次宜宾李庄重点地区的修缮规划设计方案, 是以历史性城镇观视角为核心指导的修复更新计划。该规划在解决保护与发展矛盾的背景下, 提出了创新的理念、方法和导控策略, 旨在全面保护历史遗产、促进城市可持续发展, 并建立起从“静态共时”到“历史层积”的保护方法。实施导控方面, 对政府主导型和非政府主体项目采取了差异化策略, 以推动修缮规划的实际落地。同济大学与宜宾市政府的校地合作在整个修缮过程中发挥了关键作用, 推动了项目的成功推进。目前, 修缮规划已在古镇东部的南华宫、古镇三条历史街巷、文昌宫以及月亮田滨江片区等方面展开实施。通过整体修缮的方法, 宜宾市李庄古镇在保护传统文化的同时, 注入了现代功能, 为其可持续发展开创了新的路径。这一方案的实施, 将在历史性城镇的更新与保护中, 为其他类似地区提供有益的借鉴与经验。

### 参考文献

[1] 顾玄渊. 更友好地面对城市历史空间——历史性城镇景观方法的应用[J]. 城市建筑, 2018, (12): 51-55.  
 [2] 王玮珩. 文化传承视角下西安大兴东路街道风貌提升策略研究[D]. 西安建筑科技大学, 2019.