

港产城融合发展的国际经验和启示

汪静涵 韩碧君*

辽宁省城乡建设规划设计院有限责任公司

摘要：随着城市化进程的不断推进，港产城融合发展成为提升滨海城市竞争力和可持续发展的热门议题。本论文旨在通过分析国际经验，探讨港产城融合的关键问题和启示。首先，梳理国际上成功的港产城融合案例，剖析其经验。其次，通过比较不同国家和地区的发展模式，揭示港产城融合的多样性和可持续性。最后，结合国际先进经验，提出适用于我国的港产城融合发展策略，以促进城市综合竞争力的提升。

关键词：港产城融合；国际经验；可持续发展；城市竞争力；发展模式

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2024.15.004

一、引言

当前，全球城市化进程加速推进，城市面临着日益复杂的挑战。在这一背景下，港产城融合发展成为提升滨海城市竞争力和可持续发展的热门议题。港产城融合不仅是对港口和产业区域发展的全新思考，更是对城市规划和资源配置的创新探索。众多国家和地区在这一领域进行了积极的实践，形成了各具特色的发展路径。本研究旨在深入分析国际港产城融合发展的经验，通过总结成功案例，为我国滨海城市发展提供新的思路和策略。

我国正处于城市化的快速推进阶段，城市功能和空间结构面临着新的调整和优化需求。港产城融合作为一种全新的滨海城市发展模式，有望在我国城市化进程中发挥重要作用。然而，目前我国在这一领域的研究尚属初级，缺乏系统性和深度性的分析。因此，深入研究国际港产城融合的发展经验，探讨其对我国城市化的借鉴和指导作用，对于推动我国城市发展迎来全新机遇、迸发新动能具有积极意义。这也将有助于我国更好地应对城市化过程中的挑战，提升城市治理水平，推动城市向着智能、可持续、宜居的方向迈进。

港产城融合发展面临的问题可以从不同角度进行叙述。一方面，由于沿海地区城市发展较为密集，土地有限，导致城市化进程过于迅猛，产业结构单一。这使得港产城融合时，城市规划与产业布局难以有机结合，造成了资源分配不均衡，城市功能区域的划分难以适应产业发展的需要，进而制约了融合发展的深度和广度。

另一方面，由于政治、文化等方面的差异，港产城融合也面临着一些社会矛盾和理念冲突。不同管理模式、法规制度的差异，可能导致政策执行的不协调，加剧了城市发展的阻力。同时，不同地区历史和文化背景也影响了融合发展的步伐，使得在价值观、社会认同等

方面存在一些不可忽视的障碍，影响了港产城融合的顺利进行。因此，解决这些问题需要在规划、政策、文化交流等多方面下功夫，促使港产城融合能够更加顺畅和有序地发展。

二、国际港产城融合案例分析

（一）亚太地区的经典案例

新加坡是亚太地区港产城融合发展较为成功的城市之一，其主要体现在卓越的城市规划和多元化的产业结构。新加坡通过科学规划、强有力的政府主导和有效的土地利用，成功将有限的土地资源转变为高效、现代化的城市。城市规划注重生态与人文，建设了便捷的交通网络、舒适的居住区以及完善的公共服务设施。与此同时，新加坡通过积极的经济政策，成功实现了从制造业到服务业的产业升级，形成了多元化的产业结构，使其在全球市场上具有竞争力。同时，新加坡是全球领先的智慧城市之一，其港口建设与智慧城市建设紧密相连。智慧港口的建设不仅提高了港口的运营效率，也提升了城市的智能化水平。同时在产业布局时，会考虑到港口的承载能力和发展需求，以实现港口与产业的协同发展。

东京作为大都市区，也展现了其独特的城市发展经验。东京湾有多个港口，包括东京港、川崎港和横滨港等。这些港口之间通过明确的分工和优势互补，形成了高效的港口群。东京的城市规划充分考虑了港口的布局和发展，将港口作为城市的重要组成部分。在城市规划中，注重港口的可达性和便利性，确保港口与城市的交通连接顺畅。东京政府通过制定相关政策，鼓励产业与港口的协同发展，推动产业链的优化和升级。东京的产城融合模式充分体现了城市的多样性和包容性，为其他亚太地区城市提供了在不同领域融合发展的参考。

韩国釜山也是一个备受瞩目的城市，其成功的城市发展经验为港产城融合提供了有益的启示。釜山港口是韩国最大、世界第六大的集装箱港，对釜山市乃至整个韩国的经济发展起着重要作用。釜山在过去几十年中经历了快速的城市化和现代化，成功将传统文化与现代城市元素相结合。釜山市在城市规划过程中，充分考虑了港口的布局和发展需求。城市规划中的交通、工业、商业等功能区与港口的运营需求相协调，确保港口与城市的顺畅连接。在釜山港口周边，形成了纺织、汽车、轮胎、石油加工、机械化工等产业集群，其中机械工业尤为发达，造船和轮胎生产居韩国首位。韩国釜山港口与城市规划、产业的协同帮助釜山市实现经济的高效、可持续发展。

在港产城融合的国际视野中，澳大利亚悉尼也是一个值得关注的案例。悉尼以其美丽的自然景观和先进的城市规划而著称。悉尼港区通过将港口地区转变为现代化商业、文化和居住区域，实现了城市空间的最大化利用。政府在此过程中发挥了积极的引导作用，促使不同领域的产业有机地融合，形成了城市的独特魅力。

这些亚太地区城市的经典案例提供了丰富的经验教训，展示了在不同文化、经济和地理背景下，滨海城市如何成功实现港产城融合，促进可持续发展并增强国际竞争力。这些经验对于其他滨海城市在港产城融合中寻找适宜发展道路，具有积极的借鉴意义。

（二）欧美地区的成功经验

在欧美地区，德国作为欧洲经济强国，其城市发展经验也为港产城融合提供了有价值的启示。汉堡市在城市规划过程中，充分考虑了港口的地理位置、运输能力和发展潜力，确保港口与城市的交通、工业、商业等功能区相互协调。这种紧密的结合有助于优化城市空间布局，提高城市的整体效率。同时汉堡市政府采取了一系列措施来降低港口对城市居民日常工作和生活的影响，如建立环保设施、限制污染排放等。此外，汉堡还注重港口与城市的绿化和生态建设，提升城市的生态环境质量。

荷兰鹿特丹也是港产城融合发展的一项经典的成功实践。鹿特丹港产城融合的成功之处在于其创新性的空间规划和可持续发展战略。通过合理规划和整合港口、产业和城市空间，在城市更新中成功实现了港产城的有机结合。其独特的设计理念注重人居环境，创造了宜居的城市空间。鹿特丹的这一实践不仅使港口和城市在经济上相互促进，更在社会和环境层面取得了良好平衡，为其他地区提供了可持续发展的范例。

加拿大是另一个值得关注的国家，其城市发展经验在港产城融合方面提供了一些独特的启示。多伦多是加拿大最大的城市之一，其港口区域的发展为港产城融合提供了有益的案例。多伦多港区的再开发项目将老旧的工业用地转变为现代化的商业、居住和文化区域，成功地将港口区与城市其他部分融为一体。这一过程中，政府与私营部门合作，通过有效的城市规划和土地再利用，实现了城市空间的最优化配置。加拿大在城市发展中的成功经验强调了城市规划中的多元化和可持续性。这为其他国家和地区的滨海城市提供了在港产城融合过程中注重社会、经济和环境方面平衡的示范。

（三）非洲和拉美地区的实践探索

非洲地区相对欧美和亚洲在港产城融合方面的典型案例较为有限。然而，一些非洲国家也在积极探索港产城融合的路径，其中南非的德班港区可以作为一个值得关注的案例。

德班港是非洲最大的港口之一，其港产城融合实践在一定程度上引领了非洲地区。通过港口的现代化设施和发展，德班港区实现了产业链的深度整合。港口与周

边城市之间建立了紧密的经济联系，促使产业结构升级，为城市带来了更多的就业机会。在城市规划上，德班注重了社区发展和公共服务设施建设，提高了港产城融合的社会可持续性。虽然非洲地区在这方面的案例相对较新，但德班港区的实践为其他滨海城市提供了一个可供借鉴的范本，强调了在经济发展、社区融合和可持续性方面的重要性。

三、国际经验的比较与分析

（一）不同国家的发展模式

不同国家在港产城融合发展中采取了多样化的发展模式，反映了各国的经济特点和城市规划理念。亚太地区的一些国家，如新加坡，通常采用整体规划和大胆的城市更新来推动港产城融合。在新加坡，通过综合性的城市规划，成功实现了港口、产业区和城市的高效融合，形成了紧凑而有序的城市空间。

而在欧美地区，一些国家采用更加注重市场机制和社会参与的发展模式。例如，荷兰鹿特丹通过市场导向和公私合作，注重港口和城市的共同投资与管理，实现了良好的港产城融合效果。

（二）多元文化共融的经验

多元文化共融是港产城融合中至关重要的一环，涉及不同文化、宗教和习俗之间的和谐共存。一些国家在这方面积累了丰富的经验，其中加拿大是一典型例证。加拿大在港产城融合中注重打造多元文化社会，通过政策鼓励和支持各个文化社群的发展，保护和尊重不同文化的表达方式。此外，加拿大通过推行多元文化教育，促进不同文化间的相互理解，以建立共同价值观和社会认同。这种开放包容的文化氛围为港口城市提供了一个多元共融的社会基础，使得港口和城市的居民能够在多样性中实现和谐共生。

澳大利亚也是在多元文化共融方面表现突出的国家。澳大利亚通过制定包容性的政策，鼓励各个文化社群保留和传承自己的文化传统。此外，澳大利亚在城市规划中注重不同文化社群的空间共享，为建立多元文化的城市环境提供了空间基础。通过在城市中设立文化中心、宗教场所等，澳大利亚创造了一个允许不同文化共存的社区。这种多元文化共融的经验为港口城市提供了一个平台，让港口和城市的多元社群在共享城市资源和文化空间中实现更加和谐的共生关系。这样的经验可以为其他港口城市在文化融合方面提供借鉴，推动港产城融合实践更加成功。

（三）可持续发展策略的对比

不同地区在可持续发展策略方面采用了各具特色的方法。欧洲一些国家，如德国，注重推动可再生能源和绿色技术的发展。通过大力投资和政策支持，这些国家在城市规划中积极整合绿色基础设施，例如建设绿色建筑、推广电动交通工具等，以减少碳排放和资源浪费。同时，这些国家通过政府引导和产业协同，努力实现产业升级和绿色创新，促使城市和港口实现更为环保和可

持续的发展。这种可持续发展策略强调环境友好和资源效益，以推动城市与港口协同发展。

在亚太地区，例如新加坡和日本，可持续发展策略更侧重于智慧城市和科技创新。通过引入先进的智能技术，这些国家在城市管理中提高了效率，优化了资源利用，从而实现了可持续发展的目标。智慧城市技术包括智能交通系统、物联网设备、大数据分析等，有助于提高城市的运行效率和资源利用效益。同时，这些国家还鼓励科技创新，推动绿色技术和可再生能源的发展，以实现经济与环境的双赢。这种可持续发展策略注重科技引领和创新驱动，为城市与港口发展提供了数字化和智能化的方向。不同地区的可持续发展策略，结合其自身的经济特点和社会需求，为港产城融合提供了多元且富有创新性的路径。

四、对我国港产城融合发展的启示

（一）注重空间规划与设计

空间规划与设计在港产城融合中起着至关重要的作用。首先，有效的空间规划能够将港口、产业区和城市的空间结构有机地整合在一起，实现最佳的空间利用效果。这需要科学合理地划定各区域的功能定位，确保港口和产业布局与城市的发展方向相协调。合理的规划能够促进不同功能区域的互补性，使港口和城市在空间上形成有机连接，提升整体空间效益。此外，空间规划还需考虑环境保护和生态平衡，确保港产城融合不仅在经济上有效，也对城市和周边环境产生积极影响。

城市设计则是空间规划的实际执行，注重细化和具体化规划方案。良好的城市设计要考虑到港口设施与城市功能的融合，采用先进的设计理念和技术手段，确保空间布局既具有经济效益，又能创造宜居的城市环境。

（二）优化调整经济结构

经济结构调整在港产城融合中是实现可持续发展的关键一环。首先，这涉及对产业结构的调整和升级。传统港口产业通常以货物装卸和仓储为主，而在港产城融合中，需要引入更多高附加值、知识密集型的产业，如现代物流、高新技术制造等。通过结构调整，港口的产业链能够更好地与城市的经济活动相契合，推动城市经济向高质量发展。其次，经济结构调整还包括推动服务业的发展。随着城市化和经济发展，服务业的比重逐渐上升，而港口的服务功能也应当得到加强，包括金融、法律、咨询等服务。这样的调整不仅能够提高城市的整体经济水平，也使港口不再仅仅是物流节点，而成为经济的重要引擎。

经济结构调整还需要注重提升产业链的协同效应。港口产业链与城市的产业链之间存在着紧密的关系，通过优化整个产业链的协同作用，实现资源的高效利用。这包括建立产业园区、科技创新中心等，促使港口和城市的产业资源得以互补和交流。此外，经济结构调整还需要关注就业结构的优化。随着产业结构的调整，需要

培育更多高技能、高素质的人才，推动城市从传统制造业向现代服务业的转变。通过这一调整，不仅可以提高就业水平，还能够为城市提供更强大的智力支持，推动港产城融合向更高水平的经济结构迈进。

（三）促进社会文化融合

社会文化融合是港产城融合中的重要维度，涉及不同社会群体和文化元素在共享城市空间中的交流与融合。首先，社会文化融合要关注不同职业群体之间的互动，包括港口从业人员、产业工人以及城市居民。通过促进这些群体之间的交流，可以打破职业壁垒，增强社区凝聚力，形成更加和谐的城市社会。其次，社会文化融合要注重跨文化的交流与理解。港口通常吸引来自不同国家和地区的人员，这就需要城市在文化政策和城市设施方面进行有针对性的设计，以促进不同文化之间的相互理解，降低文化差异带来的社会隔阂。通过在城市公共空间引入文化活动、节庆等，营造融洽的文化氛围，使城市成为多元文化的交流平台。

社会文化融合还需要关注城市居民对于港口文化的认同感。通过在城市规划和建设中引入港口文化元素，如港口历史博物馆、文化艺术中心等，可以增强城市居民对港口的认同感和归属感。此外，社会文化融合还要通过城市活动和社区项目促进不同文化的融合，包括文化交流展览、多元文化庆典等。通过这些活动，可以打破文化隔膜，促使不同社会群体在共享城市资源中建立更紧密的联系。总体而言，社会文化融合的成功实践能够在港产城融合中创造更加开放、包容、多元的城市社会，为城市的可持续发展奠定坚实基础。

五、结论

通过对国际港产城融合发展的经验进行深入研究，本论文总结了各地区的成功案例和失败教训，提出了适用于我国的发展策略。通过深化港产城融合，我国滨海城市将能够更好地应对快速城市化带来的挑战，提升城市的综合竞争力，实现可持续发展。此研究旨在为我国相关规划编制提供参考，推动城市发展朝着更加智慧、宜居、绿色的方向迈进。

参考文献

- [1]李翔,常江,马杰等.欧洲重要港口“港产城”融合发展研究[J].中国港口,2021,(10):27-30.
- [2]万红.构建港产城融合新格局 谱写城市发展新篇章[N].天津日报,2024-01-17(007).
- [3]刘文.产城融合发展,协同共建未来深圳集团“轨道+”生态圈战略布局[J].城市轨道交通,2024,(01):26-27.
- [4]方一崑.宁波港产城高质量融合发展策略[J].珠江水运,2023,(24):20-22.
- [5]吴晓磊,刘健,王嘉琦.港产城融合发展关键问题研究[J].水运工程,2022,(02):70-75+111.