

# 乡村振兴视角下的传统村落集中连片保护利用模式探讨

## ——以青海省互助土族自治县为例

陈芳泽 尹晨霞

中国市政工程华北设计研究总院有限公司

**摘要：**我国现有的传统村落保护多以“点状”和“单一式”保护方式为主，缺乏区域性的宏观视角。本文以青海省互助土族自治县的传统村落为例，深入探讨了其保护与发展的模式，并提出了切实可行的实施路径。通过集中连片的策略引导，为乡村振兴背景下的传统村落持续发展提供坚实的支撑，以确保这些珍贵的传统村落能够在新时代的土壤之中茁壮成长。

**关键词：**传统村落；集中连片保护利用；保护体系构建；互助土族

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2024.16.008

### 一、引言

全面推进乡村振兴战略，加快农业农村现代化发展是“十四五”时期的关键任务，这一任务的达成离不开传统村落建设。自2012年首批中国传统村落公布至今，我国先后分6批将8155村落纳入中国传统村落保护名录。这些村落保护方式多为“点状”和“单一式”，缺乏从区域角度认知传统村落价值依存面的整体视角<sup>[1]</sup>，未能形成宏观的保护发展格局。为此，财政部及住房和城乡建设部自2020年起组织实施传统村落集中连片保护利用示范工作，使传统村落保护进入集中连片阶段。本文以青海省互助土族自治县作为实证研究对象，从乡村振兴视角探讨县域传统村落集中连片保护利用模式，统筹推进传统村落由单一保护向组团式发展转变，进而促进整个片区的乡村振兴。

### 二、相关研究进展

已有传统村落集中连片保护利用研究主要集中于村落空间格局、历史演变、保护体系、发展策略、规划方法等。张志恒等聚焦小流域传统村落特征，提出传统村落生态、文化、产业发展策略<sup>[2]</sup>。刘晨东等通过实例研究，提出了“休闲康养+”模式下的传统村落发展策略<sup>[3]</sup>。姜沛晨等运用MST聚类算法从空间量化层面对传统村落与周边资源所形成的分层协同网络结构进行构建和分析<sup>[4]</sup>。黄嘉颖等运用多样化分析方法，提出构建传统村落集中连片区保护体系的思路<sup>[5]</sup>。

总体上，传统村落集中连片保护利用已经得到学界的重视，但目前相关研究仍处于起步阶段，相关实践案例较少。

### 三、研究区概况及村落价值提取

#### (一) 传统村落概况

本次研究的焦点集中在互助县境内的11处中国传统村落。这些村落均为土族传统村落，高度集中于县域东南部。村落整体规模较大，产业主要以传统种植业和养

殖业为主，部分村庄发展了旅游业、民族手工业与宗教产业。

#### (二) 村落价值特色

互助土族自治县位于黄河上游的河湟文化核心区域，具有显著的河湟文化特色。该县所在的河湟北部地区，作为历史文明的载体，汇聚了多元民族文化，并保留了高原地区独特的生态和传统乡村聚落。作为全国唯一的土族自治县，互助土族自治县的土族人口达到7.5万人，占据全国土族总人口的32.3%，成为全国土族人口最集中、数量最多的地区。该县享有“彩虹故乡”的美誉，其境内的土族传统村落不仅是土族文化的重要见证，更是其活态传承的重要物质载体。

### 四、传统村落集中连片保护模式

#### (一) 构建传统村落集群发展评价体系

在调研的基础上，构建多标准的传统村落价值评价体系，从选址格局、风貌完整度、传统建筑规模、文物保护单位等级、文物保护单位数量、优秀传统建筑数量、历史环境要素、非物质文化遗产、村庄生活延续性9个指标入手，综合评价互助土族自治县传统村落本体价值。依据评价结果将11个传统村落划分为三个等级，指导后续个体村落保护及发展策略。

#### (二) 构建县境传统村落全域保护体系

依据互助县整体历史文化要素，结合传统村落现状划定全域保护体系。

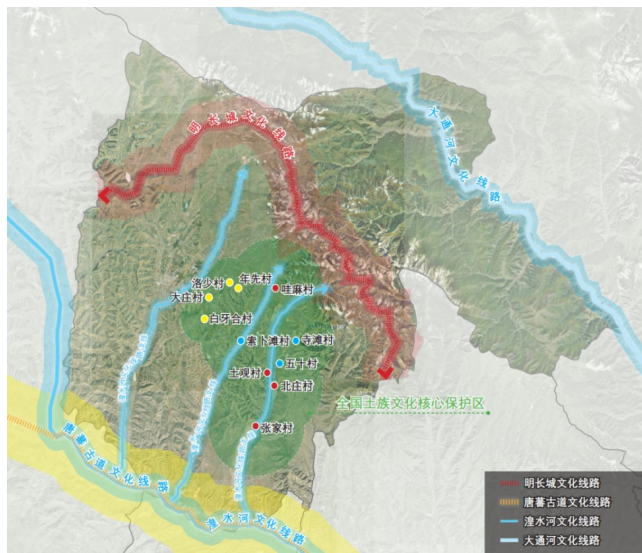


图1：互助土族自治县全域保护体系  
(1) 面域保护空间划定

参照世界文化遗产保护标准，依照传统村落价值评价结果，结合上位规划及地形特征，设定传统村落缓冲区保护范围半径，形成互助土族自治县传统村落面保护空间。同时针对各传统村落划定详细保护范围，加强传统村落与周边环境的整体性保护。

表 1 传统村落缓冲区保护范围

村落分级	保护内容	影响范围半径
一级传统村落	传统村落及周边环境要素，整体协调	2000m
二级传统村落	传统村落及视线可及范围	1500m
三级传统村落	传统村落保护范围、整体环境	1000m

表 2 传统村落详细保护范围

类型	保护范围	划定原则	
纯传统村落类	遗产核心区	以保护为前提，强调保护传统的空间形态、街巷、历史建筑等遗产构成要素	
	遗产缓冲区	建设控制区	保障遗产核心区传统风貌的真实性与完整性
		环境协调区	保障周边环境的统一和协调
传统村落+文物保护单位组合类	遗产核心区	以文物保护单位本体以外 50m 以外为基准进行整体保护	
	遗产缓冲区	考虑视线所及的环境范围，保护周边环境、山体、天际线等	

(2) 线性保护空间划定

提取互助县线性文化遗产与生态空间脉络，参考现有保护规划，以明长城（互助段）、唐蕃古道、湟水河、大通河四条线路为基底划定线性保护空间。应促进线性保护空间周围历史遗产的整体性保护，融入片区大的发展战略。

表 3 历史文化保护线路

典型线性空间	与传统村落关系
明长城（互助段）	互助县多个传统村落有长城局部残段
唐蕃古道	沿线村落少，但古建筑、古遗址较多
湟水河	互助古村落多选址于湟水河支流，是互助土族“母亲河”
大通河	沿线村落少，为河湟文化重要河流

表 4 线性保护空间范围

类别	文化线路	保护范围	建控地带	参考依据
已纳入保护体系	明长城	500m	3000m	《青海明长城保护规划》
	唐蕃古道	5000m		参考世界线性文化遗产保护范围
待申报认定	湟水河	1500m, 支流 500m		参考线性文化遗产河流景观类保护范围
	大通河	1000m		参考河流景观类保护范围

(3) 点状保护空间

点状保护空间由11个传统村落及内部文保单位及历史要素组成，与线、面结合形成互助土族自治县全域保护体系。

表 5 点状保护空间划定

保护类别	名称	保护策略
点状保护空间：传统村落分级保护	一级传统村落：整体性保护	保障传统村落整体格局与区域环境要素形成区域传统文化保护示范点，对周边起到带动作用
	二级传统村落：改善性保护	注重保护传统村落特色文化资源，强化地域传统文化属性；塑造区域的传统文化氛围
	三级传统村落：精准性保护	针对传统村落点状文化资源进行保护；探索传统村落资源发展模式；制定弹性的保护管控措施

(三) 有效保护传统村落固态要素

(1) 村落形态的保护

整体保护村落形态、地形地貌与山水格局。保护构成村落形态的重要山水资源与地形地貌，禁止破坏村落整体走势及与其呼应的人工景观。对村落周边的山地形体与立体景观廊道进行整体保护。保护村落田园景观，与农田经济作物结合进行整体优化，形成独居高原特色的乡村景观。重视村落范围内山泉、河道等水系环境，确保河道的开放共享性，结合人工景观打造互动良好的亲水环境。

(2) 街巷空间的保护

传统村落的街巷作为公共空间，承载着人们日常的交往活动和生产活动，体现了地方文化和历史。在保护和发展街巷时，应当尊重其原有的街巷界面、交通组织、邻里生活和文化景观，保留那些对街巷功能起到关键作用的空间要素。对街巷两侧的建筑高度、形式、色彩、体量进行严格保护，维持街巷各类界面的延续性，任何对街巷的改动都应在保持其原有尺度、形式和走向的基础上进行，避免随意改变其原有的风貌。在不影响街巷整体风貌的情况下对入口、交叉口空间进行优化与景观整治，通过材料、色彩的变化重塑传统街巷的空间活力。

(3) 传统建筑的保护

根据传统建筑的现状特征、质量状况和文化价值，将其划分为保护类、修缮类、改善类和整治类四种类型。并针对每种类型的建筑指定保护标准与引导策略，从而构建系统的传统建筑分级分类保护机制。保护类建筑为文保单位公布的互助土族自治县传统村落国家级、省级、县级的历史建筑，应按相关法律法规进行严格保护；修缮类建筑为历史建筑，应按《历史文化名城名镇名村保护条例》关于历史建筑的保护要求进行修缮；改善类建筑为保持传统风貌的建筑，可以在保持外部风貌不变的前提下，对其内部进行适当的改善和更新；整治类建筑为与传统风貌不协调的其他建筑，应当进行整治改造，使其符合传统风貌要求。

## 五、传统村落集中连片利用模式

### (一) 全域旅游引导传统村落集中连片开发

在互助县的区域发展策略中，传统村落的集中连片发展应当被视为一个关键环节。因此在探讨村落发展模式时应从全局的角度出发，对县域内的各类资源进行整合与优化，通过多方联动形成合力，推进产业异化发展 and 品牌融合建设，将传统村落纳入全域旅游开发建设当中，推动实现资源共享和协同发展。

规划将传统村落纳入土族文化风情走廊，整合现有景区及土族村落，联动传统村落，实现景村融合发展。以土族建筑文化、民俗文化、宗教文化贯穿整个廊道，形成土族文化研学的载体。挖掘并做精土族资源，助力“中国土族”申请世界文化遗产。

### (二) 创建主题性集中连片发展区

根据传统村落的文化特色与联动指数，结合全域保护体系，以地理分布、山水格局、价值相似度为依据将现有11个传统村落划分为三大集中连片区。分别为以互助城区故土园5A级景区核心的城乡融合发展集中连片区、以民俗镇丹麻镇为核心的土族溯源深度体验集中连片区、以名寺聚集的张家村、寺滩村为核心的多彩文化体验集中连片区。针对各区域特色确定核心发展思路，以片区集聚发展强化主题方向，避免同质化恶性竞争。

### (三) 创新活化利用传统建筑

(1) 引入社会资本，形成传统建筑生态产品价值化路径

为激活传统建筑的使用价值，可采取古村落或古建筑托管模式。由政府回收闲置的古民居，并对其进行整体托管。通过招商引资，吸引优质社会资本参与古建筑的抢修与保护性利用。同时，将古建筑的经营权进行评估，并在网络和市场平台上挂牌，以寻找合适的第三方进行后续经营服务。这一模式将打通从资源到资产再到资金的通道，从而提升传统建筑的综合利用价值。

### (2) 结合旅游打造，置入主题性功能

根据传统村落的现有资源条件，采取主题功能植入的方式，开展“传统村落+”保护发展模式。立足村落资源特色探索如“传统村落+主题旅游”、“传统村落+盘绣文化”、“传统村落+民宿/生态/养老/创业”，以及“传统村落+建筑设计”等多种发展模式，并协调沿线村落进行连片打造，使传统村落在“活起来”的同时得到持续发展。

### (四) 聚焦非物质文化遗产发展

#### (1) 利用集聚效应，打造传统村落特色旅游品牌

将传统村落进行集中式发展与打造，创造性地探索传统村落兼容的人文旅游类型，扩大互助土族自治县传统村落特色旅游品牌知名度，实现旅游品牌与乡村经济的正向转化。通过政府主导、多方参与的模式打造资源整合、统筹管理、统一指导、共建共享的传统村落保护

管理体系，对潜在的旅游资源进行保护性开发，最大限度地发挥集聚型传统村落资源优势，打造互助土族传统村落旅游品牌。

#### (2) 统筹发展土族民俗产品

针对现有土族民俗工艺产品资源进行统筹发展，打造全国知名的土族特色工艺品牌。从互助土族“非遗”资源中，选取优秀产业品牌进行打造，将民族产业从零散的小规模工艺整合为系统性大规模产业体系。在各个乡村建设非遗工坊，定期聘请各村落优秀的老艺人进行技艺的传习和讲授，提升居民的传统工艺手法和工艺水平，为工艺精品的打造做足准备。顺应现代经济多元发展特性，积极探索业态创新道路，开拓多元文化产品产业市场。

## 六、结语

本文通过对青海省互助土族自治县11个传统村落的实例研究，从保护和发展两个方向上对乡村振兴视角下的传统村落未来走向进行了探讨。划定了以文化遗产为核心的传统村落全域保护体系，并提出了传统村落集中连片开发策略、固态要素的保护策略、非物质文化遗产发展策略以及传统建筑活化利用方法等。本文提出的保护发展策略与模式不仅适用于已公布的传统村落集中连片区，还对其他集聚的传统村落群发展具有一定的指导意义。

## 参考文献

[1] 单彦名, 高雅, 宋文杰. “十四五”期间传统村落保护发展技术转移研究[J]. 城市发展研究, 2021, 28(05): 18-23.

[2] 张至恒, 吴左宾. 流域视角下扎毛河传统村落集中连片保护策略[C]//中国城市规划学会. 人民城市, 规划赋能——2022中国城市规划年会论文集(16乡村规划). 西安建筑科技大学; 西安建大城市规划设计研究院、西安建筑科技大学, 2023: 13.

[3] 刘晨东, 刘治非, 张小蒙. 传统村落集中连片保护发展模式探究——以湖北省麻城市四个村落为例[C]//中国城市规划学会. 人民城市, 规划赋能——2023中国城市规划年会论文集(16乡村规划). 华中科技大学; 西交利物浦大学, 2023: 10.

[4] 姜沛辰, 王柱. 基于MST聚类的区域传统村落分层协同网络构建探索——以永州市传统村落集中连片保护利用为例[C]//中国城市规划学会城市规划新技术应用学术委员会. 夯实数据底座·做强创新引擎·赋能多维场景——2022年中国城市规划信息化年会论文集. 湖南省建筑设计院集团股份有限公司, 2022: 9.

[5] 黄嘉颖, 王念念. 传统村落集中连片区保护体系构建方法——以青海省海南藏族自治州传统村落集中连片保护利用示范区为例[J]. 规划师, 2023, 39(07): 123-130.