

建筑工程质量监督管理中存在的问题与解决对策

文 / 张 嫒 淮北市相山区住房和城乡建设局

摘要: 为有效解决建筑工程质量监督管理中存在的问题,提升管理效能与工程质量,通过对建筑工程质量监督管理体系深入研究,分析其现状及不足。发现存在质量监督管理制度不健全、监管人员专业能力不足、监督机制执行不到位、质量信息流通不畅以及建筑企业责任落实不到位等问题。为此提出完善质量监督管理制度,提高监管人员专业素养,强化监督机制执行力度,优化信息流通机制并明确建筑企业质量责任等对策。结果表明,这些对策有助于健全建筑工程质量监督管理体系,提高建筑工程整体质量水平,推动建筑行业健康稳定发展。

关键词: 建筑工程; 质量监督; 监管措施; 工程质量

【DOI】 10.12254/j.issn.2096-6539.2025.06.024

引言

建筑工程质量不仅关乎使用者的生命财产安全,更与城市形象、社会稳定息息相关。然而,当前建筑工程质量监督领域面临着诸多挑战。一方面,建筑行业发展迅速,规模不断扩大,新技术、新材料、新工艺不断涌现,这使得质量监督的复杂性与日俱增。另一方面,市场竞争激烈,部分建筑企业为追求经济效益而忽视质量把控,加上监管体系存在的一些漏洞,导致建筑工程质量事故时有发生。因此,深入研究建筑工程质量监督中存在的问题并寻求有效的解决对策具有极为重要的现实意义,它是确保建筑行业健康可持续发展的关键所在。

一、建筑工程质量监督中存在的问题

(一) 质量监督管理制度不健全

当前建筑工程质量监督制度在诸多方面存在欠缺。部分制度缺乏对工程全生命周期的系统考量,仅侧重于施工阶段的监督,对前期规划设计以及后期运维阶段的质量把控规定较为薄弱。例如,在设计审查环节,制度未明确细化的审查标准与流程,导致一些不合理设计方案得以通过,为后续施工埋下隐患。而且,对于新兴建筑技术与材料的应用,相关制度未能及时更新完善,缺乏针对性的质量监督规范,使得监管人员在面对创新型工程时无章可循。此外,不同地区的质量监督管理制度存在差异,缺乏统一协调的标准体系,这在跨区域建筑项目中容易造成监管混乱,降低监管效率与效果,难以保障建筑工程质量的一致性与稳定性。

(二) 监管人员的专业能力不足

建筑工程质量监管工作具有很强的专业性与技术性,但部分监管人员的能力素养难以匹配岗位要求。一方面,一些监管人员专业知识结构单一,多局限于传统

建筑工程领域,对诸如绿色建筑、智能建筑等新兴领域涉及的专业知识了解甚少^[1]。例如在面对建筑智能化系统的质量监督时,由于缺乏电气自动化、信息技术等相关知识,无法准确判断系统设计与安装的合理性与合规性。另一方面,监管人员缺乏实践经验积累,很多仅具备理论知识,在施工现场难以快速识别复杂的质量问题与安全隐患。同时,行业内针对监管人员的专业培训体系不完善,培训内容陈旧、培训方式单一,不能及时更新监管人员的知识体系与技能水平,导致其在面对日益复杂多变的建筑工程质量监督任务时力不从心,难以有效履行监管职责,保障工程质量。

(三) 质量监督机制执行不到位

质量监督机制在实际执行过程中常常大打折扣。在监督检查环节,部分监管人员未能严格按照既定的检查流程与标准开展工作,存在检查不全面、不深入的情况。例如对建筑材料的抽检,未按照规定的抽检比例与批次进行,致使一些不合格材料流入施工现场。而且,对于发现的质量问题,处罚机制执行不严格,处罚力度不足,未能对违规建筑企业形成有效威慑。一些企业在缴纳少量罚款后,依然我行我素,不重视质量整改。此外,质量监督机制中的协同机制不完善,不同监管部门之间缺乏有效的沟通与协作,存在职能交叉与空白地带。例如在建筑工程竣工验收环节,建设行政主管部门、质量监督机构、消防部门等多部门参与,但各部门之间信息共享不及时,工作衔接不畅,容易导致验收工作的延误与遗漏,为建筑工程质量安全留下隐患,影响质量监督机制整体效能的发挥。

(四) 质量信息流通不畅

建筑工程质量信息在各个环节之间的流通存在明显阻碍。在内部信息传递方面,建筑企业内部各部门之间

缺乏高效的信息共享平台与机制。例如，施工部门在施工过程中发现设计图纸存在问题，但由于信息传递渠道不畅，未能及时反馈给设计部门进行修正，导致施工延误与质量问题加剧^[2]。从外部信息交流来看，建筑企业与质量监督部门之间的信息交互存在滞后性。质量监督部门不能及时获取企业的施工进度、质量控制措施等信息，难以开展精准的动态监管。同时，不同地区的建筑质量信息数据库未能有效整合，信息孤岛现象严重，无法为宏观层面的建筑工程质量决策提供全面、准确的数据支持。这不仅影响了单个建筑项目的质量管控效率，也不利于整个建筑行业质量水平的提升与行业健康发展的统筹规划。

（五）建筑企业责任落实不到位

众多建筑企业在质量责任落实方面存在严重缺陷。部分企业质量意识淡薄，过于追求经济效益与项目进度，忽视质量管控体系建设。在项目实施过程中，未明确各部门与人员的质量职责，导致质量工作无人负责或推诿扯皮现象频发。例如在施工环节，施工人员未严格按照施工规范操作，但企业缺乏有效的监督与问责机制，无法及时纠正施工错误。而且，建筑企业在质量事故发生后，往往逃避责任，不愿承担因质量问题导致的经济赔偿与法律后果。一些企业甚至通过不正当手段，如篡改质量检测数据、隐瞒质量事故等，来逃避监管部门的处罚。这种责任落实不到位的情况，使得建筑工程质量难以从源头上得到保障，严重损害了消费者权益，破坏了建筑市场的正常秩序，制约了建筑行业的可持续发展。

二、建筑工程质量监督管理的解决对策

（一）完善质量监督管理制度

完善质量监督管理制度需从多方面着手。应建立全方位、多层次的监督体系，涵盖工程建设的各个环节与参与主体。在项目筹备阶段，明确对建设单位资质审查、项目可行性研究报告审核的具体规范，确保项目源头的可靠性。施工过程中，细化质量检验流程，根据不同施工工艺和建筑结构制定相应的抽检频率、检验方法以及合格判定标准，例如对混凝土浇筑质量，规定每批次浇筑的抽检试件数量、抗压强度检测方法及合格指标范围等。对于工程验收环节，制定统一且严格的验收程序，包括分部分项工程验收的组织形式、参与人员资质要求以及验收资料的详细清单等，防止验收走过场^[3]。同时，建立动态的制度更新机制，密切关注国内外建筑

行业的新技术、新材料、新规范发展动态，定期组织专家研讨，及时将先进理念与要求融入现有制度中，确保制度的科学性与前瞻性，为建筑工程质量监督管理提供坚实的制度框架与规范依据，使监管工作有章可循、有据可依，保障建筑工程质量稳步提升。

（二）提高监管人员的专业能力

提高监管人员专业能力是保障质量监督成效的关键。要建立系统的人才培养体系，与高校、专业培训机构合作，定制针对监管人员的继续教育课程，课程内容不仅包括建筑工程的基础理论知识更新，如结构力学、建筑材料学等学科的前沿研究成果，还应着重加强对新兴建筑技术与管理模式的培训，如装配式建筑的施工工艺与质量控制要点、建筑信息化管理系统（BIM）在质量监督中的应用等。同时，开展实践技能培训，组织监管人员深入施工现场参与实际项目的质量监督工作，由经验丰富的专家现场指导，使其在实践中积累经验，提高识别和解决复杂质量问题的能力。此外，建立监管人员能力评估与考核机制，定期对监管人员的专业知识、实践技能以及职业道德进行考核评估，根据考核结果进行分级管理，对优秀者给予晋升、奖励等激励措施，对不达标者进行再培训或调整岗位，以此推动监管人员不断提升自身专业素养，打造一支高素质、专业化的建筑工程质量监管队伍，为建筑工程质量监督管理工作提供有力的人才支撑。

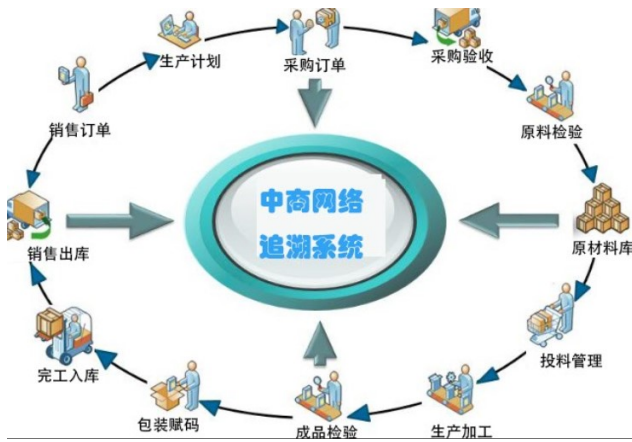
（三）强化质量监督机制的执行力度

强化质量监督机制执行力度，首先要构建严格的内部监督与问责机制。成立专门的监督执行小组，对质量监督人员的日常工作进行定期巡查与随机抽查，检查其是否严格按照监督机制要求开展工作，如在检查建筑施工安全防护设施时，是否按规定检查每个施工区域、是否如实记录检查结果等，对于违反工作纪律或执行不力的监管人员，视情节轻重给予警告、罚款、降职甚至开除等处分，确保监管人员认真履行职责。其次，完善质量问题处理流程与处罚标准。对于发现的质量问题，建立从问题上报、调查分析、处理方案制定到整改验收的全流程规范，明确各环节的时间节点与责任主体^[4]。同时，加大对违规建筑企业的处罚力度，根据问题的严重程度，采取罚款、暂停项目施工、吊销企业资质等递进式处罚措施，并将处罚结果向社会公示，形成强大的舆论压力，使企业不敢轻易违规。再者，加强跨部门协同执行力度，在建筑工程质量监督涉及的多个部门之

间建立常态化的沟通协调机制，定期召开联席会议，共同商讨解决执行过程中遇到的难题，如在处理复杂的工程质量纠纷时，建设行政主管部门、质量监督机构、司法部门等协同作战，确保质量监督机制能够得到全面、深入、有效的执行，切实保障建筑工程质量。

（四）优化信息流通机制

优化信息流通机制需从内外部同时发力。在建筑企业内部，建立统一的信息管理平台，整合项目管理、质量管理、物资管理等多个子系统，实现数据的互联互通与实时共享。例如，通过平台将设计图纸信息与施工进度、材料采购信息关联起来，施工人员可随时查看设计变更情况，采购人员能依据施工进度及时调整材料采购计划，避免因信息不畅导致的施工延误与材料浪费。同时，利用大数据分析技术对企业内部质量信息进行深度挖掘，分析质量问题的发生规律与趋势，为企业质量决策提供数据支持。在企业外部，构建与政府监管部门、行业协会、其他相关企业的信息交流网络。与监管部门建立信息直连通道，企业及时上传工程质量报告、检测数据等信息，监管部门可在线审核并反馈意见，实现监管的信息化与智能化。与行业协会共享企业质量荣誉、质量事故案例等信息，促进企业间的经验交流与互相学习。与上下游企业建立质量追溯信息共享机制，在建筑材料供应、构配件生产等环节实现质量信息的全程可追溯（如图所示），如一旦发现建筑材料质量问题，可快速追溯到生产厂家与供应源头，及时采取补救措施，通过全方位优化信息流通机制，提高建筑工程质量监督管理的效率与精准度。



图一 信息全程追溯

（五）明确建筑企业的质量责任

明确建筑企业质量责任要从制度建设与文化塑造两方面入手。在制度层面，建立健全建筑企业质量责任体

系，明确企业法定代表人是工程质量的第一责任人，对工程质量负总责，项目经理作为项目质量的直接责任人，承担项目建设过程中的具体质量管控职责。同时，制定详细的质量责任追究制度，对于因质量问题导致的安全事故、经济损失等，依据责任大小对相关责任人进行严厉处罚，包括经济赔偿、行政处罚甚至刑事追责等，使质量责任真正落实到个人^[5]。在企业内部，建立质量风险防控机制，对工程建设过程中的各个环节进行质量风险识别与评估，制定相应的风险应对措施，如在施工前对可能出现的地基沉降、结构裂缝等质量风险进行分析，制定预防方案与应急预案，降低质量事故发生的概率。在文化层面，培育企业质量文化，通过开展质量培训、树立质量标杆、宣传质量理念等方式，使质量意识深入人心，让全体员工认识到质量是企业的核心竞争力，主动参与质量管控工作，形成全员重视质量的良好氛围，从根本上保障建筑工程质量，推动建筑企业可持续发展与建筑行业整体质量水平的提升。

结论

综上所述，文章通过完善质量监督管理制度，构建全面且与时俱进的规范体系；提高监管人员专业能力，打造高素质的监管队伍；强化监督机制执行力度，确保制度落地生效；优化信息流通机制，实现内外部信息高效交互；明确建筑企业质量责任，构建完善责任体系与文化氛围等一系列举措，能够有效解决现存问题。这将有助于提升建筑工程质量监督管理的有效性与科学性，为社会打造更多高质量、安全可靠的建筑项目，推动建筑行业朝着健康、可持续的方向蓬勃发展，在城市化进程中发挥更为坚实的支撑作用。

参考文献

- [1] 刘平. 建筑工程质量监督管理问题及其对策研究[J]. 住宅与房地产, 2024, (32): 105-107.
- [2] 程执宁. 提高建筑工程质量监督管理工作效果的措施探究[J]. 房地产世界, 2024, (16): 82-84.
- [3] 叶文俊. 浅析提升建筑工程质量监督管理工作效果的途径[J]. 房地产世界, 2024, (14): 86-88.
- [4] 王虹坤. 信息化技术在建筑工程质量监督管理中的应用[J]. 中国建设信息化, 2024, (11): 52-55.
- [5] 柳晓斌. 建筑工程质量监督管理中监督抽查的应用研究[J]. 住宅与房地产, 2023, (17): 92-94.

作者简介：张嫚（1988-10），女，汉族，安徽人，工程师，本科学历，研究方向：建筑工程。