

健康城市导向下慢行系统分类差异化建构策略

——以南昌市一江两岸详细城市设计项目为例

文 / 余歌子 上海同济城市规划设计研究院有限公司

摘要：城市设计理念研究回归人本主义，构建以人为中心的慢行网络系统对于增强城市健康环境与促进居民健康生活有显著作用。基于人本主义，探讨健康城市理念下慢行系统建构的必要性，分析现有慢行系统局限，提出六类慢行系统：绿色生态类、休闲活力类、历史文化类、商业金融类、智慧人居类和交通接驳类。结合大数据分析技术，提出相应建构策略，并以南昌市一江两岸详细城市设计项目为例进行实证分析，为健康城市导向下的慢行系统建设提供可操作路径。

关键词：人本主义；健康城市；慢行系统规划；大数据分析

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2025.11.104

引言

改革开放以来，中国城镇化建设成就显著，但结构性矛盾逐步显现。基于《“十四五”国民健康规划》战略导向，慢行系统作为健康城市建设的核心空间载体，其健康促进与低碳转型功能亟待系统提升^[1]。然而，当前慢行系统设计存在增量规划与思路固化等问题，缺乏系统理论框架与差异化建构方法。因此，开展健康城市导向下的慢行系统综合性研究具有重要的理论价值和现实意义。

一、既有慢行系统理论研究在建设方法的局限性

既有慢行系统理论研究存在以下局限：其一，理论研究多聚焦于工程设计要素（如断面宽度、消防安全等），忽视人本导向下健康需求与慢行系统的整合研究^[2]，对慢行者健康行为和心理感受需求关注不足；其二，问题诊断过程存在步骤缺失和方法创新不足，大数据、人工智能等新兴技术的应用深度不够，对慢行行为模式和出行偏好分析不够深入；其三，研究多局限于特定场景（如生态滨水区、轨交空间等），未能充分反映城市慢行系统作为多维网络耦合的复杂性，难以适应现实世界中动态多元的设计需求。

二、健康城市理念下慢行交通发展思考

（一）健康城市的内涵以及构建健康慢行系统的必要性

傅华教授等将健康城市定义为以人的健康为核心，涵盖健康人群、环境和社会的有机整体^[3]。世界卫生组织（WHO，1996）提出健康城市的十大特征，包括清洁安全的环境、可靠的基础设施、经济活力等要素^[4]。研究表明，健康城市的本质是以人为本，通过人本化设计改善城市环境和社会生态，促进居民身心健康。随着城市化进程的加速，慢行系统凭借其提供活动空间、改善环境质量、提升社会品质等功能，成为实现健康城市目标的重要载体^[5]。

（二）基于健康城市理念对慢行系统类型的再认识

慢行系统与居民健康及城市发展密切相关。从城市健康视角出发，结合慢行系统空间活动特征，建议将其划分为六大类别（图1）：

1. 绿色生态类：以保护城市生态环境和生物多样性、欣赏自然景致为主要目的^[6]，依托城市山脉、水系、绿地等自然或人工景观构建的生态慢行空间，对应健康城市特征①清洁安全的环境。

2. 休闲活力类：满足居民放松休闲、锻炼和观光需求，具有环境舒适性、全龄友好性和功能多样性，通常与城市绿色空间结合，对应特征⑥休闲与文化类。

3. 历史文化类：在历史文化资源丰富的区域，注重文化展示、历史保护和公众教育，具有交通稳静化、步行友好化、空间多功能化等特点，对应特征⑦文化遗产保护功能。

4. 商业金融类：以便捷性和功能性为特点，提高金融区域可达性，促进商业金融活动，同时确保交通安全和环境友好，推动绿色经济和循环经济，对应特征③经济活力。

5. 智慧人居类：利用信息通信技术（ICT）保障居民健康生活，优先考虑需求和社会因素，侧重智能化水平提升，对应特征⑨健康服务质量。

6. 交通接驳类：针对轨道交通站点周边、桥下空间或建筑间立体交通等区域，承担链接和承载大流量作用，需关注人身安全、交通便利性及污染控制，对应特征②可靠的基础设施。

（三）规划设计方法的再认识

传统慢行系统规划研究多集中于规划后期的出行环境评估，对规划初期的城市问题诊断与分析环节重视不足。在大数据时代，借助多样化数据分析技术，可量化城市人车活动规模、居民时空行为、生态环境及区域功能等要素，揭示现有规划在健康城市方面的不足，为慢行系统改善提供精准决策支持。

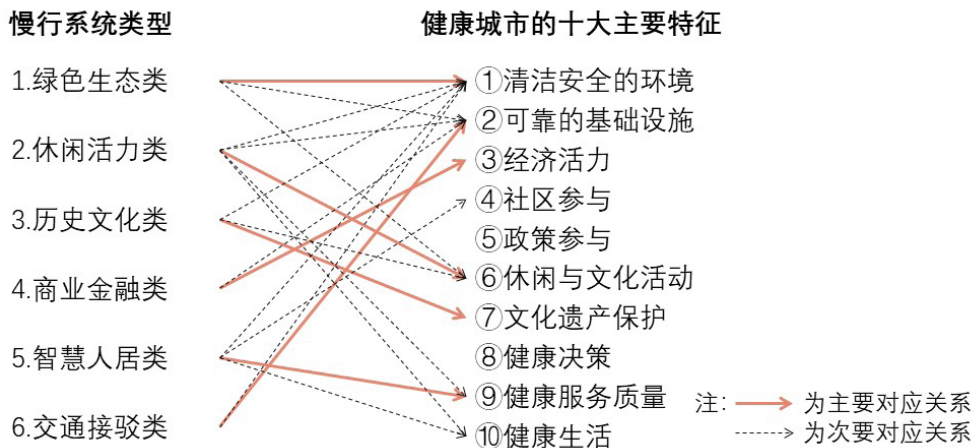


图1 六大慢行系统与健康城市十大主要特征对应关系

三、健康城市导向下的慢行系统建构方法——以南昌市一江两岸详细城市设计项目为例

(一) 南昌赣江西岸基地概述

基地位于江西省南昌市，系国务院认定的长江中游关键都市。规划区域北起南昌绕城高速北段，南抵富山赣江特大桥，东临赣江西岸，西至梅岭。生态结构明晰，但缺少赣江与周边自然水体间的横向连接，且健康城市理念在空间布局中体现不足。为构建生态文明典范、促

进滨江区域高质量发展、塑造两岸优质空间，以健康城市为目标的慢行系统建设尤为关键。

(二) 健康城市导向下的慢行系统构建思路

基于六类慢行系统分类框架，对南昌赣江西岸廊道内现有及潜在慢行系统进行识别与归类分析各分类在特定环境背景下的人群健康需求，选择适宜的城市问题诊断技术，结合城市发展与居民身心健康需求，提出相应建设策略（图2）。



图2 基于健康城市理念的慢行系统建构思路

(三) 六类慢行系统及其代表性节点分析

1. 绿色生态类慢行系统（黄家湖节点）

现状问题：场地可达性差，绿地景观和慢道建设品质一般；周围地形北高南低，驳岸落差大。

诊断方法：Landsat 影像分析法。关注绿化面积、

植被覆盖率及绿廊连通性，提取城市覆被类型，揭示热岛效应分布、成因及其与城市结构的关联，为优化建筑类型与密度、城市绿地结构提供指导。

建构策略：构建生态绿网。修复慢行断点，贯通生态廊道，提升绿地与滨水空间可达性。利用绿色基础设

施强化生态廊道,优化水绿空间,构建城市生态网络系统。
具体措施:①规划环湖亲水步道及自行车道,连通周边绿地,增设观景点;②规划环形登山步道。

2. 休闲活力类慢行系统(马兰圩公园节点)

现状问题:慢行网络连通性不足、空间割裂、设施匮乏,表现为公园步道系统孤立、高架桥下空间利用率低、绿廊连续性中断及活力设施缺失。

诊断方法:城市设施核密度计算法。评估慢行设施的空间分布模式、服务半径、人口活动强度及空间集聚特征等关键指标,为慢行系统优化提供量化依据。

建构策略:扩展可达设施。可解构为构建街区支路循环系统以提升可达性、完善慢行网络密度指标、活化复合功能空间。具体措施:①增设5分钟步行圈休闲设施;②统筹步行/骑行网络密度分别达 $16\text{km}/\text{km}^2$ 和 $9.5\text{km}/\text{km}^2$;③立体开发模式整合桥下空间与地下商业功能,实现绿廊连续性优化。

3. 历史文化类慢行系统(前进村节点)

现状问题:文化表征失序,表现为文化脉络断裂(红色文化资源闲置)、功能业态单一化(旅游配套缺失)、景观叙事性薄弱(风貌品质平庸化)。

诊断方法:总体情景模拟分析法。构建不同假设情景,分析其结果并探讨对决策的影响,对于具有强烈场景“故事感”的历史文化空间具有重要意义。

建构策略:优化认知地图。通过慢行系统串联历史建筑、文化街区等要素,借助慢行空间进行文化延伸。此外,利用地面铺装、墙面壁画、雕塑等形式,将历史故事融入慢行路径,构建叙事性空间。具体措施:①整合红色文化组团;②保障文化设施步行可达性;③创建文化要素渗透的慢行廊道体系。

4. 商业金融类慢行系统(白水湖节点)

现状问题:区域经济活力不足,创新产业业态单一,环湖界面空间利用低效。

诊断方法:业态大数据聚类分析法。收集商业金融慢行区的业态数据(商铺类型、人流量、交通模式等),识别模式与趋势,为慢行系统规划提供依据。

建构策略:打通产业脉络。构建层级完整、信息清晰的慢行街道导视系统,提升访客导向效率,强化重要节点的慢行通道衔接,形成互联互通的商业金融慢行网络。具体措施:①整合科创型、产商复合型创新载体,构建功能复合廊道;②依托慢行网络延展商业服务功能形成金融创新空间载体。

5. 智慧人居类慢行系统(前湖西节点)

现状问题:健康服务质量水平未达预期,服务设施缺乏、慢行通道受高速阻隔、绿地景观品质较差。

诊断方法:街道活力测度分析法。量化分析街道的物理特征、社会经济活动、人的行为模式,评估和提升

街道作为智慧城市公共空间的服务功能和吸引力。

建构策略:丰富街道功能。确保慢行体系的连续性、网络化及人性化,并通过智慧设施提升多功能性。利用物联网、大数据及智能监控技术,提供实时交通信息、智能导航及紧急求助服务。具体措施:①打造商业-社区-景观功能复合化街道类型体系,配置全龄友好型公共服务设施。②串联商业餐饮、互动娱乐及社区服务功能,激活临绿街坊活力。

6. 交通接驳类慢行系统(九望新城节点)

现状问题:现状尚未开发建设完全,基础设施待完善;紧邻交通流量大的道路,具备成为智慧交通接驳型慢行系统试验点的条件。

诊断方法:可达性预测分析法。量化居民克服距离、旅行时间和费用等阻力到达目的地的愿望和能力^[7],优化道路布局和服务设施配置。

建构策略:促进便捷交通。规划交通接驳节点,实现与公共交通的无缝衔接,增设自行车租赁点、停车设施及休息区等慢行设施。具体措施:①围绕智慧交通场景,建立智慧停车系统,与区域交通控制中心联动;②建设数字化休闲慢道,衔接基地内部绿地。

结语

慢行系统是城市建设与人类健康生活的重要组成部分,兼具复杂性与多功能性,对其进行细致分类并依据地域条件制定策略至关重要。随着大数据技术与城市规划的深度融合,地理信息系统(GIS)等工具在揭示与解决城市问题中展现出灵活性与实用性。可以预见,随着对慢行系统在城市发展中作用的深化理解,城市发展将朝着构建更加健康和可持续发展的方向演进。

参考文献

- [1] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于印发“十四五”国民健康规划的通知 [EB/OL]. [2022-04-27]. https://www.mee.gov.cn/zcwj/gwywj/202205/t20220520_982776.shtml.
- [2] 汪小琦, 李星, 乔俊杰等. 公园城市理念下的成都特色慢行系统构建研究 [J]. 规划师, 2020, 36(19): 91-98.
- [3] 张洪波, 徐苏宁. 从健康城市看我国城市步行环境营建 [J]. 华中建筑, 2009, 27(02): 149-152.
- [4] 世界卫生组织. 健康城市 [EB/OL]. [2024-04-13]. <https://www.who.int/zh>.
- [5] 经济日报. 全面推进健康城市建设 [EB/OL]. [2024-04-13]. <http://theory.people.com.cn/n1/2024/0329/c40531-40206144.html>.
- [6] 曹靖, 姚睿. 不同分类体系下绿道慢行系统设计标准的研究 [J]. 广东园林, 2012, 34(03): 15-19.
- [7] 牛强, 鄢金明, 夏源. 城市设计定量分析方法研究概述 [J]. 国际城市规划, 2017, 32(06): 61-68.