

城市公园有机更新关键要素与发展趋势研究

文 / 江哲炜 杭州园林设计院股份有限公司

摘要：城市公园有机更新作为应对城市化进程中绿地空间与建设用地矛盾的重要策略，强调渐进式、低干预、可持续的改造模式，兼顾生态、文化与社会多维协同发展。本文基于韧性城市、景观都市主义和公众参与理论，系统探讨城市公园有机更新的关键要素。通过杭州上塘河公园与馥园的实证分析，揭示不同尺度与定位的公园更新路径：前者采用生态修复与多样空间功能实现硬地再生，后者通过文化解码与社区共建激活小微空间。研究指出，未来城市公园更新将呈现生态化、人本化、数字化三大趋势，并提出“因地制宜”的更新原则，强调技术创新与社会参与的结合。

关键词：城市公园；有机更新；生态修复；文化再生；公众参与

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2025.12.117

引言

随着全球城市化进程的不断加速，城市绿地空间与建设用地之间的矛盾日益突出。根据联合国《世界城市化展望》报告，到2050年，全球城市人口占比预计将达到68%，城市扩张导致绿地碎片化、生态功能退化等问题愈发严重^[1]。在这一背景下，传统公园更新模式——如大规模拆除重建或简单景观美化——的局限性逐渐显现。这种模式不仅造成资源浪费，还往往导致城市公园的同质化，削弱了其与地域文化、生态环境的有机联系。

近年来，“有机更新”理念逐渐成为城市公园改造的重要方向。与传统的“大拆大建”不同，有机更新强调渐进式、低干预、可持续的改造方式，注重公园与城市生态、社会、文化系统的协同发展^[2]。例如，纽约高线公园通过保留工业遗迹并植入生态景观，不仅提升了生物多样性，还成为城市更新的典范，每年吸引数百万游客。类似案例表明，有机更新能够更好地平衡保护与发展的关系，为城市绿地系统注入新的活力。

一、城市公园有机更新的理论基础

(一) 有机更新的概念解析与理论演进有机更新理念源于20世纪70年代欧洲的城市更新实践，其核心要义在于尊重城市发展的自组织规律和内在连续性。相较于重建式更新的“推倒重来”，有机更新强调渐进式、针灸式的干预策略^[3]。在当代语境下，这一概念被赋予了更丰富的内涵：生态维度上，它要求维持并增强生态系统的完整性和服务功能；文化维度上，注重历史记忆的延续与创新表达；社会维度上，强调更新过程中的公众参与和社区赋能。这种多维整合的理念，使得有机更新成为应对当代城市复杂性问题的重要理论工具。

(二) 理论体系的比较与整合。当前支撑城市公园有机更新的三大理论体系各具特色又相互补充：

韧性城市理论源自生态学领域，其最新发展强调城市公园应具备“三重韧性”：生态韧性（如应对极端气候）、工程韧性（如设施耐久性）和社会韧性（如社区适应力）。该理论为公园的生态可持续性提供了系统化的评估框架。

景观都市主义理论突破了传统景观设计的局限，将公园视为城市结构的“绿色骨架”^[4]。其创新之处在于提出了“景观作为基础设施”的理念，主张通过公园网络来组织城市空间形态。这一理论特别适用于高密度城市的公园更新实践。

公众参与理论经历了从“告知”到“赋权”的范式转变。最新研究提出“协同设计”模式，强调在公园更新的全生命周期（规划-设计-管理）中建立制度化的参与机制。

这三个理论体系的整合，形成了“生态基底-空间结构-社会过程”的完整理论框架，为公园有机更新提供了多维度的理论指导。

二、城市公园有机更新的关键要素

(一) 生态可持续性要素

生态可持续性是城市公园有机更新的基础要素^[5]。当代研究强调，公园生态建设应从单纯的绿化美化转向生态系统服务功能的整体提升^[6]。本土植被保护是实现生态可持续的首要环节，采用乡土植物群落构建的绿地系统，其生态稳定性比引进物种高40%以上。在具体实践中，需要建立包含乔木层、灌木层、地被层的完整垂直结构，这种复层种植模式可使单位面积生态效益提升2-3倍。

低影响开发(LID)技术应用已进入智能化发展阶段。现代雨水管理不仅关注径流控制，更强调水资源的多重利用，实现水质净化、地下水补给、微气候调节等生态功能。

(二) 文化传承与创新要素

文化传承与创新是公园有机更新的灵魂所在。地域文化表达正在经历从形式模仿到精神传承的转变。现代景观设计更注重提取文化基因，通过空间叙事、活动策划等方式实现传统文化的现代表达^[7]。研究表明，具有文化深度的公园空间，其使用者满意度比普通公园高出35%以上。成功的文化表达需要避免简单符号堆砌，而是要通过空间序列组织、材料质感对比等设计手法，创造具有文化认同感的场所精神。

(三) 社会参与与公平性要素

社会参与机制正在从形式化咨询向实质性共治转变。

现代公众参与强调全过程、多层次的特点，特别是在需求调研和方案设计阶段的有效参与。

公平性设计需要特别关注弱势群体需求。适老化设计不仅要考虑无障碍设施，还要注重代际交流空间的营造；儿童活动区设计应强调自然体验和创造力培养。空间公平性还体现在服务半径覆盖上，通过完善公园分级体系，确保各片区居民都能公平享受公园服务。

（四）功能复合与弹性空间要素

功能复合是应对城市用地紧张的重要策略。现代公园设计需要打破单一功能分区思维，通过时空叠合实现空间的高效利用。例如，将硬质广场设计为可转换空间，平时作为休闲场所，必要时转换为应急避难场地。这种弹性设计理念可使空间使用效率提升 50% 以上。

模块化设计为功能复合提供了技术支持。可移动设施、可变铺装等技术应用，使公园空间能够根据季节变化、活动需求进行灵活调整。这种适应性设计大大延长了公园的生命周期。

（五）技术赋能要素

智慧化管理已从单一监测向智能决策发展。新一代公园管理系统整合物联网、大数据、人工智能等技术，实现从环境监测到养护决策的全流程智能化。例如，通过游客行为数据分析可以优化服务设施布局，通过植物健康监测可以精准安排养护作业。

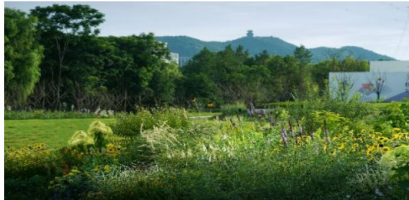
三、城市公园有机更新的发展趋势

（一）生态化趋势

当代城市公园的生态化发展正经历着从表象美化到功能深化的根本性转变。这种转变体现在三个层面：首先，植被配置从观赏导向转向生态功能导向，强调构建近自然群落；其次，水系统设计从单一排水转向水循环全过程管理，整合雨水收集、净化、回用等功能；最后，



改造前



在植被配置方面，项目团队制定了严格的乡土植物选用标准，最终乡土植物占比达 85%，包括香樟、乌桕、桂花等 32 个乡土树种，形成了层次丰富的“乔木-灌木-地被”群落结构。

在空间组织方面，项目通过草坪与硬质铺装的有机

土壤生态系统得到前所未有的重视，健康土壤被视为维持公园可持续发展的基础。

（二）人本化趋势

人本化设计理念正在向精细化、专业化方向发展。适老化设计已超越简单的无障碍设施配置，发展为包含运动康复、社交促进、认知训练等功能的完整体系，同时强调代际融合，通过设计促进不同年龄层的互动交流。儿童友好型设计则更加注重自然体验和冒险教育，通过设置可变动植物、戏水区等元素激发创造力。心理健康导向的疗愈景观设计则成为新兴领域，注重多感官刺激、压力缓解空间营造等。

（三）数字化趋势

增强现实（AR）和虚拟现实（VR）技术的应用正在改变公园体验方式。例如通过手机 AR 应用展示历史原貌；利用 VR 技术模拟生态系统运行；设计互动游戏设，将健身活动与数字娱乐结合。

大数据技术推动公园运维进入智能化时代。现代公园管理系统整合多源数据，包括环境监测数据、游客行为数据、设施运行数据等，基于这些数据的预测性维护可使管理效率提升，同时降低运营成本。

四、案例实证分析：生态修复与文化再生的双轨实践

（一）上塘河公园：公共空间的生态修复典范

上塘河公园的更新实践展现了城市公共空间生态修复与功能提升的协同路径。项目在拆除违章建筑后，面临的最大挑战是如何在保留地下车库结构的前提下实现生态修复与空间活化。通过采用“因地制宜”的修复策略：首先对地库顶板进行结构检测和加固，同时采用轻质陶粒与改良土壤的复合回填技术，在确保结构安全的同时，构建自然起伏的地形，为多样化植被生长创造了有利条件。



改造后

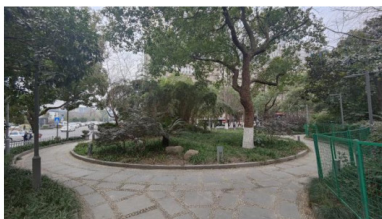


组合，形成了灵活多变的活动场所。约 40% 的开放草坪区为市民提供了野餐、休闲等柔性活动空间，60% 的透水铺装区（包括透水沥青、透水混凝土等材料）则设置了体育场地、健身器材、儿童游乐等设施，满足全年龄段使用需求。

这种“生态基底+弹性空间”的模式，既恢复了场地生态功能，又创造了满足市民多元需求的公共空间。

（二）馥园：文化引领的社区空间再生

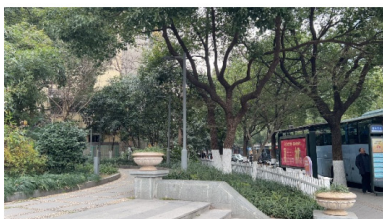
与上塘河公园的生态导向不同，馥园项目展现了文化基因如何驱动小微空间再生。这个仅 1500 平方米的口袋公园，位于杭州城市中心地段，通过深度挖掘场地蕴含的南宋瓷器文化，实现了从“被遗忘角落”到“口袋公园”的转变。设计采用“考古式”的研究方法，系统梳理了密渡桥遗址出土的瓷器特征，最终选取“植物纹饰”作为核心设计语言。这种纹样被转化为铺装图案、景观小品和导向标识，形成完整的视觉体系。



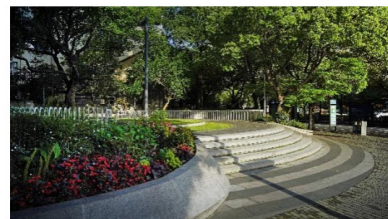
广场改造前



改造后



入口改造前



改造后

结语

上塘河公园与馥园虽然规模、定位各异，但共同诠释了有机更新核心理念。前者以生态修复为核心，通过技术创新实现了硬地到绿地的质变，其价值在于建立了“结构安全-生态重建-功能提升”的技术体系；后者以文化再生为灵魂，证明小微空间可以通过文化解码获得独特魅力，其创新在于形成了“历史挖掘-符号转译-社区赋能”的工作方法。

两个案例的差异性实践揭示了有机更新的多元路径：在生态系统脆弱的区域，应优先采用基于自然的解决方案，重点恢复生态服务功能；在文化资源富集的点位，则需注重历史文脉的现代表达，强化场所精神。值得注意的是，两者的成功都依赖于技术创新与公众参与的有机结合，这种“专业精准性”与“社会包容性”的平衡，正是有机更新区别于传统改造模式的关键所在。

未来城市公园的有机更新需要更加注重“因地制宜”的原则，既要尊重场地的自然本底和人文基因，也要回应使用者的真实需求。这要求规划设计者具备跨学科的视野和系统思维的能力，在生态敏感性、文化延续性和社会包容性之间寻求最佳平衡，同时持续探索创新性的解决方案。

空间组织上，项目打破原有封闭格局，设置“瓷韵格栅景墙”作为叙事主线，陈列 12 组精心复制的瓷片小品。为增强互动性，策划了“宋瓷工坊”系列活动，包括瓷器纹样拓印、釉彩体验等参与式项目。植物配置方面，保留 7 株原生大树作为空间骨架，中层选用梅花、海棠等宋代文人植物，下层配植小叶栀子、美国薄荷等芳香植物，呼应“芳香疗愈”的公园主题。

项目的社区共建机制颇具创新性。通过针对周边社区居民调查收集的几十条建议被实质性采纳，包括打开郁闭空间、增加休闲座椅等。这种社区共建共享使公园的使用度显著提高，同时提升了居民的归属感。

期待本文探讨的有机更新实践经验能够为城市的公园体系升级提供有益借鉴，共同推动我国城市公共空间向着更生态、更人文、更智慧的方向发展，最终实现“人与自然和谐共生”的美好愿景。

参考文献

- [1] UN-HABITAT. World cities report 2022 : envisaging the future of cities [R]. Nairobi : UN-Habitat, 2022.
- [2] 程雪芬, 赵平. 铜陵翠湖城市公园游客满意度及提升对策研究 [J]. 西部旅游, 2025, (02): 16-20.
- [3] 时湘斌, 覃晶. “城市针灸”视角下历史地段有机更新路径研究——以南宁市三街两巷有机更新为例 [J]. 安徽建筑, 2024, 31 (11): 59-62.
- [4] 郝梦媛. 基于城市更新和景观都市主义下的古文化街区改造——以双龙巷为例 [J]. 建筑与文化, 2024, (06): 170-172.
- [5] 吕玉婷. 城市有机更新综合效益评价研究 [D]. 西安理工大学, 2024.
- [6] 徐子娟, 李珍. 城市公园有机更新探讨——以金华沿江公园提升改造为例 [J]. 浙江园林, 2023, (01): 54-61.
- [7] 赵晓龙. 基于有机更新理论的泰安市时代公园改造设计研究 [D]. 山东农业大学, 2024.