

# 工程量清单模式在建筑工程招标管理中的运用研究

文 / 何伟 安庆市皖宜项目咨询管理有限公司

**摘要：**工程量清单模式的具体内涵，结合全国统一大市场相关背景，提出相关工作路径，并通过案例研讨等方式探究在增强招标效率、成本控制以及市场管理方面的应用效果。结果显示，工程量清单模式不仅可以有效强化数据管控，进行风险承担，而且还能够保障招标管理效率以及有序性。后续应借助法律制度协同创新，继续促进我国建筑工程招标管理国际化发展。

**关键词：**工程量清单模式；招标管理；全国统一大市场；电子评标

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2025.12.086

## 引言

在全国统一大市场环境下，传统招标管理体系已经存在灵活性不足等问题，而工程量清单模式则能够有效促进数据驱动，实现风险共担，进一步强化招标管理质量。本文研究目的在于通过分析该模式内涵以及实践效果的手段，探究具体工作路径以及技术融合形式，以此为规范市场秩序、促进招标管理发展提供有效参考。

### 一、工程量清单模式的理论内涵与核心优势

#### （一）定义与内容

工程量清单模式是依据《建设工程工程量清单计价规范》（GB50500-2013），由招标人提供标准化工程量清单，投标人基于企业定额自主报价的计价模式。其内容包括：分部分项工程量清单、措施项目清单、其他项目清单、风

险分担条款。与定额计价模式的核心差异在于，前者由招标人提供统一工程量，投标人自主报价，强调市场竞争；后者依赖政府发布的固定定额，报价灵活性较低（《建设工程工程量清单计价规范》GB50500-2013 第 2.0.1 条）。

#### （二）核心优势

**透明性与规范性：**统一计量规则，减少因理解差异引发的争议；公开工程量与成本构成，杜绝暗箱操作。  
**风险共担机制：**招标方承担工程量准确性风险，投标方承担报价风险，实现权责对等；通过合同条款明确材料价格波动（如钢材±5%）的调整机制（《建设工程工程量清单计价规范》第 3.1.2 条）。  
**动态成本控制：**利用工程量清单与实际施工量对比，实时监控成本偏差；结合进度款支付机制，确保资金链安全。

工程量清单模式与定额计价模式对比

对比维度	工程量清单模式	定额计价模式
报价依据	企业自主报价，市场竞争	政府固定定额，灵活性低
风险分担	招标方承担工程量风险，投标方承担报价风险	风险划分不明确，易引发纠纷
透明度	高（统一计量规则，公开成本构成）	低（依赖地方定额，信息不透明）
适用场景	跨区域项目、市场化竞争项目	传统本地项目、政府主导项目

### 二、全国统一大市场对工程量清单模式的意义

#### （一）打破区域壁垒，促进公平竞争

全国统一大市场通过消除地方保护主义和区域分割，推动工程量清单计价规则的统一化，减少因地区定额差异导致的招标成本不透明问题。例如，现行《安徽省建设工程定额》更新周期长，难以匹配市场动态变化，而全国统一的市场规则可加速动态定额管理，每季度更新人工、材料基准价，提升招标透明度和公平性。案例支持：2023 年国家发改委调查显示，全国范围内因地方保护主义导致的招标成本平均增加 12%，而采用统一清单规则的项目成本差异率降低至 5% 以内。

#### （二）制定数据标准，保障招标效率

在全国统一大市场环境下，工程清单应明确工作标准，比如制定标准化项目编码，明确具体计算规则，防止由于区域差异而出现报价混乱等情况。除此之外，要加大对 BIM 等技术的运用，通过技术整合信息资源，构

建数据库，及时更新材料价格，了解最新变化趋势。目前已经构建“工程造价云平台”等相关标准化平台，且此平台已经与 31 个省级节点相关联，能够有效促进资源共享，为跨省项目报价提供有力支持。

#### （三）促进资源配置，削减交易成本

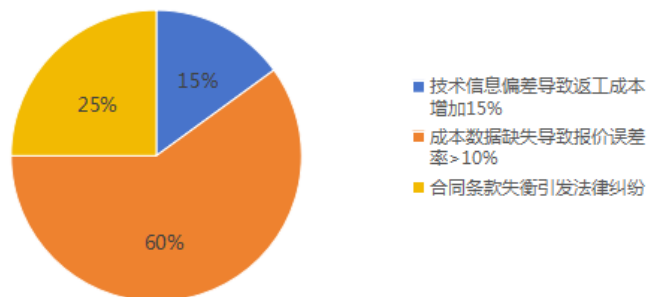
电子招标平台会与全国统一大市场直接关联，促进资源共享，减少由于地方保护对承包商的不利作用。比如安徽省信息化平台便会通过 IP 追踪等形式有效辨析围标行为，在后续应广泛进行技术推广，以此通过技术以及平台运用减少恶性竞争。除此之外，长三角一体化示范区在项目推进过程中，借助全国专家库随机抽选评标专家，以此确保评分公正性，在中标结果方面，与前期预算相比削减 8%。

### 三、建筑工程招标管理的现状与挑战

#### （一）信息不对称问题

技术信息偏差：合肥某住宅项目因未明确地下

室防水等级要求（未引用《建筑防水工程技术规范》GB50108-2008），导致施工后返工，增加成本15%（来源：安徽省住建厅2024年工程质量抽查报告，文件编号：皖建质〔2024〕086）。成本数据缺失：据《2024年安徽省建筑行业成本管理报告》，约60%承包商因缺乏详细成本数据，报价误差率超过10%。合同条款失衡：某商业项目因合同未明确变更索赔时限，引发长达2年的法律纠纷，最终依据《安徽省建设工程施工合同纠纷调解指引》通过仲裁解决。（见图1）



## （二）恶性竞争与违规行为

低价竞标陷阱：2024年安徽省住建厅专项检查显示，25%项目因低价中标导致质量不达标；推行异常低价评审制度。围标与串标现象：安徽省电子招标平台通过IP地址追踪、投标文件相似度分析，识别围标行为，2024年查处率提升40%。

## （三）传统计价模式的局限性

定额滞后问题：现行《安徽省建设工程定额》更新周期为5年，难以匹配年均8%的材料价格涨幅；推广动态定额管理，每季度更新人工、材料基准价（引用《安徽省建筑业发展“十四五”规划》）。区域割裂问题：某跨省产业园项目因苏皖两省定额差异，导致结算争议金额达1200万元（来源：《中国建筑业协会2023年典型案例汇编》）。

## 四、国际经验与对比分析

### （一）国际工程量清单模式的多元实践样本

国际建筑工程招标管理领域，工程量清单模式应用愈发呈现多元化特征。其中，英国主要推行新工程合同体系，秉持风险共担原则，以灵活性为实践核心，要求招标方充分发挥主观能动性，自觉在工程清单中实现工程范围精确划定，并明确风险分配细则，投标方则根据自身实力进行报价，最大程度降低项目纠纷发生可能性。美国则多依托AIA合同软件，提倡以透明度、标准化为实践准则，助推工程量清单编制工作规范化。公共建设领域，在统一清单格式强制性应用下，能够最大程度消除区域差异障碍问题，确保不同周期项目数据具有高可比性，助推招标管理效率显著升级。新加坡则另辟蹊径，将可持续化理念深入贯彻于工程量清单管理模式中，计划快速将节能减排以及低碳化设计等要求转化为可量化

清单内容，持续驱动建筑行业向绿色化、低碳化转型发展进军。

### （二）对我国的启示

结合国际成功实践经验来看，工程量清单模式精准落地离不开如下三方面支撑。其一，为健全完善的法律框架，其属于模式运行划定的核心准则，以英国为例，在《房屋补助金、建设和再生法案》出台后，合同双方权责边界得以明确，可切实为工程量清单分险分配提供法律背书，确保招标流程约束力更强。其二，为技术工具的融合应用，其属于模式持续创新升级的关键引擎。以新加坡为例，在BIM可视化技术以及工程量清单数据的深度关联下，其便通过建筑信息模型的动态化更新，顺利实现了清单内容以及施工作业现场的在线联动，对于显著提升工程量核算精度方面有着十分显著的作用价值。其三，建立行业协同机制，此举属于模式持续创新的关键桥梁。以美国为例，美国CSI所制定的统一编码规则，就有效地推动跨区域工程量清单术语实现了标准化升级，最大程度打破信息交流壁垒，真正实现行业数据的有效互通。

总而言之，对我国而言，就可积极结合如上实战经验。通过增设绿色工程分项以及推动行业跨区域标准协同，为建筑行业高效发展提供大力支撑。

## 五、全国统一大市场下工程量清单模式的优化路径

### （一）招标准备阶段：夯实基础与精细设计

（1）构建全国统一的工程量清单标准体系规则统一：参照《建设工程工程量清单计价规范》（GB50500-2013），制定全国通用的分部分项编码、计量规则和风险分担条款，消除地区差异。动态调整机制：建立全国性材料价格指数平台（如“我的钢铁网”），实时监测钢材、水泥等主材价格波动，为合同调价提供依据。（2）深化设计与限额控制BIM技术应用：通过Navisworks提取工程量，误差率≤1%；芜湖某智慧工地项目通过BIM优化节省成本8%。限额设计流程：投资估算→设计概算→施工图预算，某办公楼项目超支率从12%降至3%。

### （二）招标实施阶段：动态审查与风险管控

（1）资格审查与财务评估 审查重点：施工资质、资产负债率等。动态信用管理：接入相关服务平台核查行政处罚记录。（2）电子评标系统的应用功能：智能清标、不平衡报价识别、围标检测。技术优化：OCR提升手写签字识别率；分布式存储提升数据处理效率。

### （三）定标签约阶段：机制完善与合同优化

（1）健全评标机制 完善评分细则：例如商务标（60%含报价合理性）、技术标（40%含BIM应用）。建立评标过程中评标委员会复核纠错机制。（2）单价合同的风险平衡 条款设计：土方开挖固定单价；钢筋价格随指

数月度调整。索赔机制：工程量变更 $\geq 10\%$ 时可申请费用补偿。

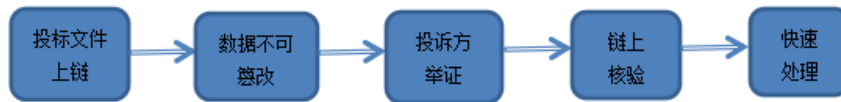
### 六、技术创新与深度整合

BIM与大数据技术的融合 BIM 5D应用：某超高层项目缩短工期6个月，节约成本12%。大数据预测：机器

学习模型预测钢材价格波动。

智能化评标系统开发 AI 评标助手：NLP 解析施工方案可行性；图像识别核对文件真实性。区块链存证：有效降低投诉率。

区块链存证在招标投标处理中的应用



动态造价资源数据库建设 企业定额库：某央企“装配式建筑定额”响应时间 $\leq 2$ 小时。数据安全：双因素认证、加密传输，第三方定期评估。

### 七、中小企业的挑战与政策支持

中小企业的适应性困境 调查显示，我国60%的中小建筑企业缺乏自主报价能力，主要依赖定额或经验估算，导致在工程量清单模式下报价偏差率高达15%。

针对性扶持措施 建立区域性工程量清单培训中心，提供免费的技术培训；开发低成本云工具，降低技术门槛；财政补贴，对中小企业给予投标保证金减免。

### 八、可持续发展与清单模式创新

绿色清单的构建 在工程量清单中增设“可持续措施项目”，如节能材料使用、废弃物回收率等，并纳入评标评分体系。例如，雄安新区某生态园区项目将LEED认证要求嵌入清单，投标方需明确绿色施工方案，最终中标企业的碳排放强度较传统方案降低20%。

全生命周期成本评估 在工作中，需注意“全生命周期成本”的重要性。具体可以在清单中增加运维阶段的能耗指标，要求投标方提供20年期的维护成本预测。

### 九、法律保障与纠纷解决机制

合同法体系优化：《中华人民共和国民法典》的完善为工程量清单计价模式的实施提供了法律依据，究其原因，主要是最新《中华人民共和国民法典》中确立了建设工程合同需明确约定工程量与价款的法律规范。为减少司法实践纠纷，降低司法裁量的不确定性，笔者建议最高人民法院针对工程量偏差出台司法解释，对工程量偏差超过 $\pm 15\%$ 的调价规则进行细化。

多元化纠纷解决机制：打造预防-调解-裁决于一体的纠纷解决体系，做好争议评审委员会制度的推广。本机制通过第三方专家团队的引入，及时发现和调解纠纷。以广东省某跨海大桥项目为例，在引入DRB机制后，仲裁周期由6个月缩短为1个月，诉讼成本也因此而减少，具体金额超过200万元。

### 十、结论与建议

结论：标准化、数据化和法治化手段落实后，在招标管理中工程量清单模式的应用效果显著提升，在破除

区域壁垒、节省资源和控制成本等方面发挥了重要作用。结合国际先进经验，综合运用数字化技术，兼顾中小企业发展理念，推动我国建筑工程招标管理朝着现代化的方向发展。

建议：对顶层设计进行强化：由住房和城乡建设部主导编制《全国工程量清单计价统一规范》对相关条款进行完善，具体为绿色工程分项与全生命周期成本条款。

深化技术融合：推动BIM、AI和区块链技术在招标平台的集成应用，打造全国互联互通的工程造价云平台，实现全流程数字化管理目标。扶持中小企业：开展专项培训、开发云工具和实施财政补贴政策，增强其清单运用能力，激发市场活力。完善法律体系：完善司法解释明确工程量调价细则，重视DRB机制的推广，从而使纠纷被高效解决。

### 结语

综上所述，工程量清单模式的构建可进一步增强招标管理有序性，尤其是在政策支持以及电子评标技术引入下，可进一步推动工程量清单模式的国际化。在后续，工作人员应基于时代发展不断优化法律体系，以此为建筑行业长效发展提供有力支撑。

### 参考文献

- [1] 住房和城乡建设部. 建设工程工程量清单计价规范(GB50500-2013) [S]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2013.
- [2] 中国建筑业协会. 2023年建筑行业典型案例汇编 [R]. 北京, 2023.
- [3] 黄华丽. 工程量清单模式下的房地产企业招标管理研究 [J]. 安徽建筑大学学报, 2024 (3): 213-216.
- [4] 安徽省住房和城乡建设厅. 2024年工程质量抽查报告 [R]. 合肥: 安徽省住建厅, 2024.
- [5] 安徽省住房和城乡建设厅. 安徽省建筑业发展“十四五”规划 [R]. 合肥: 安徽省住建厅, 2021.
- [6] 安徽省建筑行业协会. 2024年安徽省建筑行业成本管理报告 [R]. 合肥: 安徽省建筑行业协会, 2024.
- [7] 国家发展和改革委员会. 2023年全国建设工程招标成本分析报告 [R]. 北京: 国家发改委, 2023.