

# 市政道桥工程招标代理中综合评审因素模型构建与实践

## ——市政道桥工程招标管理应用策略

文 / 郁春松 安徽省招标集团股份有限公司

**摘要：**在当今快速发展的建筑行业中，招标管理作为确保工程项目顺利进行的关键环节，其重要性不言而喻。基于此，本文探讨了市政道桥招标中综合评审因素模型构建与实践的应用，具体聚焦市政道桥工程招标管理问题与策略分析，进而提出了提升其应用水平的具体策略。

**关键词：**市政道桥工程；招标；应用策略

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2025.14.074

### 引言

近年来，随着现代管理技术不断进步，市政道桥工程招标代理管理水平日益提升，招标管理在理论和实践上都取得了前所未有的发展，尽管如此，在实际的招标管理操作过程中仍存在诸多问题，这些问题不仅影响了市政道桥工程的质量，还可能导致后续施工成本的增加及施工进度的延误。招标过程中，极易出现信息不对称问题，一些投标方为拿到标的，通过不正当手段获取其他投标者的报价信息，从而调整自己的报价策略，这种行为严重破坏了公平竞争的原则。违规操作和腐败现象在招标过程中也时有发生，一些招标单位或投标企业可能通过贿赂、串通等手段操纵招标结果，这种行为不仅损害了其他参与者的利益，也严重影响了参与各方的企业品牌形象。评标过程中的不公正现象也是影响招标管理效果的一个重要因素，见图1。评标委员会的组成和评标标准的设定往往缺乏透明度，这为不公正的评标结果提供了可能。

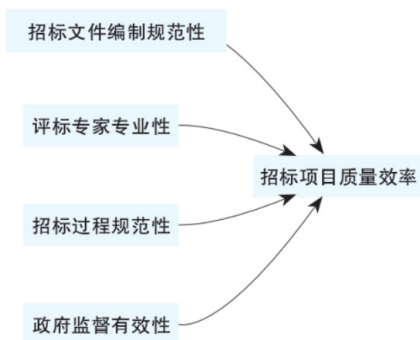


图1：招标项目质效影响因素

### 一、招标代理机构在工程招标过程中的作用

#### （一）信息传递作用

一方面，招标代理机构将招标人的需求、标准和期望成果准确无误地传达给潜在投标人。例如，在建设工程项目招标中，招标代理机构会清晰阐述建设规模、质量要求、工期要求等关键信息，确保潜在投标人充分理解招标人的需求，从而做出合理的投标决策。另一方面，招标代理机构也可以将潜在投标人的资质、方案和报价等信息反馈给招标人。代理机构会整理潜在投标人的技术参数、售后服务承诺等信息，为招标人提供全面的参考，助力其做出更优选择。

#### （二）促进良性竞争作用

参与工程招标代理的当事人众多，每个投标人都会从自己的利益出发来进行投标报价。通过招标代理机构组织评审专家对投标文件的评审，可以使其在公平、公正、公开、诚实信用的原则下进行，最终促成一个相对合理的中标价（成交价）。整个招标过程促使各方的利益达到了平衡状态，从而促进了良性竞争。

#### （三）协助监督制约作用

招标投标法作为一项法律制度，从立法、行政管理到具体实施，都需要相关部门的严格执行和监督。通过对招标代理机构的监督 and 制约，能够促进各方积极参与招标活动，确保招标过程公正、公开透明，实现工程招标投标管理的规范化和标准化。在整个招标管理过程中，代理机构充分发挥了协助监督制约的作用，能够有效地避免人为干预和不正当竞争行为，保护潜在投标人的合法权益，维护工程招标投标秩序，见图2。

### 二、市政道桥工程招标管理现状分析

#### （一）市政道桥工程招标管理的流程分析

在市政道桥工程领域，招标管理是一个复杂而精细的过程，它涉及多个关键环节，每个环节都承载着确保工程质量、控制成本和保障工期的重要任务。因此，无论是业主、承包商还是监管机构，都必须严格遵守相关法律法规，确保招标过程的公正、公平和透明，从而为市政道桥工程的顺利实施奠定坚实的基础。首先，招标阶段是整个市政道桥工程开展流程的起点。通常由业主或其委托的代理机构发起，通过发布招标公告，明确工程项目的具体要求、投标截止日期及评标标准等关键信息。其次，投标阶段是承包商展示其能力和报价的舞台。承包商需在规定的时间内提交包含技术方案和经济报价的投标文件，为提高投标阶段的竞争力，投标单位会组织专业团队进行现场勘察、成本核算和技术方案设计，最终形成一份详尽的投标书，力求在满足工程要求的同时，提供最具竞争力的报价。

#### （二）市政道桥工程招标管理存在的问题分析

在当前的市政道桥工程管理实践中，招标管理存在的问题涉及多个层面，现对存在的问题分析如下。首先，信息不对称问题。这一现象在很大程度上源于招标方与投标方之间信息获取的不平等，例如，招标方往往掌握着项目的详细信息和潜在的市场优势，而投标方则可能

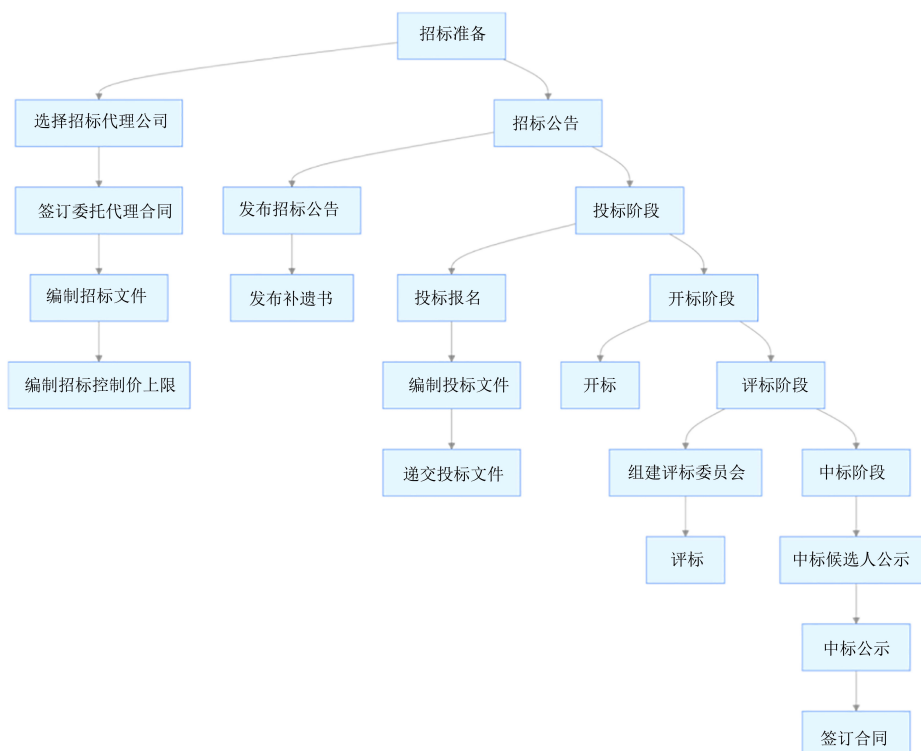


图 2：市政道桥工程招标管理流程图

因为信息渠道的限制难以全面了解项目的真实情况和潜在风险，这种信息的不对称性不仅可能导致投标方在报价时缺乏准确依据，还可能引发一系列后续问题，如项目执行过程中的纠纷和成本超支等，不仅扰乱了建筑市场的公平秩序，同时也给企业声誉带来恶劣的影响。其次，违规操作问题。违规操作在招标过程中也屡见不鲜，这包括但不限于招标文件的编制不规范、投标保证金的设置不合理，以及评标过程中的暗箱操作等，例如，某些招标单位可能会存在围标、串标等暗箱操作行为，通过在招标文件中设置特定的技术参数或资质要求，以此来限制潜在的竞争者，从而达到内定中标者的目的，这种做法严重违背了招标的公平原则，损害了市场的正常竞争秩序。最后，评标不公问题。评标委员会的组成和评标标准的设定往往直接影响最终的中标结果，在实际操作中，评标委员会的成员可能受到各种外部因素的影响，如利益输送、人际关系等，导致评标过程缺乏公正性，评标标准的模糊性和不透明性也为评标不公提供了可乘之机。

### （三）市政道桥工程招标管理问题诱因分析

综合分析以上招标管理中存在的问题，其问题产生的诱因需要引起市政道桥工程乃至整个市政道桥工程行业的重视。首先，需认真审视制度层面的缺陷。尽管国家已出台多项法律法规以规范招标行为，但在实际操作中，这些规定往往因缺乏具体执行细则而显得力不从心。数据显示，因制度漏洞导致的招标违规案件数量逐年上升，这一趋势在中小型项目中尤为明显。监管机构在执行监管时也常面临资源不足、专业能力不强等问题，导致监管不力成为问题滋生的温床。市场环境的不完善同样不容忽视，特别是在竞争激烈的市场中，企业为了生

存和发展，有时不得不采取不正当手段，如串标、围标等，这些行为在一定程度上扭曲了市场竞争机制，影响了招标活动的公正性。其次，招标项目参与各方自身内部管理问题。许多参与企业借助政策红利，经历了野蛮式的发展和扩张，但企业自身管理水平依然停滞不前，其中包括招标过程中缺乏有效的内部控制和风险管理机制。一些企业在选择合作伙伴时，过于依赖价格因素，追求低价中标而寻求利润最大化，忽视了投标单位的实际能力和信誉，这种短视行为往往导致后续工程质量问题频发；企业内部的信息沟通不畅也是导致问题产生的一大因素，在招标过程中，信息的不对称使得一些关键信息未能及时传达给决策层，从而影响了决策的准确性和时效性；企业文化中对合规性的忽视也是导致招标管理问题频发的一个重要因素。在一些企业中，追求短期利益的文化氛围使得合规管理成为一种形式，而非实质性的执行。最后，市政道桥工程招标管理问题的产生是多方面因素共同作用的结果。比如，制度缺陷、监管不力、市场环境的不完善及企业内部管理问题，这些因素相互交织，共同构成了当前招标管理问题的复杂局面。因此，要有效解决这些问题，不仅需要从制度层面进行改革，加大监管力度，优化市场环境，更需要企业自身加强内部管理，提升风险控制能力，构建健康的招标文化。只有这样，才能从根本上提升市政道桥工程招标管理的效率和公正性，确保工程质量和项目顺利进行。

### 三、市政道桥工程招标管理问题的影响分析

#### （一）对工程质量的影响

在市政道桥工程招标管理中存在的问题，将会直接导致工程质量的下降。一些承包商为了中标，可能会在投标阶段故意压低报价，而在后续施工过程中通过使用

劣质材料或减少施工工序来弥补损失，这种做法严重影响了工程的实际质量。招标管理中的问题还可能导致安全隐患的增多。为了追求低成本，一些承包商可能会忽视安全标准，使用不合格的施工设备或材料，或者在施工过程中减少必要的安全措施。这种做法不仅增加了施工现场的事故风险，也对工程的长期安全构成了威胁。招标管理的不规范还可能导致施工质量的持续下降，由于缺乏有效的监管和评估机制，即使发现了施工质量问题，也难以追溯到责任方，从而无法采取有效的纠正措施，施工质量问题可能会在多个项目中重复出现，形成恶性循环。

### （二）对工程成本的影响

市政道桥工程招标管理问题的存在必然会推高市政道桥工程成本。首先，材料成本的上升。在某些情况下，招标文件可能未明确规定材料标准，导致中标企业使用低质量材料以降低成本，而这种做法在后续的工程验收中可能被发现，从而引发返工和材料更换，增加了额外的材料成本。其次，人工成本的上升。投标企业可能通过不正当手段获取竞争对手的报价信息，从而调整自己的报价，这种不公平的竞争环境可能导致最终中标的企业在施工过程中为了弥补成本而削减人工费用，进而影响工程质量和进度，最终不得不增加人工成本以完成工程。最后，管理成本的上升。在招标过程中，如果缺乏有效的监管和评估机制，可能导致中标企业管理不善，如项目进度延误、资源配置不合理等，这些都会增加额外的管理成本。

## 四、市政道桥工程招标管理问题的解决措施

### （一）建立健全招标管理法律法规

在当前的市政道桥工程招标实践中，法律法规的不完善已成为制约行业健康发展的重要因素之一。完善招标法律法规，不仅是规范市场秩序的需要，也是提升行业整体水平的必然选择。首先，对现有法律法规进行细化和明确，特别是在招标文件的编制、评标标准的设定及违规行为的处罚等方面，应制定更为具体和可操作的规定。明确规定招标文件中必须包含的关键信息，以及评标过程中应遵循的客观标准，从而减少主观判断的空间，确保招标过程的公正性。其次，应加强对招标法律法规的宣传和教育，提高市场主体的法律意识。通过定期举办培训班、研讨会等形式，使招标人、投标人及评标专家等各方主体充分理解法律法规的要求，自觉遵守规则，减少因无知或误解而导致的违规行为。再次，建立和完善招标信用体系，将违规行为纳入信用记录，对严重违规者实施市场禁入等严厉措施，同时也为诚实守信的市场主体提供了公平竞争的环境。最后，还应加大对招标活动的监管力度，建立健全监督机制。例如，可以设立专门的监督机构，负责对招标过程进行全程监控，及时发现和纠正违规行为。同时，鼓励社会公众和媒体参与监督，形成多方共治的良好局面。

### （二）强化市政道桥工程招标工作监管力度

在当前的市政道桥工程招标市场中，加强招标监管，确保整个过程的透明度和公正性，显得尤为迫切和必要。首先，监管机构应当加大对招标文件的审核力度，确保

招标文件的编制符合国家相关法律法规的要求，避免出现模糊不清或者偏向性的条款。其次，对于投标过程中的信息披露，监管机构应要求所有参与方提供完整、真实的信息，并对信息的真实性进行核实，通过建立和完善信息披露机制，可以有效防止虚假投标和围标、串标等不正当行为的发生。再次，评标过程的监管工作同样至关重要，监管机构应确保评标委员会的组成符合规定，评标专家的选择应公正、随机，并且评标过程应全程录音录像，确保评标活动的公正性和透明度。最后，对于中标后的合同履行情况，监管机构也应进行持续的跟踪和监督，确保中标企业能够按照合同约定履行义务，防止出现工程质量问题或者工期延误，通过建立健全的合同履约监管机制，可以有效提升整个招标过程的效率和质量。

### （三）提升市政道桥工程内部管理水平

在提升市政企业内部管理水平的过程中，应着重于提高企业自身管理能力。首先，企业可以通过引入先进的招标管理软件，实现对招标管理进度、项目实施成本和质量的实时监控，从而确保项目按计划顺利进行。其次，加强风险控制是提升企业内部管理水平的另一个重要方面。建筑行业面临着多种风险，包括市场风险、财务风险、技术风险和法律风险等，为了有效管理这些风险，企业需要建立一个全面的风险管理体系，包括风险识别、评估、监控和应对措施，通过定期进行风险评估会议，企业可以及时发现潜在风险，并制定相应的预防和应对策略，从而提高风险应对的效率和效果。最后，在实际操作中，企业还可以通过引入 ISO9001 质量管理体系来提升内部管理水平。ISO9001 体系提供了一套国际认可的质量管理标准，帮助企业建立和维护一个高效的质量管理体系，提高产品和服务的质量，增强客户满意度，同时也有助于提升企业的市场竞争力。此外，企业还应注重人才培养和团队建设。通过提供定期的培训和发展机会，可以提升员工的专业技能和管理能力，增强团队的凝聚力和执行力。

### 结语

随着市场竞争的加剧，招标过程中的风险管理将变得更加重要。市政道桥工程需要通过有效的风险评估和控制措施来降低招标过程中的不确定性。同时，为了提升市政道桥工程招标管理质量，市政企业需持续监控市场动态，认真总结分析管理中存在的问题，构建一个全面的风险管理框架，以应对招标过程中可能出现的各种风险，提升招标过程的效率和公正性，推动整个建筑行业的健康发展。

### 参考文献

- [1] 张国军. 探讨建筑工程招投标管理中的问题及应对措施[J]. 城市建设理论研究(电子版), 2023(13): 58-60.
- [2] 史育抒欣. 建筑工程招投标管理的风险及控制措施[J]. 大众标准化, 2022(18): 67-69.
- [3] 陈芳芳. 加强建筑工程招投标管理工作的对策[J]. 上海商业, 2022(9): 149-151.

作者简介：郁春松，1986年3月，男，汉族，江苏盐城人，硕士，高级工程师，研究方向：工程招标。