

# 城市文化身份与园林景观设计的融合

文 / 王冠初 煤炭工业合肥设计研究院

**摘要：**文化身份在园林景观设计中具有深远影响，其表达方式涉及基因解码、符号转译及叙事空间构建。本研究以城市文化身份为核心，探索文化基因在景观环境中的编码与再现模式。通过构建文化基因解析模型，揭示历史层积与地域智慧的结构逻辑，提出基因解码与图谱构建方法，以技术手段提取物质与非物质要素，并运用网络拓扑分析实现信息关联。基于此，研究符号转译机制，分析传统纹样的重构法则、空间语法的隐喻路径及材料工艺的文化承载方式。此外，围绕叙事空间的设计策略，探讨时空折叠的组织方式、集体记忆的触发点布局及交互感知的场景营造。最后，结合文化景观的协同治理机制，提出多主体参与的价值共识、弹性更新的维护体系及数字孪生的管理平台，以此推动文化景观的可持续发展。笔者认为，文化基因的精准解码和符号转译能够提升园林景观的文化表达能力，同时，叙事性空间与协同治理体系的结合可促进景观场所的动态演进，为未来城市园林景观设计提供参考。

**关键词：**文化身份；园林景观；基因解码；符号转译；叙事空间

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2025.17.109

## 引言

景观 (landscape)，作为词汇、理念和物质现实，根植于人和场地的联系之中。在日耳曼语和拉丁语中，景观的原意既包括场地，又包括生活在这个地方的人，但在日耳曼语的后缀中包含一个更活跃的含义，如丹麦语中的 landskab 和德语中的 landschaft，其词根“skabe”和“schaffen”的意思是“塑造”，而 -skab 和 -schaft 就像英语中的“-ship”一样，也意味着联系或合作<sup>[1]</sup>。

园林景观不仅是城市空间的物理构成，也是文化表达的重要载体，其文化身份塑造影响着城市记忆的延续与场所精神的构建。随着城市化进程的加快，园林景观的文化表达面临趋同化与符号化的挑战，如何在现代环境中延续地域文化特征，成为景观设计领域的重要议题。传统园林承载着深厚的文化积淀，其历史层积、地域智慧及社会认同构成了文化身份的重要内容。文化基因作为文化身份的核心要素，决定了园林景观的文化特征及其表达方式，而基因解码技术的应用，为文化景观的研究与设计提供了新的方法论。与此同时，符号转译机制在景观设计中的应用，使文化元素能够以现代设计语言得以延续，并在不同文化背景下生成多元化表达。叙事空间作为文化景观塑造的重要策略，不仅增强了园林景观的体验感，还赋予场所更强的情感联结。基于这些理论基础，本研究探索文化基因解码、符号转译及叙事空间构建的系统方法，并结合协同治理策略，提出可持续发展的园林景观文化表达模式。

## 一、城市文化身份的理论建构维度

### （一）文化基因的层级解析模型

城市文化身份的构建涉及深层的文化基因解析，不同层次的文化基因在空间、时间和社会结构中彼此交织，共同塑造了城市的独特性。文化基因可被视为由物质、制度与精神三个层级构成的复合系统，其中物质层级涵盖建筑风格、街区形态、历史遗存等可见要素，制度层级包括社会规范、治理体系、社区结构等中介机制，而

精神层级则承载了价值观念、象征符号、集体记忆等深层文化意涵。不同层级的文化基因在城市演进过程中经历动态变化，相互作用形成复杂的文化生态。文化基因的层级解析模型通过识别和归类这些要素，揭示城市文化身份的结构逻辑，使文化特征的传承与创新具有系统性依据<sup>[2]</sup>。

### （二）历史层积的空间记忆编码

城市的历史层积不仅体现在物理空间的形态变迁中，也深植于人们对场所的集体认知与情感认同之中。文化身份的塑造依赖于不同历史时期累积的空间记忆，这些记忆在城市结构中以符号、图像、地名、建筑遗存等多种方式被编码，成为文化传播的重要媒介。空间记忆的编码过程并非线性发展，而是受政治、经济、技术等多重因素影响，形成断裂与重组并存的文化景观。某些城市区域因经历战乱、工业化、全球化等变迁，其原有文化记忆可能被改写，新的空间表征随之生成，使得历史层积的记忆编码呈现多义性。与此同时，一些历史街区、传统市场、宗教场所等因承载丰富的文化叙事，仍然维持较强的时间连续性，构成城市文化身份的重要基底。在城市更新过程中，对历史层积的空间记忆进行精确解读，并在设计策略中实现合理转译，能够增强城市文化身份的稳定性，使过去、现在和未来形成有机衔接。

### （三）地域生态智慧的传承逻辑

地域生态智慧体现在人类对自然环境的适应策略之中，这些策略通过长期实践形成特定的空间组织方式、建筑构造体系以及景观营造方法，并在文化传承中逐步沉淀为城市文化身份的内在逻辑。传统城市形态往往遵循自然地理特征展开，依托地势、水文、气候条件形成适宜的人居环境，其生态智慧反映了人与环境的互动关系。这种智慧不仅决定了城市的空间格局，也影响了文化景观的建构方式。例如，某些地区的城市布局遵循风水理论，强调山水格局与城市形态的协调，而另一些地方则通过雨水收集、微气候调节等技术实现环境适应性。

地域生态智慧在现代城市发展中仍然发挥作用，尤其在应对气候变化、生态退化等挑战时，传统经验可为可持续设计提供灵感。将地域生态智慧转译为现代城市设计原则，使传统经验在新的空间语境中得以再生，是文化身份保持活力的重要策略。

## 二、文化基因解码与图谱构建方法

### （一）物质 / 非物质要素提取技术

文化基因的解析涉及对物质与非物质要素的精确识别，这一过程需要依赖多层次的信息提取手段，以确保文化特征能够被完整捕捉。物质要素主要涵盖建筑、景观、城市肌理等具象实体，其提取依赖于地理信息系统、遥感影像分析以及三维重建等技术手段，这些方法能够精准测绘空间形态，并揭示文化景观的时序演变模式。在此基础上，历史档案、影像记录、民俗文献等材料的数字化处理，能够为物质文化遗存的识别提供补充信息，使其文化特征得以完整呈现。非物质要素的提取方式相对复杂，需要依托语义分析、社会网络挖掘、文本语料处理等智能计算方法，从地方传说、民间信仰、艺术符号及语言系统中提取文化基因。伴随人工智能技术的进步，自然语言处理、图像识别与情感计算等工具可辅助识别文化符号的内涵，使非物质文化遗产的传承逻辑更加清晰<sup>[3]</sup>。物质与非物质要素的提取过程相互补充，共同构建文化基因的多维数据集，为后续的网络拓扑分析与可视化表达奠定基础。

### （二）基因关联网络拓扑分析

文化基因的解析不仅限于单个要素的识别，更需关注其相互关联的结构逻辑。关联网络拓扑分析作为一种高维度的数据处理方法，能够揭示文化要素间的复杂联系，并构建多层级的信息网络。文化关联网络的构建通常基于图论模型，将物质与非物质要素作为节点，以其相互作用关系建立边结构，通过计算拓扑中心度、聚类系数及网络路径长度等指标，识别核心文化基因及其衍生脉络。传统文化的传播路径、民间信仰的空间分布、城市景观元素的象征意义等都可以通过网络拓扑分析得到系统梳理，从而揭示文化基因在城市发展中的动态演进模式。

### （三）动态演进的可视化表达

文化基因的可视化表达是其解码与分析的关键环节，动态化的表达方式能够呈现文化要素的时间变迁、空间扩散及结构关联特征。传统文化研究多采用静态文本与图像描述文化特征，而动态可视化技术的引入，使文化景观的时空演变过程得以直观呈现。基于 GIS 的时序映射，可构建文化要素在不同历史时期的分布图层，通过动态模拟展示其扩张、衰落及变异路径。同时，知识图谱技术能够将文化基因的层级结构与关联模式以网络节点的形式展现，使复杂的文化传承体系具备清晰的层次逻辑<sup>[4]</sup>。

## 三、景观符号系统的转译机制

### （一）传统纹样的抽象重构法则

传统纹样承载着地域文化的象征性信息，其图案形

态往往植根于自然崇拜、哲学思想及历史记忆。在现代景观设计中，传统纹样的转译不应停留于简单复刻，而需通过抽象重构使其适应当代环境语境。抽象重构的核心在于解构原始图案的形态特征，提炼其基本视觉要素，并运用几何变换、比例调整及形态简化等方法，使其获得新的表达形式。这一过程中，数学逻辑与视觉感知理论的结合至关重要，如通过参数化设计建立纹样生成模型，以计算机算法分析形态之间的层级关系，并在不同尺度下测试其适应性。

### （二）空间语法的隐喻表达路径

景观设计中的空间组织不仅涉及物理形态的构建，也承载着隐喻表达的文化意义。空间语法的隐喻表达路径通过布局方式、尺度变化、通达性设计等策略，使景观空间具有叙事性和象征性。在不同文化体系中，空间隐喻的逻辑具有独特性，例如某些传统园林的曲径通幽、层层递进的布局方式，既是一种空间体验的强化手段，也象征着哲学思想中的渐悟过程。现代景观设计借助空间语法的隐喻表达，可以将历史文化元素转译为新的空间形态，使场所体验具有深层文化共鸣<sup>[5]</sup>。部分研究采用行为分析和空间句法建模，对不同空间组织方式与人类认知之间的关系进行量化探讨，以探究空间隐喻的有效性。

### （三）材料工艺的文化语义承载

材料不仅是景观构筑的物理载体，也是文化符号的重要传递介质。在景观设计中，材料的选择、加工工艺及表面处理方式直接影响文化语义的表达。不同地域的传统建筑和景观构造体系往往与当地自然资源及技术传统紧密相关，例如特定矿石、木材、陶瓷或竹材的使用，不仅关涉生态适应性，也承载着特定的文化身份。

## 四、叙事性空间设计策略体系

### （一）时空折叠的序列组织模式

空间叙事的核心在于时间与空间维度的交织，通过构建特定的序列组织模式，使使用者在移动过程中感知历史层积、现实体验与未来想象的交汇。时空折叠的概念源于对非线性叙事的研究，即在同一空间中融入不同时间维度的符号，使过往记忆、当下行为和未来愿景共同作用于场所体验。这一策略通常依托于路径引导、视线控制以及节奏变化等手法，通过步行序列的规划、动态景框的设置以及高低起伏的空间节奏，制造层次丰富的时间感知。例如，某些空间通过设置不同年代的材质拼接，或是利用多层透视关系，使观看者在不同角度下获取时间线索，从而产生不同的叙事解读。

### （二）集体记忆的触发点布局

集体记忆的塑造依赖于场所中的文化符号，这些符号承载了群体经验、历史事件及社会认同，能够通过精确的空间布局激发情感共鸣。触发点的设置不仅是对物理空间的编排，也涉及符号学、心理学及行为学等多维度考量。空间中的标志性元素，如雕塑、遗址、壁画、文字铭牌等，均可作为记忆的媒介，但其组织方式决

定了触发效果的强弱。记忆触发点的有效性在于其相对位置、尺度控制及环境语境的结合，某些场所通过微妙的线索嵌入，如地面纹样、光影变换、声音引导，使使用者在无意识中进入特定的情境，从而激活内在的文化记忆<sup>[6]</sup>。

### 五、文化景观协同治理机制

#### (一) 多元主体参与的价值共识

文化景观的治理涉及政府、企业、社会组织及公众等多个利益相关方，每个主体在治理过程中扮演不同的角色，并通过协同合作形成治理体系的稳定框架（如图1为协作网络图）。政府机构通常承担政策制定与资源

调配的职能，在法律法规、资金支持及监督管理等方面提供保障。企业作为市场主体，能够通过资本、技术及运营能力的介入，为文化景观的开发与维护提供高效支持。社会组织在文化遗产保护、社区协作及公众教育方面发挥桥梁作用，通过学术研究、志愿服务及社区实践提升社会参与度。公众作为文化景观的直接使用者，不仅在空间体验中构建场所认同，也通过社会网络、线上平台及线下活动影响文化景观的塑造方式。多元主体的共同参与使文化景观的治理具备复合性特征，而价值共识的建立则成为推动协同治理的核心。

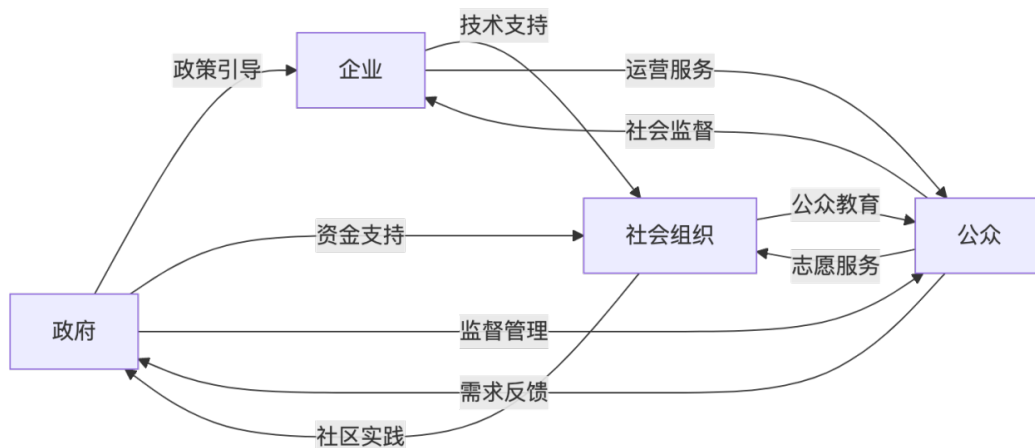


图1 协作网络图

#### (二) 弹性更新的动态维护体系

文化景观的长期演进过程涉及物理形态、功能属性及社会需求的动态调整，弹性更新机制的建立有助于在变化中保持文化价值的连续性。传统的静态保护模式往往难以适应快速变化的城市环境，而动态维护体系则强调适应性调整，通过灵活的规划策略、渐进式干预手段及阶段性评估机制，确保文化景观在时代更迭中维持生态平衡。场所的空间结构可通过模块化改造、可逆性设计及功能置换策略，使既有资源得到高效利用，同时避免过度开发对文化肌理造成破坏<sup>[7]</sup>。维护方式的调整依赖于实时监测系统，利用传感器网络及大数据分析技术，记录环境变化、游客行为及空间使用模式，为更新决策提供量化依据。

#### 结语

文化身份在园林景观中的呈现需要综合考量基因解码、符号转译及空间叙事策略。在研究过程中，文化基因的分层解析模型揭示了历史记忆、地域智慧与景观结构之间的内在关系，为文化景观的认知奠定了理论基础。基因解码方法使得文化要素得以精准提取，并通过拓扑分析与可视化表达建立信息网络，增强了景观设计的科学性与系统性。符号转译机制在景观实践中的应用，促进了传统文化元素的现代表达，通过抽象重构、隐喻叙事和材料语义传递，实现了多层次的文化体验。同时，叙事性空间的策略探索，使园林景观在时间与空间维度

上具备更强的互动性，能够激发场所记忆并增强环境的情感共鸣。在治理层面，多主体协同的价值共识推动了文化景观的长期发展，弹性更新体系保证了景观空间的适应性及延续性，而数字孪生技术则提升了管理效率，使园林景观在现代城市环境中保持文化传承与创新发展的平衡。本研究的综合分析表明，文化基因的解码与转译、叙事空间的构建以及协同治理机制的融合，构成了园林景观文化身份表达的重要路径，为未来的景观规划提供了理论支持和实践指导。

#### 参考文献

[1] 安妮·惠斯顿·斯本，张红卫，李铁. 景观的语言：文化、身份、设计和规划 [J]. 中国园林, 2016, 32 (2): 5-11.  
 [2] 侯文珠. 文化遗产与人性关怀的景观设计研究 [J]. 民营科技, 2010 (10): 319.  
 [3] 胡祖航. 园林景观——苏州园林的文化内涵与价值 [J]. 品牌研究, 2021 (21): 76-80.  
 [4] 吴尤，章明. 基于城市建成环境再生的风景园林知识体系拓展 [J]. 风景园林, 2024, 31 (3): 51-59.  
 [5] 王慧，傅慧敏. 中国当代景观设计中的“原生态” [J]. 山东工艺美术学院学报, 2012 (2): 48-50.  
 [6] 梁婧漪，王钰. 中国古典园林海外传播跨文化案例分析 [J]. 文化创新比较研究, 2024, 8 (34): 150-153.  
 [7] 黄艳. 城市景观与居民文化身份定位 [J]. 装饰, 2012 (12): 60-61.