

基于城市记忆保护的老城区更新设计方法研究

文 / 谢晓伟 深圳市华阳国际工程设计股份有限公司

摘要：当前正处于城市化转型的关键时期，老城区更新面临发展与保护双重挑战，城市记忆作为承载历史文脉与集体认同重要载体，其保护与传承成为老城区更新设计的核心议题。通过对镇江大龙王巷、广州泮塘五约与天津老城厢等典型案例深入分析，揭示传统街巷空间在快速城市化进程中面临记忆断层与空间割裂等现实困境。研究构建以“记忆场所识别-空间载体重塑-文化内涵传承”为核心的老城区更新设计方法体系，提出从个体记忆到集体记忆与从物质空间到精神空间的多维度保护策略，该方法强调在满足现代生活需求前提下，通过空间重构与文化活化等手段实现城市记忆动态传承与空间品质同步提升。

关键词：城市记忆；老城区更新；空间重塑；文化传承；有机更新

【DOI】10.12254/j.issn.2096-6539.2025.18.004

引言

城市记忆是城市发展历程里个人记忆与集体记忆相互交织形成的文化积淀，承载着特定社会群体共同经历、价值观念与情感认同。哈布瓦赫在集体记忆理论中指出，记忆具有鲜明个体性质且通过外化加工等过程融入集体记忆获得持久生命力，在城市空间层面这些记忆通常依托街巷与建筑等具体物质载体空间要素，形成了具有独特性的“记忆场所”。但当下老城区更新实践普遍存在重物建设轻文化传承的倾向，致使大量承载城市记忆日常景观逐渐消失城市特色趋于同质化，面对“千城一面”发展困境迫切需要构建系统性老城区更新设计方法，有效保护传承城市记忆，实现历史文化活化利用与当代价值创新表达。

一、城市记忆视角下老城区更新的理论基础与现实挑战

（一）城市记忆的概念内涵与空间载体特征

城市记忆是集体记忆在城市空间里的具体呈现，它承载着城市发展不同阶段社会群体的共同经历、文化价值与情感认同。从社会学角度来讲，城市记忆有着维度上的复杂特性，既涵盖个体于特定城市空间中的生活体验与情感记忆，又反映出整个城市社会在历史进程中形成的文化底蕴、社会经历与价值体系，这种记忆依靠物质空间载体得以保存与传承，主要呈现为历史街巷的空间肌理、传统建筑的形态特征、特色景观的环境营造以及承载日常生活的公共空间等多样形式。以镇江大龙王巷为例，其棋盘式网状结构的街巷肌理、成片清末民初传统民居建筑群以及清代龙王庙等历史遗存，共同构成该地区独特的记忆场所系统。这些空间载体凭借其特定尺度关系、材料质感与功能配置，承载着当地居民世代相传的生活方式、社会关系与文化习俗。

（二）老城区更新中的记忆保护困境与挑战

当前老城区更新实践普遍面临现代化建设需求与历史文化保护深层矛盾，这种矛盾在快速城市化进程当中

表现得尤为突出。随着我国经济进入高质量发展关键时期，城市更新行动正从以往粗放式地产开发模式走向精细化管理，老城区作为城市存量提升的主战场目前在规划编制与管理等方面仍面临诸多难题^[1]。传统大拆大建模式虽能快速改善基础设施条件与居住环境，但往往导致承载城市记忆街巷空间被割裂、有历史价值建筑被拆除与传统社会网络被解构，让城市逐渐失去独特文化身份与历史连续性。在利益主体多元化背景下，政府部门、开发商、原住民及外来投资者诉求差异巨大，缺乏有效协调机制平衡经济效益与文化价值、个体利益与公共利益关系，导致很多老城区更新项目陷入“碎片化”发展困境。

（三）基于记忆保护的更新设计理论框架构建

要构建基于城市记忆保护的老城区更新设计理论框架，就需将记忆保护当作更新设计的核心导向，建立从记忆识别、空间重塑直至文化传承的完整方法体系。挖掘城市文脉与弘扬城市文化以打造独特城市风貌形象，了解城市历程与保存城市记忆来打造熟悉社区生活环境，是未来城市更新的发展方向与改造理念^[2]。该理论框架要遵循“保护中发展与发展中保护”的基本原则，通过多维度记忆挖掘方法识别评估老城区有重要价值的记忆场所，建立分层分类的保护策略体系。在空间设计层面，要强调运用有机更新手段保持原有街巷格局与建筑肌理相对完整性，通过功能置换与环境提升来适应现代生活需求，在实施机制层面，需构建多元主体参与的协同治理模式，通过社区参与、专家指导与政府引导相结合的方式，形成城市记忆保护与利用的可持续发展路径，确保老城区更新既能改善人居环境质量又能有效传承城市历史文化。

二、城市记忆保护导向的老城区空间重塑策略

（一）记忆场所的识别、评估与分类保护方法

老城区更新设计的基础性工作是对记忆场所进行科学识别与系统评估，需建立涵盖物质载体与非物质内容

的多元识别体系。依据皮埃尔·诺拉的记忆场所理论，这种识别工作既包括现实具体可触可感的物质性纪念场所如历史性建筑、景观节点与街巷空间，也包括承载象征化历史现实的广义场所如纪念仪式性活动与历史事件等文化活动形式。例如在天津老城厢日常景观记忆挖掘实践中，研究人员运用文本挖掘技术分析冯骥才小说作品并结合历史地图进行空间信息可视化分析，通过对小说中地点相关语句做情感分析，将天津老城厢划分为积极、均衡、消极三类情感片区对应“热闹境”“市井气”“世俗地”三种情感空间（见图1），以此识别出承载不同历史记忆与文化内涵的空间节点。在分类保护策略制定过程中，要根据记忆场所的历史价值、文化意义、保存状况与开发潜力等多重因素，建立“保护、拆除与更新”的差异化处理方式。即对文物保护单位认定的历史建筑与建筑风貌保存较好且具有重要历史信息价值的街巷严格保护，对与传统风貌冲突且保存较差的建筑进行拆除处理，在保护与拆除基础上采取有机更新手段适当调整空间尺度以适应现代功能需求。

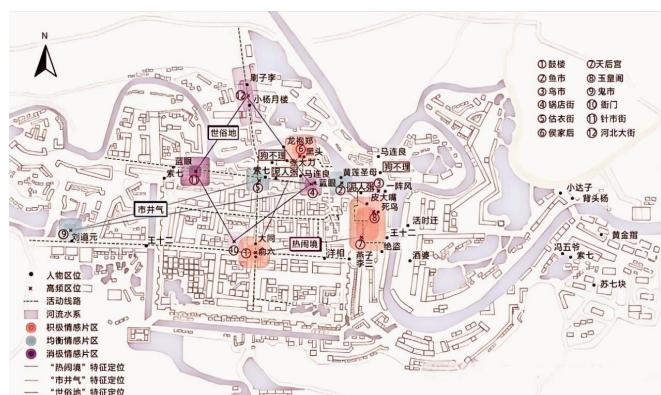


图1 天津老城厢片区日常景观记忆情感特征分布地图

(图片来源: <https://mp.weixin.qq.com/s/QGF7mBZ91s1WjjSpMJ1vrA>)

(二) 传统街巷空间的有机更新与功能重构

传统街巷空间是老城区记忆保护的核心载体，它的有机更新要在维护原有空间格局前提下，通过精细化功能重构实现空间品质整体提升，老城区城市规划设计与当前社会发展水平存在不统一甚至落后情况，需在老城区更新原则基础上，对功能结构、交通体系、开放空间与城市天际线重新规划设计^[3]。如图2所示街巷空间有机更新应遵循“连通性、均布性、实效性与体验性”基本原则，通过疏通街巷与织补肌理方式重新梳理街巷网络，形成由主要巷道到次要巷道组成的层次化街巷系统。在功能重构层面，要针对老城区基础设施老化、公共服务不足与交通组织混乱等现实问题，通过置入社区食堂、社区活动中心与社区医疗等公共服务功能满足居民日常生活需求。通过设置传统手工艺商铺、文化展示空间与文献阅读空间等文化功能传承街巷历史文化内涵。通过优化交通流线、完善市政设施与提升景观环境等手段创造

舒适宜人空间环境，实现传统街巷空间在新时代的功能转换与价值重塑。

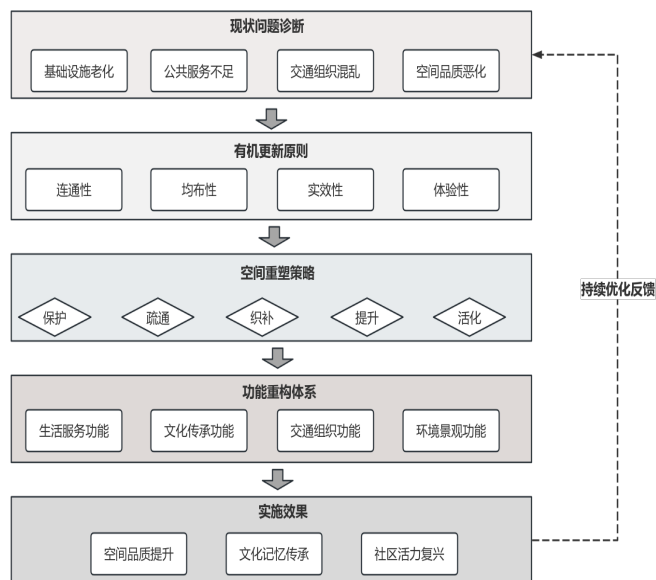


图2 传统街巷空间的有机更新与功能重构系统框图

(三) 历史建筑风貌的类型化更新与适应性改造

历史建筑风貌的类型化更新策略要基于对不同历史时期建筑特征做深入分析，依靠“古今有别与新旧有别”的更新原则达成建筑风格的准确还原与合理发展。以镇江大龙王巷的实践情况为例，其按照建筑的构成特征将现状建筑分成清代风格建筑、民国风格建筑、改革开放初期建筑与现代建筑等不同类型，针对每一类型建筑的历史脉络、结构特征与装饰元素展开系统梳理，结合镇江市本地建筑元素调研成果来确定相应的类型化更新策略。在建筑材料更新方面，要保持传统材料、本土材料与新材料相互融合的方式，借助现代技术手段活化传承建筑特色，例如采用玻璃砖延续传统的“三顺一丁”铺设方式，在保持传统工艺特色的基础上提升空间内部透光性能。沧桑的建筑见证了时代的变迁且承载着几代人的记忆，是城市生命延续的载体^[4]。建筑装饰元素的更新需通过实地调研与文献资料梳理，甄选具有独特历史风格与文化韵味的建筑构件与元素符号，将其融入建筑外立面装饰设计中，形成具有典型风貌细节的建筑界面，实现历史建筑在当代社会中的适应性发展。

(四) 城市公共空间的记忆重塑与环境营造

城市公共空间是承载集体记忆与社会交往的重要载体，其记忆重塑与环境营造过程要在满足现代城市功能需求基础上，借助景观设计、空间营造与文化植入等手段来实现历史文脉延续与活化。老城区公共空间的记忆重塑需以挖掘场所精神与地方文化特色为核心，通过对原有空间格局进行保护性改造与对环境品质开展系统性提升，创造出具有历史厚重感与时代特征的复合型公共空间。在广州洋塘五约微改造实践里，通

过“三官古庙及其前广场”记忆场所的空间再现，居民依据非遗活动的空间使用习惯对广场提出设计建议，还通过制作1:1门楼实体模型的参与式共建活动，实现历史空间记忆的物质化表达。在具体的环境营造方面，要注重传统材料与现代工艺有机结合，可通过地面铺装、景观小品与标识系统等细节设计体现地方文化特色，利用植物配置、水体设计与光影效果等手段营造富有诗意的空间氛围。场所中设置文化展示设施、互动体验装置与座椅休憩空间等功能性设施，满足不同年龄群体使用需求，形成兼具历史传承价值与现代生活品质的城市公共空间体系。

三、文化传承机制下的老城区更新实施路径

(一) 多元主体参与的共同缔造机制

多元主体参与的共同缔造机制是老城区更新实施的重要保障，通过搭建政府、企事业单位、居民以及专业机构协同参与治理平台，实现从“被动参与”到“主动参与”的动力转变。像广州泮塘五约微改造开展以李氏祠堂修缮为主题工作坊活动，邀请各宗族耆老共同“讲古”挖掘传统习俗与历史文化，降低空间设计讨论专业门槛。在具体实施方面地方政府可成立跨部门协调领导小组，统筹市规划与自然资源局等职能部门工作构建常态化内外协调平台，规划师团队承担组织沟通协调桥梁作用，以“一周一对接与一月一研讨”频率推进问题解决。通过将专业技术语言通俗化转译，促进不同利益主体对规划方案理解与共识达成。共同缔造机制的建立让社区参与从单一征求意见模式转向全过程协商决策模式，形成可持续的社区治理机制。

(二) 数字技术支撑下的记忆展示与传播

数字技术在老城区记忆展示与传播里起到越来越重要的作用，借助增强现实(AR)、虚拟现实(VR)与数字媒体等新兴技术手段，为城市记忆的活化传承提供了创新路径。目前我国城镇化已经达到了新的发展阶段，在国土空间规划背景之下城市建设从增量开发转向存量开发，而城市更新是存量开发的有效实施方式^[5]。比如在南昌八一广场南地段的的城市设计实践当中，通过AR技术将虚拟的成像依托现实空间展现出来并叠加其上，对人们所感受的现实空间进行替代或增强，形成了红色记忆、生活记忆、建筑记忆、文化记忆与商业记忆五大主题的虚拟空间设计体系。另一事例邢台顺德路公共立体停车场项目则是通过搭建智慧停车系统与城市记忆相结合的复合型装置，利用“记忆之物”概念构建流动记忆装置，实现城市记忆在不同空间节点的展览与传播。这些数字技术的应用不但丰富了记忆展示的表现形式，还通过交互式体验增强了公众对城市历史文化的认知与情感连接，为老城区文化价值的当代阐释提供了有效载体。

(三) 老城区更新的可持续发展模式构建

老城区更新要构建可持续发展模式就得统筹考虑经济效益、社会效益与环境效益协调发展，并且建立涵盖规划设计、实施管理与运营维护全生命周期的可持续机制。在经济可持续方面应摒弃单纯追求开发强度与经济回报的传统模式，通过文化创意产业植入、特色商业业态培育与社区服务功能完善等形成多元化价值创造体系。在社会可持续方面要注重原住民权益保护与外来人口融入的平衡，通过提供就业机会、改善居住条件与完善公共服务等维护社区社会网络稳定性。在环境可持续方面强调低影响开发理念的应用，通过既有建筑充分再利用减少建筑垃圾产生与碳排放，如景德镇老城保护更新实践中，对不同片区隐含碳容积率精细化评估，相比大拆大建模式减少约22万吨建筑垃圾与15万吨碳排放量。构建可持续发展模式还需建立动态调整机制，根据社会经济发展变化与居民需求演变，及时调整更新策略与实施重点，确保老城区更新在长期发展过程中保持活力与特色。

结语

根据基于城市记忆保护的老城区更新设计方法可知，城市记忆保护不是单纯进行文物修缮或者符号复制，而是要构建一个包含空间重塑、功能重构以及文化传承的综合性更新体系，通过对记忆场所进行系统识别与分类保护，可在维持原有街巷肌理与空间格局的基础上实现空间品质的提升。建立文化传承机制能为城市记忆的动态保护提供可持续性路径，让历史文化在当代社会中重新展现出活力。未来老城区更新实践需更注重多元主体的参与机制，借助政府引导、社会参与以及市场运作的协同模式，形成城市记忆保护与利用的长效机制，为具有中国特色的城市更新道路提供理论支撑与实践方面的指导。

参考文献

- [1] 黄昕, 吴凯晴, 李浩. 面向老城区有机更新的控制性详细规划编制探索——以广州市白云山南麓(沙河)片区为例[J]. 规划师, 2022, 38(12): 131-138.
- [2] 张科栋, 邵明磊, 赵思聪. 城市更新发展研究与特色城市更新改造实践——以共和国军垦第一城石河子为例[J]. 中国勘察设计, 2022, (06): 84-88.
- [3] 何志华, 王彬瑶, 刘思雨. 基于增强现实技术(AR)的城市中心区的再生——以南昌市八一广场南地段城市设计为例[J]. 建筑与文化, 2022, (04): 114-116.
- [4] 叶飞, 张欧声, 高锺硕. 人间烟火气, 最抚凡人心——留住记忆的城市更新策略[J]. 城市环境设计, 2022, (01): 336-340.
- [5] 刘晶, 夏瑞瑶, 赵倩. 国土空间规划视角下老城区更新策略研究[J]. 城市建筑空间, 2022, 29(02): 150-152.

作者简介：谢晓伟，1987年8月，男，汉族，广东揭阳人，大学本科，中级职称，研究方向：城市更新。