

新课程背景下小学语文教师的学生观及其转变研究

李建勇

(南昌县渡头学校 江西 南昌 330217)

[摘要] 在传统学生观的影响下,教师在教育教学过程中常对学生夹杂着许多错误认识,阻碍了教育教学改革的发展进程。小学教育作为学校教育的初始阶段,有着比学校教育其他阶段都重要的影响,在这其中小学语文教师在对学生传递知识、启迪思想以及学生的发展中都占有着举足轻重的地位,因此小学语文教师对学生观的认识是否正确就会直接影响到学生日后的发展。目前我国关于教师的学生观研究和论述,大多是从宏观导向和理论建构方面进行,思想辩证的研究居多,实证研究较少,虽然对一定的概念和理论框架有所建构,但与学科教师相结合的教师学生观这类实际的问题几乎没有涉及。所以本文将在过去的理论基础上,运用实证研究的方法,对小学语文教师的学生观展开分析。

[关键词] 新课程; 学生观; 语文教师; 转变策略

1 小学语文教师的学生观的影响因素分析

1.1 内在因素

1.1.1 性别

经过研究,小学语文教师的性别不同导致其学生观存在差异,女语文教师对学生观的认识要显著比男语文教师高,这也可以说明女性语文教师持有的学生观比男性语文教师持有的学生观更加符合新课程改革的要求。当前我国小学教学中,普遍存在教师的性别比失调,女教师多而男教师少。男教师由于自身男性的心理特点决定了其更注重课堂知识的传授,与学生缺乏交流,课后和学生的沟通互动不多,和学生之间情感冷漠,容易使学生对教师产生距离感。

1.1.2 教龄

通过数据研究,不同教龄的小学语文教师的学生观之间具有明显的差别。教师教龄为1-10年之间与教龄在11年以上的教师存在显著差异,教龄在11-20、21-30和30年以上的之间差异不明显。教龄在1-10年的教师主要是刚走入教学岗位的青年教师,受新课程的影响较深,容易接受新事物、新观念,对教育拥有良好的愿望,坚信教育一定能够改变学生并影响学生的身心发展,更看重学生的道德发展和性格上的完善。

1.1.3 学历

经过数据研究,在小学语文教师中,不同的学历在学生观上也有较大差异。本科和硕士学历的教师在学生观上和大专以及中专学历的教师存在显著差异,而硕士学历和本科学历的教师之间不存在显著差异,中专和大专学历的教师之间也不存在显著差异。这也就是说教师的学历在一定程度上影响着教师对学生观的认识,同时也提醒本研究在提出小学语文教师的学生观转变策略时,可以依据教师需要掌握的专业知识上来入手。

1.2 外在因素

1.2.1 职称评定

具有三级职称的教师与具有高级、一级、二级职称的教师相比有显著差异存在,高级、一级、二级职称之间差异不明显。具有高级职称的教师多数处在学校教学职业生涯的中后期,对教学工作已经轻车熟路,并形成自己独特的教学风格,他们会因自身丰富的教育经验而产生满足和自豪感,对于教学中遇见的问题不愿再进行深入思考与研究,丢失了对工作的激情及向上发展的推动力,更关注学生的学业成绩,而忽视学生在教学过程中的主体性。

1.2.2 职后培训

教师每年参加职后培训3次以上和每年参加职后培训次数3次以下在学生观上存在着显著地差异。由于教师多次受到新课程改革的培训,接受更多的信息,能比较清晰地认识自:学生观的状态、存在的问题,能在实践中与新课程改革的要求相结合,向新课程改革的要求方向转变,从而完善自己的观念发展。

2 新课程背景下小学语文教师转变学生观的策略

2.1 男教师多与学生进行情感沟通

小学语文男教师在课堂教学中应该更多地使用非言语行为,男教师行为动作的展现肯定比言语教学使学生更加印象深刻,

教学中男教师的非言语行为会引起学生的好奇,吸引学生的注意力,使学生的关注焦点紧跟着教师的行为与动作,产生学习兴趣,活跃课堂气氛。男教师通过非言语行为的应用更易获得学生的喜爱,可以帮助男教师为融洽师生关系的建立打下坚实的心理基础。在进行非言语教学的过程中,男教师要克服男性的性格特点,改变过去与学生缺乏沟通,情感冷漠的情况,勇敢地走下讲台,将自己融入到学生当中,作为和学生共同生活的一员,开放自己全部感官,给学生一个高度赞扬的鼓励,一个慈母般的微笑,将教室内所发生的学习信息全部收入心中,和学生产生心灵共鸣。课后男教师要勇敢地走到学生中间,敢于与学生交朋友,一起玩游戏,使学生体会到男教师也是可以亲近的,产生和男老师交流的意愿。

2.2 增加不同教龄教师之间的交流与合作

在小学学校中,教师独自对学生进行教育和展开教学活动无法实现的,这个过程是需要整个教师群体来承担,在教育教学中,每位教师必须学会如何协作,不仅教师之间的专业合作可以促进学校教学质量的全面提高,更重要的是可以最大限度地满足学校中每一位教师的专业发展需求,促进教师个人在专业能力、知识、态度等方面的发展。教师之间互相协作的好坏对教育教学都会有一定的影响,教师之间良好的沟通意愿和通畅的沟通途径以及有效的沟通方式,可以使教育工作产生整体上的互补性,以此增强教育的效果。

2.3 改善教师评价方式

现有的教师评价方式往往总是用学生的学习成绩作为对教师进行评价的准绳,不重视对教学过程中教师与学生之间的互动、教师所产生的教育智慧、教师在教学实践中所具有的能力等能体现教师专业素养方面的评价,所以以学生成绩作为标准的教师评价不能体现评价要发挥的正确导向和激励功能。教师所付出的努力和产生的进步都不能受到关注与认可,教师需要被肯定的心理得不到满足,这些都极大地影响着教师教学过程中的积极性与热情。每位语文教师都是教学过程中独立存在的个体,都拥有有别于他人的人格魅力、教学风格和教学策略,因此在对教师进行评价时不能采用同一种标准对他们进行衡量,应该更多地关注教师与学生之间的互动,教师在教学过程中的参与情况,把学生、家长、学校都引入到评价当中,采用多元化的评价方式对教师进行评价。

3 结束语

对学生观的研究看似容易进行,但实际进行的过程中却繁杂异常。研究者结合自身的研究兴趣与实习经验,选择了小学语文教师的学生观进行调查研究,将学生观具体到一门学科进行研究,希望通过努力能为小学语文教师的学生观在教育领域的研究尽微薄之力。

参考文献

- [1]蔡娜,闫江涛.小学教师学生观及其影响因素研究[J].商丘师范学院学报,2003(8).
- [2]胡桂英.从多元智能理论角度谈学生观,师生观[J].广东经济管理学院学报,2003(6).