

基于教育券思想的政府投资幼儿教育政策研究

吴文琴

(江西省南昌县第三幼儿园 江西 南昌 330200)

[摘要] 作为非义务教育, 幼儿教育的发展面临着道路选择上的两难困境立足于公平的“穷国办大教育”, 会进一步激化教育需求和供给的矛盾而着眼于效率, 将教育推向市场, 则难以保障儿童公平的受教育权。在我国政府投入幼儿教育的经费非常有限, 但面对有限的资源, 一方面是幼教经费总体上的极度匮乏, 另一方面却是拿着幼教经费的少数公立幼儿园的无度或非正常使用—资源短缺与资源浪费共存, 资源配置效率不高。此外, 一方面是享受着财政资助的人往往最不需要资助, 另一方面却是真正需要资助的弱势群体难以获得财政资助—资源配置公平性不足, 与建设和谐社会的总体目标不协调。如果说教育资源总量不足受国家经济实力的制约而无法在短期内改变的话, 那么提高教育资源配置的公平性和教育资源的使用效率则是实现教育资源内涵式增长的现实选择。在建设和谐社会目标的指引下, 我国政府对幼儿教育的投资需要在兼顾效率和公平方面寻找改善的策略。

[关键词] 幼儿教育券; 政府投资; 资源配置

1 幼教券政策与教育券理论比较

1.1 政策层面的涵义不同于理论层面的涵义

因为是将所有教育经费折算成教育券, 学校的教育经费除了从市场赢得以外, 政府不再额外补贴, 从而建立学校之间公平竞争的市场。而政府通过发放教育券, 既承担了资助教育的责任, 同时又充分发挥市场配置资源的效率作用。因此我们说教育券理论的内核是“政府应该资助教育, 但是不必经营学校”。它没有否认政府对于教育的责任, 但它改变了政府承担教育责任的方式, 即不是通过生产教育, 而是通过给予消费者直接津贴让其在市场上自由购买, 从而将政府对教育的责任与直接管理学校分离开来, 因此它体现了政府职能的转换同时它体现了政府财政资源配置方式的革新, 即从行政计划配置方式转向市场配置方式。因此具有制度革新意义。

1.2 各国地区幼教券政策内涵差异

英国旨在通过幼教券的市场化资源配置, 建立教育市场, 通过竞争来提高质量, 公私立幼儿园能够公平地接受财政资助, 因而相对最具有制度革命的意义。美国幼教券也是动用了公立教育经费的蛋糕, 拿出一部分教育经费来资助私立教育, 并由此引入了公私立学校之间一定程度的竞争, 虽然这种竞争因为对公立幼儿园的一些保护措施而有所减弱。台湾幼教券虽然部分来源于公立教育经费, 但是主要来自增量部分, 对原有公立幼教经费几乎没有影响, 而且并没有实际改变家长“先公后私”的择园倾向, 因此制度变革的意义比较弱。

1.3 各国地区的幼教券政策目标不是单一的

政策对公平或效率的侧重只是相对的, 公平取向中有效率的因子, 而效率取向中也有公平的安排。如美国和台湾的幼教券政策相对侧重公平, 但是同时也有效率的安排, 希望通过幼教券引入市场竞争, 从而提升教育质量英国的教育券相对偏向效率的考虑, 但是采用普及的等额幼教券方案, 也是出于教育机会均等以及公私立幼儿园教育资源公平分配的公平维度的考虑。

2 对我国政府投资幼儿教育政策的启示

2.1 教育券为我国政府投资幼儿教育提供了另一种政策思路

各国地区幼教券的实验给我们提供了政策指引—教育券提供了政府投资幼儿教育的一种可选择的政策思路。这种政策思路不同于传统的政府投入方式, 在于其具有的市场机制以及消费者导向的特点。政府投入需要引入市场机制, 这既是由我国政府投入幼儿教育的现状所决定的, 也反映了国际管理改革和教育改革的发展趋势。但究竟是完全引入还是部分引入市场机制, 则取决于各地方政府的不同政策问题、政策目标和政策价值取向。而引入市场机制程度的多少是通过通过对三项教育券政策工具—教育券财务、管制和支持服务的操作来决定的。

2.2 教育券提供的财政资源市场化配置的政策思路

在市场经济条件下, 有效的竞争是保证市场有效率的前提。竞争不仅体现在生产者之间, 而且还要有消费者参与, 即消费者主权, 消费者通过货币投票促进生产者之间进行竞争。如果把市场机制引入教育资源配置, 则能促进各类学校之间加强竞争, 有利于提高教育资源的配置。就此而言, 政府与其直接为家庭提供某种教育, 不如提高家庭的教育购买力, 让家庭选择适合自己的学校, 也就是说政府对教育的补贴, 也要跟着市场学生的脚走—这就是教育券。教育券的

使用并非否定政府在教育中的作用, 而是政府起作用的方式发生转变, 由计划行政配置资源转向引入市场机制来配置资源。

2.3 国际公共管理改革的方向

政府应在公共管理中引入竞争机制。传统的观念认为, 微观经济领域应该由私营企业承担, 而公共服务领域则应该由政府垄断。新的管理改革强调政府管理应引入竞争机制, 取消公共服务供给的垄断性, 让更多的私营部门参与公共服务的供给, 通过这种方式将竞争机制引入到政府公共管理中来, 从而提高服务供给的质量和效率。用作为其理论基石之一的新自由主义经济学观点来说, 市场机制是分配社会资源的最有效率的机制, 官僚体制的分配形式或更常见的法律的分配形式, 是对市场体系运作结果的歪曲, 不是政府干预的最好形式, 而只是一种无效率的工具。政府干预是必要的, 但政府干预的手段越接近市场模式, 那么就越有可能得到更好的结果。所以要以市场机制优化资源配置, 充分发挥市场在资源配置过程中的作用, 通过市场的力量进行变革, 建立市场导向型的政府, 市场导向型的政府不是通过行政机制来解决问题, 而是利用市场机制去解决问题。

3 结束语

政府投入藉要引入市场机制, 这既是由我国政府投资幼儿教育的现状所提出的制度铸求, 也反映了国际管理改革和教育改革的发展趋势至于是完全引入还是部分引入市场机制, 则取决于各地方政府的不同政策问题、政策目标和政策价值取向引入市场机制程度的多少是通过通过对三项教育券政策工具—教育券财务、管制和支持服务的操作来控制的。虽然论文对幼教券政策的研究并没有把策焦点放在政策过程方面, 但是毫无疑问, 政策执行环节是影响政策实施成效的一个非常重要的因素因此, 如何优化幼教券发放程序, 把握好政策执行、管理和评估是实施幼教券政策必须要考虑的因素。

参考文献

- [1]沈有禄.教育券的重要价值取向教育公平[J].外国教育研究, 2006(2).
- [2]王媛媛等.关于教育券制度的若干理论问题研究[J].湖南师范大学教育科学学报, 2004(5).