

依附与剥离：从传统人格向独立人格的转型与发展

——基于高中学习生活和大学学习生活的对比研究

张轩鸣

(华中科技大学社会学院社会学系 湖北 武汉 430074)

[摘要] 在高中向大学的学习生活转变中，独立意识和独立人格的发展非常重要。在针对两个研究对象的访谈与观察中，梳理出对教师和父母两个主体的依附的逐渐剥离，构成了这一阶段独立人格形成的特点。

[关键词] 独立人格；独立意识；大学生成长

1 引言

人格的载体是现实的个体的人，人是社会性的人，人格亦只有在人的社会实践活动中才能形成。马克思说：“‘特殊的人格’的本质不是人的胡子、血液、抽象的肉体的本性，而是人的社会特质。”

不同的社会存在形成了不同的人格，在社会存在中起决定作用或基础作用的主要是经济关系即经济形态。马克思曾具体分析了不同的经济形态下造就出的不同人格。他认为自然经济形态下形成的是依附型人格；而商品经济形态下才出现独立型人格；到共产主义社会，则能实现“全面发展”型人格。”

马克思认为个人解放的本质就是获得全面的社会关系，是摆脱统治着人的客观的、异己的力量，让人从各种自然和人为的束缚中获得自由，从而成为自然界和人自身的、自由的主人。也就是说，人的解放在一定的意义上就是人格的独立和个性的确立。因此，独立人格是社会发展的重要方面。既然人的现代化是现代化的核心内容，人格的独立和自由就应该是人的现代化的目的和归宿。

在我国，自然经济形态长期占据统治地位，而真正意义上的商品经济形态则是在现代特别是建立了社会主义市场经济以后才获得了较快发展。因而，我国传统人格是以依附型为主的，这种人格积淀至今仍深置于现实人格之中。社会主义市场经济是培育独立人格的沃土，而独立人格是塑造现代人格的核心，所以反思我国现实人格在独立性上存在的差距，以加快传统人格向现代人格的转型，具有一定的现实意义。

2 研究方法

本文采用质性研究的方法，通过半结构化访谈和参与式观察的方式进行资料的收集。在对八名同学的访谈信息进行处理分析之后，笔者收集到的数据趋于饱和并呈现出一定的模式，两个典型案例对比进而凸显出来。

笔者访谈主要从三个方面，学习、学生工作和生活。生活又包括体育锻炼、营养膳食、消费支出、压力缓解、生活嗜好、生活习惯、生活态度、人际关系等方面。通过一种广泛和细致的访谈，来寻找其中的差异与共性。

Y同学、H同学与笔者是初中同学，初中成绩差异不大。中考后，Y同学中考失利，去了区一中。H同学和笔者进入本市最好的中学市一中。三年后，Y同学就读于东北某985工科大学，H就读于武汉某211理工科大学。今年大三，Y同学距离保研范围有14名，考研保研两手准备。H同学挂科重修数门，计划考研。

3 人格的转型过程

3.1 高中阶段：被动依附与主动剥离

3.1.1 H同学：被动依附

H同学的经历跟大多数人一样，他是一种常态化的依附过程。在这个过程中，是一个老师、父母和学生三方共建的过程，这个过程的结果是获得一个确定的结果。这是应试教育的社会结构下，仿科举制度的结果。

传统的依附性人格是等级制和家族制下，以皇权为代表的

国家，以族长、家长为代表的家族、家庭，辅以三纲五常等伦理政治思想，残酷地束缚着人们的身心，扼杀着人们的个性，阻碍个人人格自由发展。陈独秀在《新青年》第一卷中曾精辟地概括了中国封建社会人身依附的特点：“君为臣纲，则民于君为附属品而无独立人格矣；父为子纲，则子于父为附属品而无独立人格矣；夫为妻纲，则妻于夫为附属品而无独立人格矣。率天下之男女，为臣、为子、为妻而不见有一独立自主之人者，三纲之说为之也。”

而皇权制度被推翻后，现代的高考制度则是一种家族制和考试制度的结合，一年一度的考试被赋予了家族意义，代表一个家庭甚至家族的未来与希望，从每年高考送考、大学报道其中可见一斑。考试制度的结构是学校、老师和学生，为了满足整个社会家族的期望，地方政府给学校提出对考试结果的要求，学校再将指标加码给老师，老师为了完成指标，便严格纪律，增加学习内容和时间等企图达到一个较好的结果。如果当地升学情况没有满足当地家族的期望，多数家庭便会举家搬迁，异地求学。

因此，在高中中的大多数人都是受环境的影响，制度的约束依附于老师；受文化传统与自身能力的限制依附于父母和家族。

以H同学为例，在高中期间的这种依附下，学习方面、娱乐方面和生活作息都比较规律。

就是高中老师会帮你安排这些。（学习方面）

时间上，量可能，高中偶尔玩一玩，大部分还是主要放在学习上。（娱乐方面）

还是有点吧，高中基本上都是早起啊，就比较规律。（生活作息）

这种依附是制度影响环境，环境修正制度的结果。考试制与家族制的结合下，形成了压力单调的环境；在这种压力单调的环境下，任何与之相悖的制度，都会被遭到反对和废止。例如，2012年笔者中考那一年，市一中由于大兴素质教育，高考成绩失利，不仅在省上排不上名，而且文理状元皆被市二中摘取。从此之后，市一中再也不提素质教育。在这种制度与环境的双重作用中，人的独立性，既无土壤，也无种子。

Q：那你觉得不谈某一个方面，高中和大学你觉得改变最大的是什么？

A：就是更自由了嘛，（在一个更大的城市，更自由的生活环境）自己独立地生活。

Q：以前没有舞台去展示这种独立性，现在需要去适应这个独立性？

A：以前不存在独立的说法。

3.1.2 Y同学：主动剥离

Y同学的行为代表着高考制度中的极少数“异类”，也有被称为“天才”。例如笔者隔壁班的一位同学，在收到历史练习册之后，用一个晚自习的时间抄完了答案，表示反正以后也要抄，最后考取清华大学。另一位同学，课程练习册常常是空白，但是上课十分专注，最后考取南京大学。这些“异类”，老师的态度大多为忽略、纵容或者压制，绝对不会鼓励和支持，目的是为了

保证班级整体氛围和教育教学权威。

这些“异类”的形式与方式多样，并没有一个成型的模式，但是也很难保证稳定性和成功率。现在暂且不去从价值层面分析这些行为，但是从这种行为背后，我们窥到的是学生主体对于教师依附的一种剥离的尝试。因为并没有完全剥离。这种生活为后期大学生活的适应与变化提供了铺垫。

Y同学虽然中考失利，但是由于优异的中学平时成绩进入了区一中最好的班级。但是在高二的时候，Y同学就由于对老师的理念的认同问题，开始自我主动剥离的尝试。

Q：你这种对自己的把握是怎么养成的？是高中阶段就养成了，还是说大学就自己也慢慢养成？

A：嗯高中也有一点，因为就开始到大概高二左右就开始嗯会不听课，然后自己去学一些东西，就是不完全按照老师那种套路走，然后慢慢就会有这种学习的这种习惯。

Q：就是说无论是学习目的还是学习时间，学习习惯，你自己的话，从大学到高中其实变化不是太大？

A：嗯可以这么说。

Q：就是说你你大概高中的时候就开始逐渐去摆脱对老师的依赖，就是你为什么会去摆脱对老师的依赖？

A：嗯我觉得这个事，就我们学校高中学校他那个老师的教育理念，然后自己接受不了，然后就开始去自自己去学相应的知识。

Q：就是说你觉得这种你自己大学和高中学习方面变化不大，是因为这种依赖的摆脱，然后自主性的形成来导致的？

Q：嗯，可以这么说。

3.2 大学阶段：被动剥离与再适应

3.2.1 H同学：被动剥离

进入大学后，学生不再是高考那样单一途径，而是呈现多元发展。而且高校的考核体制不再偏向于教学，而更偏向于科研，教师的重心又随着而改变。大学所在的城市，商业都十分繁荣，物质文化都极大丰富，选择与诱惑与增多。对于独立人格的形成，既提供了空间，又增加了难度。

在学习方面，H同学面对这种突然的依附，一开始还是表现出了试图保持高中的学习习惯。

而且我大一第一学期还是比较努力，就是没经历过，也不清楚是什么情况，当时大一上学期还是可以待在宿舍，一个星期从早学到晚。考完一次就感觉大学的考试也就这样吧，结果大一下学期就挂科了。

但是忽视了成绩仅仅是大学需要实现的一个方面，并且没有一个清晰明确的目标，从而轻视大学学习的难度。导致了在学习方面的一种放纵的状态。

那我作为一个学渣，就针对这种自由时间特别多的话，学习时间，就除了上课，除了考试周自己学习以外，基本上都去玩了。哇，好尴尬

在学生工作方面，H同学加入的理由体现了很强的从众心理，并没有很强的目的性和针对性。

Q：就是没有特别喜欢，也没有特别厌烦？

A：嗯。就是刚进去，每个人都在往这方面走，不希望被拉下这样的感觉。

Q：也有一种从众心理在？

A：嗯。

在生活方面，一方面体现出渴望建立独立人格，但是还未建立的矛盾。

Q：高中到大学，生活习惯有没有变化？

A：还是有点吧，高中基本上都是早起啊，就比较规律。大学就不太规律，就是想睡就睡，想起就起。

Q：高中不会翘课，大学翘课怎么样？

A：当然多。

Q：你觉得这种规律好，还是不规则好？

A：规律好啊。

Q：就是好在什么地方？

A：时间上更能充分利用。

另一方面，通过广阔的视野与接触，在思维和观念方面发生着改变。

Q：你觉得这种视野开阔是好事还是坏事？比如说转移了你的注意力？

A：比如说像高中，也很少看手机，像知乎什么的，也根本不会看。

Q：但是看了意义也不大啊？

A：有些观点，对世界观的养成还是非常重要的。高中还是跟初中小学感觉差不多，就比较局限和单调。想问题想的比较简单。

在教师方面，H同学经历了剥离与适应。在家庭方面，还存在一个明显的依附，一方面是独立的行为还体现在较浅层次。

Q：那你这些独立体现在什么方面呢？

A：自己来处理生活上的问题，衣食住行。

Q：那也会咨询父母的意见？

A：也会考虑父母的意见。

Q：就是它和父母的关系是慢慢剥离的过程。打个比方，是高中之前，还存在依附关系，大学就慢慢剥离，但是没有完全剥离，

A：还是在依附，经济上没有独立。

Q：可能完全剥离是在找到工作之后？

A：是。

另一方面是H同学的生活态度偏向于舒适区，不喜欢改变，在这种生活态度下，没有很明显的企图从父母的依附中剥离。

A：我感觉我还是喜欢简单一点的，不喜欢太复杂的东西。这种所谓的简单就是那种自己的舒适区。有点不太愿意走出那种自己的舒适区，我感觉我就是那种不喜欢改变。

Q：你觉得这种态度对你好还是不好？

A：我感觉就自己生活来看应该还是好吧，比较舒服。

Q：这个态度是高中才形成的，还是大学

A：感觉一直都有吧。整个态度从高中到大学没有太大变化。

Q：这个态度怎么形成的，就是有什么契机？

A：也没有吧，就是从小家庭啊。家里人照顾得太好。

3.2.2 Y同学：再适应

Y同学进入大学后，之前已经尝试试图剥离对于老师的依附，因此更加能够把握相对自由的大学生活。同时这种自主性已经在其他方面有所体现，并试图驱动其剥离对于父母的依附，这是一种需要不断协商和妥协的过程，也是一种新的人格转型的再适应。

在学生工作方面，Y同学在高中担任班长，在大学后觉得社团和学生工作都已经体验过了，想去尝试一些新的东西，所以没有参与太多的学生工作，仅担任寝室长。他觉得最大的遗憾是社交的面比较窄，但是他也尽量做出弥补。

A：因为我觉得就是大学社团也好，班干部也好，嗯我之前已经体验过了，然后就想体验一些其他的東西。

Q：就是这种差异是这种自己的一种需求导致的？

A：哦对我个人是比较尝试一些新鲜的

这种意识不仅影响了学生工作的选择，还对生活习惯产生了影响。在家的時候，有家人監督。到了學校，Y同學不希望有舍

友来监督自己，对自己提出了更自律的要求。

A：但是就拿我个人来说，就是到了大学，我就不想不想让舍友去监督自己，然后就更加自律一些，作息也更加规范。

Q：我以为这种不想让设有监督是更加放肆一些。

A：我觉得放肆怎么说呢？可能我个人比较爱面子什么的，然后就不会觉得觉得睡过头会不太好意思。还是怎么着？嗯对，更多的是觉得嗯睡过头然后就个人感觉自己展现给别人，其他人的形象就完全崩塌，这种感觉。

Q：就有点比较在意他人对你的看法？

A：对对对，应该是这么样。然后自己就更加自律。

这种独立意识还影响了Y同学的生活态度，高中时，自己的学习状态比较好，各项成绩排名与往年对比都比较乐观，觉得自己可以考上一所好大学。在大学的时候，觉得未来不可预知，以及自己没有明确的目标，需要考虑和综合的因素更多，就显得危机感就特别重一些。

但是由于这种独立的意识产生，会引导其从剥离对老师的依赖之后，开始剥离对父母的依赖。在这之中，有一个契机，就是Y同学大一的时候，需要去医院做手术，正值月末，生活费不够，当天的医生态度也不是很好。

在校医院的时候就自己感觉就嗯四周孤立无援这种感觉。然后就慢慢的就经过那件事情就感觉自己需要成为一个更加独立的人。然后就会会有一些改变，然后其他一些小事也会去改变。

在这种剥离对父母依附的过程中，很明显的现象就是，大学和父母意见不一致的时候比高中要多一些。由于自己的生活环境、社会文化和知识阅历等方面与父母不同，自然会有不同的看法和意见。

A：目前我觉得处理好这种现象，可能还是需要更多的去坐下来去更多的去协商，而不是协商一两次就能协商出结果的。嗯具体事例就比如说嗯家里面人给你大学后的规划是让你回到本地来工作。但是而自己呢又想去外面的外地去工作，这种情况。

Q：然后就一直有这种分歧，就双方没有一方妥协？

A：啊目前对于我来说应该是没有妥协

对于这种对于父母依附的剥离的结束，与H同学认为的找到工作不同，Y同学认为可能需要自己建立家庭以后，更多为下一代思考的时候，才能实现这种对依附的剥离。

4 结论与讨论

在赵琴粉的研究中，提出了独立人格的途径是独立意识、批判意识、创新意识和公民意识。结合当代大学生的生活和语境，本文主要讨论的是独立意识，独立意识应主要包括两个方面的内容：

一是思想方面的独立性，即独立思考和判断的能力。在思想上和心理上保持独立，就是正确理解独立意识的内涵，明确自己的目标，坚定自己的理想，对一些问题要有探究的勇气，要形成自己看问题的视点，形成自己独到的见解，不要被他人的看法和言论所左右。要学会独立处理面对的各种问题，不断完善自己的思想体系，无论成功与否，都能正确地对待自己，不对自己的能力产生怀疑，不迷失方向。且又能对失败的原因进行深入的分析，及时总结，最终获得成功。

二是实践方面的独立性，即学习工作、社会交往等各方面独立处理问题或事件的行为能力以及生活上的独立自理能力。培养独立思考问题、独立生活、独立处理问题的能力，学会独立处理问题，培养各种独立能力，学会顺应环境，学会自立。

本文探讨的是在大学生独立意识养成的过程中，需要经历两层依附的剥离。对于老师依附的剥离最迟在大学入学后结束，对于父母依附的剥离则会是一个较为漫长的过程，同时也需要耐心和信心，需要协商和妥协，终究会得到双方满意的结果。

在反思时，考虑到了青春期的逆反行为，认为不能算为其中，青春期的逆反行为只是单纯的反抗，并不具备自我意识、自我反思和自我规划。

参考文献

- [1]张思佳.大学生独立人格缺失的现状分析及对策研究[J].新西部(理论版), 2012(03): 160-161.
- [2]赵琴粉.大学生独立人格的养成研究[J].企业家天地(理论版), 2011(06): 256-257.
- [3]崔红丽.独立人格与现代人格塑造[J].乌鲁木齐成人教育学院学报, 2005(04): 32-34.
- [4]谷建春.误区与出路: 学生独立人格培养论[J].现代大学教育, 2002(01): 97-100.
- [5]马小林.试论独立人格及其在社会发展中的作用[J].学术界, 1999(05): 9-12.
- [6]刘国红.独立人格: 中国现代化的一个基本向度[J].深圳大学学报(人文社会科学版), 2004(03): 65-69.

(上接第355页)

现在很多教师都注重孩子的智商、情商、往往忽略了培养孩子的挫商，挫商即承受挫折的能力，承受挫折能力越强，挫商也就越高。在讲述中有位学生提到，他非常希望教师能够培养他们遇到挫折时的承受能力。她提到在高中，面对高考的压力，模拟考，她由原来的第一名退到第二名，再来是第三名，自己心里就已承受不住，自己的做法就是不和别人去交流，自己学习更加刻苦，想一心把名次追上去，也不知道那种心态如何去改变。于是导致在大学中，接触同学后，听到一点自己不好的言语就承受不住，想要去逃避，心里每天都被一些小事烦扰。她提到如果教师在学生遇到一定挫折教会学生如何去应对，如何去应对压力挫折，这样网上也不会出现很多学生承受不了挫折压力，而去选择跳楼自杀的现象。

教育是培养一个个心智、身体都健康的个体。教师注重培养学生的挫商，学生面对考试分数的高低会知道如何处理；面对同学之间的关系，会知道如何处理；在踏入社会后，对自己的职业规划有明确的目标，理智地看待职场的失败与挫折，会明白一时的失败并不代表永远。培养学生的挫商，是现在很多教师任重而道远的事情。

参考文献

- [1]邢利红.师生眼中的“好教师”特征及差异分析[J].课程教学研究, 2017(11): 26-30.

作者简介：

闫红红(1993.1-),女(汉族),河南省,硕士研究生,天津职业技术师范大学,职称:无;研究方向:职业技术教育