

# 高中“历史解释”核心素养的养成

杨璐琪

(江西省赣州市于都县第二中学 江西 赣州 342300)

**[摘要]** 伴随着课程改革的新进展,历史学科核心素养日益成为广大历史教师关注的热点话题。学科核心素养的提出,顺应了时代对于教育的必然要求,有利于全面提升中学历史教学质量,有助于促进学生的全面发展。而历史解释是历史学科作为人文学科所具有的独特的学科核心素养。本文主要探讨高中“历史解释”核心素养的养成。

**[关键词]** 高中;历史文字史料;应用;解读

历史素养,是通过日常教化和自笔者积累而获得的历史知识、能力、意识以及情感的有机构成与综合反映。其表现方式是,能够从历史和历史学的角度发现、思考和解决问题的富有个性化的心理品质。从低到高依次包含:历史知识、历史学科能力、意识和价值观、思考问题、观察问题,最终解决问题。“历史解释”素养是以史料为依据,以历史理解为基础,对历史事物进行理性分析和客观评判的能力。“历史解释”的素养是建立在“时空观念”“史料实证”等核心素养基础之上,同时为形成正确的“历史价值观”这一核心素养创造条件。因此,它能综合体现学生的历史学科素养。

高中生这种“历史解释”意识的养成不是仅靠一、两次的说教或一、两节课的灌输就能够完成的,它需要一个长期潜移默化化的过程。下面就如何培养学生的历史解释核心素养做以下探讨。

## 一、引导学生养成质疑的习惯

记得笔者面对新一批学生时,导言课上往往会说上这么一句话:历史是笔者眼前的一团迷雾,真看不清它们,笔者只是尽力把笔者认定是真实的东西告诉你们——不要怀疑,笔者讲的东西里面一定含有虚假成分。一句话,凡是人们相信的历史,都有修正的可能。所以在一线从教12年,笔者不敢把自己视为是真实历史的象征,也不敢把教科书中的历史都视为是真实的历史,而是坚持告诉学生,那是一部分历史教育专家眼中的历史。所以当教研员18年,笔者坚持倡导历史教师的专业阅读,深信专业阅读是驱除迷信、坚持求真与质疑的有效路径。教育从来是润物细无声的,是身教重于言传的。只要教师坚持为了求真而不断既小心又大胆地质疑,并具体地体现在教学的过程之中,学生一定也会受到浸染,慢慢地具备质疑的习惯与能力。也许正是因为这个原因,不少当年的“小白鼠”记住了笔者,因为记住了“一切历史都是当代史”而连带着记住了笔者。

## 二、指导学生掌握习史的方法

为什么说“一切历史都是当代史”?中学生要真正理解还是有点儿难度的,因此需要让他们知道一些适切的方法,再通过这些方法的运用,让他们慢慢地较为熟练地掌握习史的方法。以盖棺而难有定论的李鸿章为例,其教学至少可以分为三步走:先把他所处的时代环境和基本历史活动讲清楚——了解和掌握基本史实;再把近代以来梁启超、严复、陈旭麓、雷颐、刘广京等大师和名家们对他是非得失的各种评论略作介绍——知道评说的角度与标准;最后是组织小组的讨论与交流——进行探究与分享。当然,如果有部分学生愿意进行拓展性学习,则还可以引着他们向前多走两步:推荐《李鸿章与晚清四十年》《李鸿章评传》《中

国近代史上的关键人物》等著作让学生选读——知道前沿阅读与比较阅读;组织历史小论文征文或专题研讨活动——模拟历史学家们的研究。一般而言,只要每个学期有过几次这样的教与学活动,学习历史的基本方法就不难习得与掌握,“历史解释”素养的涵养也会水到渠成。

## 三、引导学生初步地理解多元史观并开始内化

“历史解释”素养的关键是“解释”,是学生基于对史实理解作出自己的解释。毫无疑问,人们总是在一定史观的指导下观察与研究历史现象,“史观”因此是无可回避的关键要素,甚至可以说,有什么样的史观就会有怎样的历史解释。身处21世纪的世界和中华民族复兴的关键时刻,和平与发展成为时代主题,构建和谐社会与和谐世界成为时代任务,历史教育当然应当坚持邓小平所明确的“三个面向”,应当引领学生对历史形成全面、客观、辩证的认识,进而形成正确的国家意识、民族意识、社会意识、公民意识,以及世界意识和国际视野。而要达成这些教学目标,以往的经验与教训都告诉笔者们,应当摒弃绝对的单线的历史观,转向相对的、多线的历史观,简言之是要汲取中外史学领域的一切优秀思想成果,让学生逐步了解进而理解文明史观、整体史观、现代化史观等当代史学理论模式,并以此有理有据地作出自己对历史现象的解释,客观理性地评判他人对历史现象的解释。这是因为经得起岁月考验的历史解释注定需要较为开阔的视野和多元的视角。还是以李鸿章为例,以阶级分析法来评价他,固然有其合理性;但如果同时也能用现代化史观和文明史观来观察与分析他,是不是更能还原李鸿章的风貌和历史地位,是不是更尊重了先人们在近代的努力?应当指出,用文明史观等史学模式来观察与研究历史现象,是笔者国史学界从20世纪90年代起就逐步努力的方向,并取得了显著的进展;这种研究成果也已渗入笔者们正在执行的高中历史课程标准和正在使用的历史教科书中。对此,每一位历史教师要有自觉的体悟,并将这种成果内化在自己的历史教学中。

总之,培育学生的历史解释素养,是一个漫长的过程,也是一个探索的过程。更深层次的思维特征和教学策略还有待于我们继续深入的探索。

## 参考文献

- [1]吉继禄.高中历史教学中文字史料的应用与解读[J].读与写(教育教学刊),2017(2).
- [2]程飞.高中历史教学中的史料教学[J].西部素质教育,2017(5).