

# “无痕教育”，探文本意境之美

## ——以《湖心亭看雪》为例

张文慧

(山东师范大学 山东 济南 250000)

**【摘要】**所谓“无痕教育”即教育者传达出的“教”的意图很少，却在无形中又“不教而教”，使学生对文本有了深刻了解。潘庆玉老师执教的《湖心亭看雪》一文，带领同学们在虚实相生的意境中去体会语文之美，其中蕴含的教学思想使作者对语文教学有了新的认识。

**【关键词】**湖心亭看雪；文本意境；无痕教育

《湖心亭看雪》是一篇小品文，为清代文学家张岱所作。全文不足200字，却集写景，叙事，抒情于一身，可谓短小精悍。这节课中，潘庆玉老师带领学生跨越济南的冬天，来到几百年前的西湖边赏雪，由文中之景入画、入镜入梦，走进“痴人”张岱的心灵世界，展开一场“天地往来”的奇幻之旅。

### 1 观游四重境，虚实相生

本节课潘老师带领大家走进了文学作品的意境中。皮朝纲教授曾说，“对于意境，真正的审美品格在于虚实相生，创构象外之象，传达韵外之致，化实传虚，象外追维。”意境分为表层的“实境”与深层“虚境”，两者息息相通，相得益彰。细观潘老师带领同学们游的“四重游”，就可以用虚实相生四个字概括。

“读中游”。首先，潘老师带领同学们在“读中游”，整体感知文本，梳理文章结构。文本选自《陶庵梦忆》，潘老师自然过渡到作者评语，至此第一个板书成形：“妙语，俊语，隐语，警语”，笔者认为本节课的主推进线在此已形成。但仅凭“整体感知”是不够的，在诗歌欣赏中，需要有精致细腻的分析来充实文本，让人在品鉴中可觉触摸，由此潘老师带领同学们进入第二境——何为“妙语”？且入“画中游”。

入画且看画中景，潘老师将西湖雪景描述为一幅画，带领同学入画赏文。笔者想到了宗白华先生基于中国古代艺术的意境创设提出的“虚实学”，“惟长堤一痕，湖心亭一点，与余舟一芥，舟中两三粒而已”的景象可谓为实境；潘老师借用文中一个“与”字引导同学游移视线，随后对“惟长堤一痕，湖心亭一点，与余舟一芥，舟中两三粒而已。”一句进行多个设问，深入到文本深处探幽发微，使学生建立抽象的时空观念，由实境开拓出空灵幽邃的虚境，引发学生意味无穷的想象空间。作者笔下的西湖雪景就如中国画的空白艺术，不正是一种“虚”与“实”的交融吗？

在“镜中游”环节，潘老师没有过多剖析文本，而是引入了相关材料，引领同学继续深入意境。首先引用了宗白华《美学散步》中的句子，“画家的眼睛不是从固定角度集中于一个透视的焦点，而是流动着飘瞥上下四方……把全部境界组织成一幅气韵生动的艺术画面。”这一句既是对前文“画中游”的总结，同时又告诉我们阅读本文的视野要放大至人与天、与自然的角度。随后又引入画家石涛的“神遇而迹化”和王羲之在鉴湖留笔的“山阴道上行，如同镜中游。”回扣了标题。“山阴到上行”本就是观赏、鉴赏之味，读者又何尝不是与作者一样，也在玩味与欣赏呢？至此，妙语和俊语便已解开。

“梦中游”，可以说是整个文章的主旨揭示。“问其姓氏，是金陵人，客此。”当时国家覆灭，朋友出家，似乎唯有作者自己苟活于世，这个“客此”何尝不是指作者本身！一个“客”字点出张岱的家国之痛和故国之思。课堂结尾，老师总结：“那个美丽的西湖，永远只能是一个再也难以圆成的梦。”故国不再，往昔繁华皆不复，现世易主，百般美好付诸梦一场。虚虚实实，这“梦中游”有作者对故国的怀念，是对生命之思，更是对“陶庵梦忆”最好诠释。此为隐语，亦是警语。

至此，“妙，俊，隐，警”四字已解，潘老师带领同学们一一了解其中深味。所以说，明晓虚实的道理，就不难理解此类文学作品的要害。

### 2 设计严谨，“释梦”巧解文本

本文难点不在语言，难在其中情感的把握。潘老师利用文本主旨特点，巧用“释梦”来进行文本解读，引导学生走进这一类特殊知识分子的心灵世界，其教学构思值得我们一探。

从教学设计来说，最后的“梦中游”为本节的主旨探究。在此，笔者试从精神分析批评主义的角度来浅谈鄙见。弗洛伊德在“梦的释义”中认为文学艺术与梦有许多相同的特点：第一，“梦是人的被压抑的欲望，而文艺也是被压抑的本能冲动的升华，具有梦境的象征意义<sup>[1]</sup>。”作者张岱笔下的“西湖一梦”，正是他被当时的时代背景所抑制的故国之思，亡国之痛。第二，“梦的显现内容和潜在思想之间的关系与文学作品的形式与意义之间的关系相似，它们是用伪装或象征手段来传达其意义的；在实质上文学与梦都是一种有价值的精神现象的替代物<sup>[2]</sup>。”文章主要记叙了作者自己湖心亭看雪的经过，描绘了所看到的西湖雪景与雪中人，却寄托了作者对国家、对人生的慨叹，这种似梦般的描写巧妙地伪装了作者被压抑的愿望，使之能够得以从另一个角度表现出来。而潘老师设计的从前往后四个环节，在教案设计时，可以说是由内核到表层慢慢嵌套而成的，用“释梦”的方法来解读这篇文学作品实在恰当不过——将梦作为某种欲掩盖真意的表象系统来予以分析，以发现掩藏于其下的潜在意义。

### 3 由此观语文教学

可能有人不觉疑问：这些内容都符合中学生的认知水平吗？笔者认为肯定的。我们教语文并不是单要交给学生教材范围内的常规知识，语文与相关学科是互渗共生的，如美学、文艺学、哲学等之中都有语文的要素。潘老师的用意大概也在此——让学生明白语文的范围不仅仅是他们常规认知范围的一小部分，让他们去接触语文中“天”的东西。我们需要认识到语文这门学科的深刻性，在教学中，不能总是以纯逻辑来实证文本，将文本弄得支离破碎，而应该讲求整体的品鉴，培养学生对文章的“悟性”。

在整堂课中，潘老师没有强调本课的重难点，也没有让同学机械的翻译文本，而是用寥寥几句将学生牵到一个情境中，让学生自己对文本进行赏读、质疑、思考。一节课下来，好像什么实在的知识都没有，但稍加回味，又似乎一切都了然在胸：文章大意、作者的心境、写作的手法、作者表达的视角……这就是笔者想表达的“无痕教育”，让语文“课”的痕迹越来越淡，文章本身的味道越来越浓。笔者认为这种课堂带给学生独特的感受和启蒙，就像是给学生打开一扇窗，让他们借助自己的眼睛去观察窗外更精彩的世界，这样的语文教学才是通达的，有生命力的。如此想来，笔者要走的语文之路似乎变得更长了，但笔者愿意走下去一探究竟。

### 参考文献

[1] 张卫霞. 无意识理论: 弗洛伊德精神分析美学的学理基础[J]. 桂林师范高等专科学校学报, 2008(01): 70-73.

[2] 傅丽霞, 张西玖. 多维视角中的语文解读学[M]. 山东教育出版社, 2007.

### 作者简介:

张文慧(1996—), 女, 汉族, 山东, 教育硕士, 山东师范大学文学院学科教学(语文)专业, 研究方向: 学科教学(语文)。