

“互联网+教育”背景下职业院校课程教学改革和实践策略探究

邱明鑫

(山东轻工职业学院 山东 淄博 255300)

[摘要] 随着互联网技术的发展,教育改革迎来了新的机遇,使用网络能够构建网络学习平台,保证学生在课前可以对课程内容有所了解,从而有针对性的进行课堂学习,保证了课堂的学习效果,锻炼了学生的自主探究能力,有效提升课堂的教学效率。本文在系统探究了“互联网+教育”发展历程的基础上,探究了当前我国职业院校课程教学中存在的问题,并从改革与实践两个层面探究了“互联网+教育”的应用策略。

[关键词] “互联网+教育”;职业院校;教学改革;实践

随着互联网技术的不断发展,人们社会生活与生产形式开始发生改变。“互联网+”对教育领域同样也产生了重要变革,其正在对教育进行重塑,使得教育产生了革命性转变。相较于传统教学模式而言,“互联网+教育”模式不仅改变了课程设计,同时也改变了学生学习的方法。这种教育模式更加关注人的成长与发展,利用数据信息,对学生学习方式、状态、实践能力以及成绩评定等多个方面进行分析与统计,并且将其呈现到教育者的面前,使得教育工作更加有针对性,有效提升了职业教育的质量与效果。同时,职业教育还要关注学生发展与成长需求,关注学生个性的培养,重视学生实践能力以及自主学习能力的培养,有效提升教育成效,从而培养出更多满足社会经济发展的高素质人才。

一、“互联网+教育”发展历程

教育关系着每个人成长,同时也关系着社会的稳定以及国家的发展。掌握教育本质属性,才可以在不断发展的变革当中站到最佳的发展路径,获取最优化的发展结果。

我国“互联网+教育”主要经历了以下几个发展的阶段:首先是教育远程化。彼时,我国网络刚起步,软件与硬件设施都相对较差,网络普及以及而接受的程度相对较低,伴随着网络的出现,教育机构开始利用网络分享师资力量,使得教育资源能够被更多的人所使用。将网络作为媒介实施的远程教育,将教育渠道从线下逐渐的扩展到了线上,可是教育形式依然是将文本传输作为主要内容。其次,教育信息化。该阶段高等学历在线教育开始获得发展,民营的培训机构逐渐将课程以及培训工作挪到了线上。在线教育课程的数量不断提升,网络资源也相应的增多,学生寻找自己需要以及感兴趣的知识不再受到时间以及空间的约束。再次,教育多媒体化。随着互联网技术的进步,知识传播方式逐渐的从文本转变为音频、视频,这种教学载体的改变也导致了教学体验的提升。最后,教育在线化。网络为学生提供了全新的学习方式以及知识传播模式,使得教育领域被细分,全球化的教育投资以及创业热潮持续高涨,教育也从学生群体拓展到了全民参与,在线教育领域被赋予了推动优质化的教育资源共享、公平的使命。比较典型的美国的慕课平台、翻转课堂等内容。

教育领域中应用互联网技术可以实现对传统教育模式的创新,可以实现传统教育所无法实现的内容,充分发挥优势,补充传统教育中的不足。从现在的情况来看,网络在教育当中的使用依然是有限的,一般我们对于“互联网+教育”的理解局限于在线教育领域。

二、传统课堂教学的弊端

(一) 纸质教材难以激发学习兴趣

现在职业院校所使用的教材基本都是纸质的,教材的内容较为单一与枯燥,文字以及静态的图片难以激发起学生学习兴趣。职业院校对于学生的要求主要集中在实践操作能力的提升,而纸质教材很难直观的将实践场景完全表现出来,学生无法将知识点与实践的操作相对应。因此,很多学生在学习完理论知识以后,通常会将纸质教材束之高阁,导致了资源的极大浪费。

(二) 学生积极性不高

职业院校学生的基础知识较为薄弱,彼此之间的成绩存在着较大的差距。传统授课形式就是比较式对知识进行集中、统一的讲解,学生则是被动的接受。因为学生在很多方面存在着差异性,对于知识接受程度也不同,这种教学模式通常会导致部分学生无法跟上教师的节奏。长期下去,这部分学生对于学习的兴趣会持续降低,严重的情况下还会导致厌学情绪的产生。传统教学模式下,教师无法充分调动学生学习的主动性以及积极性,对教学效果产生消极的影响。

伴随着网络技术的快速发展,学生能够利用更多的途径获得知识。借助传统课程来获得知识的兴趣慢慢降低,导致了课堂学习的氛围以及积极性不高,枉顾自主学习以及探究学习。这种模式所导致的直接后果就是学生综合素质偏低,将来就业的时候会丧失竞争的实力,难以适应社会以及工作的要求。

三、“互联网+教育”背景下职业院校课程教学改革

“互联网+教育”模式的产生,为教育带来了极大的变革,过去多媒体教学手段难以适应网络时代教育发展以及改革的要求。更多的教学模式开始出现。当前,欧美等国家普遍使用慕课以及翻转课堂就是其中的杰出代表,这两种教学模式开始传入我国,并受到教育界的广泛关注,更多的教育工作人员以及机构在教学实践当中开始应用这种教学模式。

慕课作为一种借助网络的开放式教学模式,通过对各种教学资源的整合,转变为数字信息,从而产生丰富的教学资源,开辟了更加丰富以及多元化的学习渠道与方法。学生在网络平台上注册相关信息以后,就能够进入慕课平台进行学习以及相应的操作。慕课平台能够为学生提供包括视频资源、在线交流以及考评等多种板块。慕课改变了传统学习模式的限制,学生只需要借助电脑以及智能手机就能够学习,并不会受到时间与地点的约束,可以自由选择学习内容,平台当中的资源也是极为丰富的。

翻转课堂是转变了传统先教后学的模式,调整了学生学习的顺序以及学习时间,使得学生可以成为课堂教学主体,推动学生更加积极主动的探究与学习。在翻转课程课前阶段,学生通过观看教师所推荐的网络视频资料以及微课等内容,掌握课堂教学内容。在课堂教学实施阶段,学生能够自主对知识进行深入的钻研,加深对于知识的理解。在翻转课堂教学的过程中,课前需要准备相应的学习资料,将其提供给学生。在课堂上,引导以及帮助学生的学习方式与状态,和学生共同探讨。翻转课堂的主要目标就是在“互联网+”模式下,实现与多种教学方法之间的有效融合,从而调动学生学习主动性以及积极性,自觉获得知识,有效提升学习效率。

将微课以及翻转课堂作为核心的新型的教学模式在发达国家已经被广泛的用于日常教学实践当中。两种开放式的教学模式满足美国的国情,所以在短短的时间内就获得了广泛的认可。可是我国与美国国情不同,传统教育理念、应试教育模式、职业院校硬件设施都制约了翻转课堂教学模式的应用。在目前教育背景下,职业院校只有充分的学习国外先进的教学理念以及方式,使

用满足我国国情的教学形式开展教育实践,才可以有效提升教学的质量。

四、“互联网+教育”背景下职业院校课程教学实践策略

(一) 开发数字学习资源

网络时代,资源更加的多样以及丰富,人们能够使用网络搜索相关的知识,实现自我提升以及自主学习。职业院校能够使用网络实现教学课程的改革。比如,使用移动终端来完成教学活动,教师在课前可以将重点以及难点问题录制成影像资料,将其上传教学平台当中,学生借助网络可以下载以及学习教学资源,这种教学模式针对性更强,学生可以分解内容,按照兴趣以及知识的掌握情况进行学习。

借助网络,教师还能够和其他职校的教师共享资源与经验。除此之外,教师还能够转变传统教学模式,按照教学内容设置相对应的闯关测验,保证学生能够对知识进行自我检验,产生教学云教材。相较于纸质教材而言,这种教材形式无疑更加生动,对于学生也有着更大的吸引力。

(二) 课程实施效果

学校在实施翻转课堂教学模式后,学生的自主学习能力得以提升,自我管理意识增强,学习主动性以及积极性也愈发的明显,对于学习有着更浓厚的兴趣,学习效率得到了提升。学生表

达以及交流能力得到了充分的锻炼。“互联网+”模式下所开展的新型教学模式,对教育考核形式也进行了改革,传统课程考核模式更多的是关注于学生的期末成绩,但是在互联网背景下,则更加关注学生学习的整个过程,使用网络学习平台来记录学生学习的相关数据,系统能够实现对学生学习情况的统计,教师在登录平台以后,按照学生实际的学习情况来完成教育考核工作,这种课程考核形式摆脱了过去依靠成绩的单一化评价形式,更加关注学习过程,最终所获得的结果也更加的合理。

参考文献

[1]余娜.“互联网+”背景下高职院校教学改革探究——基于重庆能源职业学院《建设工程项目管理》课程的教学改革实践[J].教师教育论坛,2017(7):70-74.

[2]雷江,胡冬梅.“互联网+教育”背景下新建应用型本科院校教学改革策略[J].人生十六七,2018(3).

[3]刘影.“互联网+”背景下高职院校课程教学改革研究[J].辽宁高职学报,2017(11):72-74.

作者简介:

邱明鑫,男,1982.09,民族汉,籍贯山东省淄博市张店区,工作单位:山东轻工职业学院,职称:讲师,学历:大学本科,学位:硕士,专业:电气自动化,邮编:255300

(上接第24页)

接。

2.4 加强校内实训室建设、深化校企合作

从硬件与软件两个方面改善校内实训室建设。一是硬件方面,在原有的基础上,对实训室进行合理的扩建与整合,更新粮油食品保藏与检测方面的陈旧设备,加大资金的投入,建成集“实践教学、职业培训、技能鉴定乃至技能大赛”为一体的多功能实训中心。并对本专业学生全体开放,提高实训室利用率。二是软件方面,首先加强实验员的职业道德与专业技能,实现持证上岗;其次完善实训室的规章制度建设。规范师生在实训室进行实践教学的行为举止。再次搭建评估平台,强化仪器设备的使用机制。最后强化资料的填写、收集与整理。保证资料的完整性与准确性。

结束语

综上所述,以校企合作为基础,实施“演—做—评”三位一体的情境化教学模式能够有效提高师生的实践和创新能力。教师综合能力显著提高,授课内容针对性强;从事粮油检验与保藏方面工作的学生积极性以及理论联系实际能力同样可以提升。实践教学改革任重而道远,只要围绕“创新教师实践教学模式、提高学生岗位操作能力”的核心,遵循“共同发展,互惠共赢”的原则^[10],这项艰巨的工作一定可以做好,为社会输送合格的技能型人才。

参考文献

[1]李苏红,张春红,郑煜焱,等.“双创”引领下粮食工程专业建设研究与思考[J].农业科技与装备,2017(12):71-74

[2]李良,李杨,潘明哲,等.粮食工程专业实践教学体系的探索——以东北农业大学为例[J].高等农业教育,2013(8):75-77.

[3]李丹,翟爱华,刘远洋.粮食工程专业“校企合作与内外兼修”的实践教学模式探究[J].农产品加工,2015(9):86-88.

[4]杜延兵,徐树林,张自立,等.高职粮食工程专业实践教学的问题与改革探讨[J].农产品加工(学刊),2014(10):84-88.

[5]白岩.粮食工程专业课改实践的几点思考[J].赤峰学院学报(自然科学版),2011,27(14):261-262.

[6]王利国,顾鹏程.专业课程教学设计的研究与实践——以粮食工程专业为例[J].2010(2):291-292.

[7]徐安书.关于高职食品类专业实践教学体系的探索[J].职教论坛,2012(29):24-26.

[8]周德军.高等教育课堂教学中的情境化教学模式:理论命题与实践路径[J].高等职业教育探索,2019(2):54-58.

[9]张智钧.工科专业实践教学的问题分析与改革探讨[J].中国高教研究,2005(6):81-82.

[10]吕顺,林琳,余顺火,等.共建校外实习基地提升食品专业实践教学质量[J].农产品加工(学刊),2011(1):104-105.