

及时有效的评价，促进学生质疑能力的提升

王晓茹

(鹤岗市大陆二校 黑龙江 鹤岗 154100)

摘要 《语文课程标准》指出：学生是学习和发展的主体。语文课程必须根据学生身心发展和语文学科特点，关注学生个体差异和不同需求，爱护学生的好奇心、求知欲，充分激发学生的主动意识和进取精神，促使学生进行探究式的学习。

引言

二年级的学生处于个性、能力发展的初始阶段，普遍存在被动学习的情况，喜欢跟随教师的思路进行学习，在学习语文过程中，没有主动质疑的习惯，而且发现问题的能力较弱。而这个年龄的小朋友又是天真烂漫，思维活跃，充满好奇心的。因此，有意识地培养学生问题意识，养成提问习惯，指导提问方法，对发展学生的思维，引导学生主动学习有着重大的意义。作为教师，需要寻求一把“钥匙”，开启学生善思好问的大门。

“读课文提出问题”是第四册语文教材单元重点训练目标，要求学生能在阅读文章的过程中主动提出自己的疑问，培养学生的问题意识。教学中，我根据学生的最近发展区，结合文本内容，教给学生质疑的方法，诱发学生质疑问难，鼓励他们从“不敢问”到“勇于问”，从“不会问”到“善于问”。

1 及时评价，让质疑成为习惯

经过几篇课文的训练，学生掌握了一些提问的方法，如：读课题提问，抓住句子中的关键词提问，抓前后矛盾之处提问等，但是要不断的训练，才能让质疑成为一种习惯。基于上述情况，我选择课文《找骆驼》为例，通过课前、课中、课后的及时有效的评价，提升学生的质疑能力，让质疑成为一种习惯。

(一) 确定评价内容

通过两个板块进行学业评价

1.1 重点评价：

重点观察学生在课前、课中以及课后的提问意识、提问习惯、提问能力等情况，进行单项评价，包括自评、家长评和师评。

1.2 综合评价：

综合学生在这两个单元“读课文提出问题”学习过程中，在听说读写思等方面的表现，进行全面评价，包括自评、同伴评和师评。

(二) 设计课前、课中、课后的评价表

《找骆驼》学习任务驱动单评价标准（重点关注“我会问”）

题目	评价标准	自评	同伴评
1我能读	我能读准字音，读通句子，声音洪亮有感情的朗读。		
2我会填	我能按照课文内容，准确填写。		
3我会问	读了文章，我能根据要求提出问题。		

获得☆数	评价等级	教师的话
28以上☆	优秀	恭喜你，你已经学会了提问的方法，希望在以后的阅读中能边读边思，能把你想到的问题记录下来你会更棒的。加油，孩子！
22-28个☆	良好	
16-21个☆	合格	
15个以下☆	须努力	

(三) 注重课堂中教师的语言评价

1. 针对课题进行提问，例如：

师：今天我们来学习一篇和“骆驼”有关的写事的课文，

师：读了课题，谁来和大家分享下你的疑问呢？

师：你能抓住人物进行提问，很好！

师：你抓住了事情的结果进行提问，不错哦！

师：你关注事情的经过，提出了自己的疑问，真是会提问的孩子！

生：这只骆驼究竟长什么样呢？

师：你联系了课文内容，结合课题，提出问题，真聪明！

师：经过了几篇课文的学习，小朋友越来越会提问了，对于写事的文章，我们可以抓住课题中的人物、事情的经过、结果来进行提问，下面老师就和大家一起来解决这些问题。

2. 抓矛盾点进行提问：

师：读了老人和商人的对话，你有什么问题吗？

生：老人到底看没看见骆驼呢？

师：你能联系上下文，提出自己的疑问，值得表扬，是啊，从对话中，我们可以看出老人对这只骆驼很了解，感觉老人好像——

生：见过这只骆驼。

师：但是当商人问看见这只骆驼往哪去了呢，老人却说——

生：不知道。

师：按照我们正常的思维，老人这样说不是矛盾吗？那么这里的矛盾点是什么呢？

生：“不知道骆驼去哪”和“知道的这么详细”

师：很好，你找的非常准确，是个善于动脑筋的孩子，“不知道去哪”也就是说“老人没见过骆驼”那么抓住这个矛盾点，你能提出什么问题呢？

生：老人没见过骆驼，为什么会对骆驼这么了解呢？

师：你学会了这种方法，准确地抓住了内容的矛盾之处，提出质疑，真不错，我们一起表扬他。

经过了几课的训练，多数学生基本已经掌握了针对课题进行提问，但是在课堂中，还是不能忽略对这一方法的指导，在针对课题进行提问中，教师根据学生的回答，不是简单的对错的评价，而是采取了有针对性有指导性的评价语言，在肯定了这位同学的同时，对其他的学生也具有指导的作用。对于抓住课文内容的矛盾点进行提问，对于低年级的学生来说，是个难点，但是教师进行学法指导，教师先是和学生一起找出矛盾点，然后再联系旧知，启发学生提出问题，及时评价，促进学生这一能力的提升。由此可见，在课堂中，教师及时有效的语言评价，对学生质疑能力的提升也起到了一定的促进作用。

2 评价的针对性、整体性和有效性

2.1 评价的针对性：

教师对学生的评价有很多的维度，包括学生学习兴趣、学习习惯以及学习态度，其中，学习习惯又包括听说读写思等方面，但是在课堂中，教师不可能面面俱到，要有所侧重。前面所述中，教师抓住了培养学生语文学科学习习惯中的质疑习惯这一落脚点，采用评价工具，展开评价，有较强的针对性。

2.2 评价的整体性：

上面举例中，不仅仅是教师在课堂中的评价，包含了课前、课中以及课后的一个整体评价，体现的评价的一个系统性。

2.3 评价的有效性：

从课堂反馈以及课后作业来看，教师所采用的各种评价方法确实对学生的质疑能力的提升起到了促进的作用，课后检测中针对课题提问，90%的学生能提出有质量的问题。抓住句子中的矛盾点提问，75%的学生掌握了方法，能够准确找准矛盾点，进行质疑。由此可见，评价具有一定的有效性的。及时有效的评价能促进质疑能力的提升。

参考文献

[1]胡竹镜.小学语文教学中学生质疑能力培养策略探讨[J].基础教育研究, 2018(12): 39-40.

[2]康建华.小学语文阅读教学中学生质疑能力的培养[J].教育观察, 2018, 7(12): 104-105.