

高三作文课堂互评互改的探讨

范义华

(茂名市电白区电海中学 广东 茂名 528400)

[摘要] 高三作文教学的通用模式往往只注重“学生写-教师改-教师评”，而忽略了学生参与批改、主动学习的环节，这样学生的积累和认识水平的提高难以实现。本文就学生在课堂作文上互评互改的方法策略上作探索和实践，阐述了作文课堂互评互改的现实必要性，论述了课堂互评的作用和优势，重点引导学生从思想观点的多角度与深度表达上研读、交流作文，提升作文水平。

[关键词] 高三作文；互评互改；思想认识水平；语言表达

1 高三作文教学课堂互评的现实必要性

首先，高三作文教学“学生写-教师改-教师评”这种通用的模式存在先天不足。它把作文教学中学生和教师的角色做了绝对区分，作文教学的主体是学生，作文训练的核心是学生的写，这都没错，但“教师改-教师评”将作文的评价权牢牢拴在教师手中，学生没有参与作文评价环节，这必然削弱学生的自主性和积极性。总之，这种作文教学模式在“学生以怎样的方式参与作文教学”这个问题上认识片面，做法简单，没能让学生“自主学习、合作学习”。

其次，这种作文教学模式通过增加学生作文训练的强度，在一定程度上能提高学生作文的审题能力和构思、结构能力，但教学效果总体上还是不太理想，特别是在高三学生普遍缺乏课外阅读积累的背景下，学生的积累和认识水平停滞不前，或者难以有效提升。

在多年来由教师主宰的这个环节中下放一点权力，如果让学生参与到作文批改中来，给予学生“自主学习、合作学习”的机会，就能让学生从大量的作文阅读和互评互改中学习具体的东西。作文批改要以让学生学习和积累为目标。在教师批改之外，增加学生课堂互评互改的环节，更有助于学生见多识广，提高认识水平，从而提高写作能力。

2 课堂互评的作用和优势

高三学生的作文水平参差不齐，但充分交流、互相参看，必然会增加互相学习的机会。

2.1 课堂互评给学生提供了相互学习、交流的机会

一个作文水平较低的学生从一篇优秀作文中，不仅能看到差距，他还得给这篇作文写出水平相当的批语。这确实有难度，不过，他会找同学帮忙，而交流、请教的过程就是学习的过程、积累的过程、提高的过程。一些作文基础好的学生，也因为兴趣，喜欢跟同学一起研究作文和批语，在研究的过程中大家相互交流，各抒己见，既开拓了思维，也促进了学习，还创造了互相激励、共同进步的可能。教师批改就很难达到这样的效果。

2.2 课堂互评可以有效帮助学生积累思想，提高认识水平

高三学生虽已具备了一定的写作和评价作文的能力，但因学习时间紧，课外阅读和积累相对高一、二时期就少得多，尤其是材料的积累，而材料缺少持续的积累，认识水平也就难以提高。另一方面，高三作文教学中，学生写完作文就万事大吉，后面的事情都丢给老师了，学生难以持续地积累材料。而课堂互评决定了学生在写作活动完成后，必须再去看一篇或几篇类似的作文，然后还要从立意、构思、选材等方面研读思考，写出一个合适的评语。在给同学的作文找优点和毛病的同时，赏析中心的表达、行文的构思、观点的论述等写作技巧，发现自己的不足，并学习他人的长处。摒除别人的短处。这样从作文的互评交流中积累写作方法和素材，提高认识水平和鉴赏作文能力，从而具体有效的提高自己的写作水平。

3 课堂互评的操作策略

高三作文训练以材料作文的形式居多，而不管是单则还是多则材料，不论是寓言类还是时事类的材料，其立意角度一般都有多个，学生阐述的观点也必然是多角度的。学生在阅读多个同学的作文应付增长见识。

3.1 引导学生从思想观点、构思、表达等多角度研读和交流评

价作文

在高三作文课堂互评中，一个学生就能读到更多同学从不同角度阐述的不一样的观点和认识。从整体构思、表达方式、论证方法等方面增长见识。这有利于学生跳出个人认识角度或偏好的局限，吸收到不同的思想认识，更重要的是他能从互评的交流中慢慢学会从多个角度去思考问题，进而学会从多个角度表达出不同的观点和认识。

我在作文教学中经常有意识的倡导学生在组内互评中进行充分交流，一个学生能读完组内其他五个同学的作文，一般能见识到同一次作文材料的至少两种不一样的观点和认识，一个学生基本上就能见识到同一次作文材料下的所有角度的观点了。长此以往，思想的积累和认识水平的提升就会在润物细无声之中得以实现。

3.2 引导学生从思想观点的深度表达方面研读和交流作文。

一次作文训练，哪怕是只有一个学生能写出超出一般同学的思想观点，在课堂互评交流的环节里也能让全班同学感受到思想的深刻之美，进而尝试着去挖掘相对深刻的思想认识。

比如，在“富翁之死”这篇材料作文的写作中，一般学生都能抓住医生最后说的一句话“只有分工而没有合作的团体迟早是要瓦解的”去立意，谈分工与合作的关系及各自的重要性，但大约占六成的这些“一般学生”的作文立意都基本相同，因为他们的作文缺乏超越一般之上的思想深度，所以得分不容易拉开差距。而当一篇题为《有效的领导才会有更好的分工与合作》的作文出现在参与课堂互评的一个学生桌面上时，他感到很惊异，认为作文立意扣得深，觉得应该打高分。于是，我让他把这篇作文阐述思想观点的段落读一遍，全班同学便一起见识到一种与他们自己不一样的、更有深度的思想观点：

“我认为，富翁之死在于富翁自己过分依赖制度设计，而缺乏领导层面的协调意识。佣人们分工明确，各司其职，确实能保证各项工作井然有序，但佣人们各管各的事，一人缺勤其岗位就没有人顶上，工作就出现缺口。如果作为制定分工的领导者——富翁能在负责挪椅子的佣人请假缺勤的时候协调其他岗位的佣人临时替代一下，发挥岗位合作的效用，也不会出现富翁因烤火引发高烧而死亡的严重后果了；更可悲的是，富翁直到死的时候也没有意识到制度本身存在漏洞的问题，因为他太迷信和依赖制度了。”

参与作文课堂互评的这位同学最先从这篇作文里看到了比自己的观点更有深度的认识，这不仅让他获得了一次提升自己思想认识的机会，也让全班其他同学认识到同材料作文下思想深度的提升是多么可贵。通过这次课堂互评，学生确实学到了更多实在的知识，懂得了从富翁角度去挖掘深层次原因，为提高自己的作文水平做了一次有意义的实践。

作文课堂互评互改的探索，以追求让学生能在教师的指导下互相交流、自主学习，在写作教学过程中切实做到不断地提高认识水平。

参考文献

[1] 张玉武. 评语, 让学生作文不再畏难[J]. 作文教学研究, 2011, 92-93.

[2] 张良勇. 互动, 让作文评改更高效[J]. 课外语文(下), 2016, (5): 127