

# 放开框架，激学作文

何娇丽

(湖南省衡阳市衡南县车江实验小学 湖南 衡阳 421131)

**【摘要】**小学生初学习作，就好像刚满周岁的孩子正蹒跚学步。他们走得摇摇晃晃，东倒西歪，甚至不慎跌倒都是常有。这时我们的“父母”会循循善诱，不断鼓励，大胆放手，一再尝试，孩子终于会走路了，并走得稳稳当当，四平八稳。喜悦、自豪之情油然而生。如果我们的教师能成为小学习作的“父母”，相信，习作这个孩子也能健步如飞，百米冲刺。但事实却往往截然不同，我们的老师在学生作文刚起步时，就给这个孩子设置了许多障碍——“优秀作文”的条条框框，从而忽视了学生们年龄及智力特点和水平。结果，这种“拔苗助长”的作为，不是提升作文水平，而是不断地限制作文。因而学生的作文越写越死，大家的作文都差不多，无优秀之作，也无偏差之作。实际上，我们小学阶段作为初学者，应大胆地放开学生，放开老师，学生想写什么就写什么，想怎么写就怎么写。老师应从学生的角度去想去做，而不是《同步作文》。从当今的社会及教育教学发展来看，我认为小学阶段应“放开框架，激学作文”。

**【关键词】**框架；作文教学；分析

那怎样放开框架，激学作文呢？我认为具体表现在以下三方面：

1 放开习作内容框架：小学生因自身的学习及生活特点，他们不能像成人一样去看去想，因而小学生所接触的一切，看到的，听到的，就更能成为学生的习作内容，而不是照老师的去捏造，去“想象”。教师不应局限于教材上的训练或考试内容的要求，总写来写去总是《记一个人》、《写一件有意义的事》、《记一次活动》等枯燥无味的内容，这些题目看来内容很广泛，很好写！可实际呢？学生拿着这样的题目，却不知怎么写，即使写了，也只是按老师的格式进行了一次填空练习。我们为什么不能放开这些习作内容，选一些孩子认为有趣的来写呢？或不规定内容，让学生自由发挥。相信这样，我们的老师一定能脱离“千篇一律”的苦海，在学生的习作中，再次品味童年的乐趣。

2 放开习作要求框架：小学阶段，学生刚学写作，他能写，愿写就很不错了，我们的老师怎能定出各种要求框架，来限制学生呢？想想你的孩子刚学走路，他能走200步吗？有些老师要求学生作文字数不少于200字，还有些老师则要求孩子选材新颖，立意明确，开头又怎样，结尾又怎样等等。用心固然良苦，可他们是刚学作文的孩子啊！他尚且走不稳，你却要求他们能跑，能跳优美的舞蹈，行吗？我也曾这样做过，要求孩子这样，要求孩子那样，如果没做好，我就拿红笔，一笔一划地改，往往有些孩子的作文被我改得面目全非，满纸皆红，本以为这样，孩子一定能从中学到很多很多。可事与愿违，作文发下去后，孩子只看一下分数，便塞进抽屉里。有些孩子看到自己的作文全被改了，反倒会问我：“老师，为什么要这样写？我那样也很不错呀，您这样一改，我觉得这不是我写的作文，而是您自己写的作文

了……”猛地一听，我恍然大悟，是啊，是孩子自己作文，我为什么要从各个角度去要求呢，为什么会定这么多框架呢？“与其这样，框来架去，还不如自己写一篇，让孩子抄，更能满足这些框架”！现今的老师，要少些要求，给孩子多些自由，这样孩子的文章中就更能融入自己的要求，自己的情感！

3 放开评语的框架：指缺固然能让学生发现自己的不足，可也会打击学生的习作积极性。试想你穿着一件新衣，亮相于人前，本想得到大家的赞美，可却被人指出这个花不好看，这个领子不配你，这个腰太大……这时你是什么心情，那孩子看到作文评语时也就是什么心情。因而，我们小学语文教师在作文点评时，应多点评优点，少说缺点，即使要说，也应婉转。记得一位高考阅卷老师曾对我说：“我们高考作文阅卷，就是找出学生作文中的闪光点，哪怕是字写得漂亮也行。因为这是他们人生的转折点，多点鼓励分，少点批评分”。多么真挚的点评，我觉得高考尚且如此，作文刚起步的我们，为什么不对学生多点善意的表扬点评，而少点灰色的指缺点评呢？与其把学生说得什么也不是，打击学生的习作积极性，不如把学生的优点放大，激发学生的习作热情。让他们愿写！想写！乐写！

小学习作是孩子作文的初始，作为学生的第一任教师，我们应多些宽容，少些苛责，放开框架，激学习作。

## 参考文献

- [1] 丁萍. 新课程框架下生活作文教学探讨[J]. 语文建设, 2016(19): 67-68.
- [2] 莫凡. 作文自主学习能力的构成要素及分析框架研究[D]. 西南大学, 2013.

(上接第393页)

再购买首饰必将超出自己的预算，因此罗瓦塞尔极力建议妻子戴花。

« Non... il n' y a rien de plus humiliant que d' avoir l' air pauvre au milieu de femmes riches.»

« Que tu es bête ! Va trouver ton amie Mme Forestier et demande-lui de te prêter des bijoux. Tu es bien assez liée avec elle pour faire cela.»

面对罗瓦塞尔的提议，妻子马蒂尔德断然拒绝，于是罗瓦塞尔又建议妻子去找好友借首饰。罗瓦塞尔先批评妻子太傻，明明可以向好友借首饰，却固执的为没有首饰而发愁。然后又强调以妻子和好友的关系，妻子是可以向好友开口借首饰的。罗瓦塞尔内心的虚荣以及自以为是的聪明在他的提议及违反数量原则的批评与解释中被展露出来。

## 三、结束语

通过以上分析，不难发现，无论在现实的言语交际中还是在小说作品中，由于交际意图或者交际情景的不同，说话者会有意违反合作原则的某个准则，这种故意违反能够含蓄的表达说话者的真正意图，从而产生一定的修辞目的或者人物刻画效果。

## 参考文献

- [1] Lakoff, G. & M. Johnson. Metaphors We Live by[M]. Chicago: The University of Chicago Press, 1980.
- [2] 王海燕. 格莱斯理论——“合作原则和会话含义”在大学英语教学中的应用[J]. 长春理工大学学报, 2011, (4): 120-121.
- [3] 吕代珍. 《傲慢与偏见》中的语用学渗透——言语行为理论和违背合作原则的体现[J]. 巢湖学院学报, 2007(6)