

# 聚焦文本特殊之处，着眼学生能力培养

## ——以《在柏林》为例

刘楠

(河北省张家口市桥东区铁路斜街小学 河北 张家口 075000)

[摘要] 在语文教学中，文本解读是第一位的。教师应独具慧眼，发现文本可挖掘之处，用好文本，培养学生的语文能力。

[关键词] 语文教学；文本解读；语文实践

所谓文本，从文学角度说，通常是具有完整、系统含义的一个句子或多个句子的组合。对于教师而言，文本即课文。教师对文本从教学的角度对文本进行二次建构，教师对文本有怎样的结构就会有怎样的教学设计。教学设计直接关系到教学的过程，教学的效果，因此，很多人在备课时，把大量的心理花在如何进行教学设计上，而忽视了自身对文本的结构，往往不得其门而入。

①特级教师于永正说过：“这法那法，读不懂教材就没有法。”孟宪军《文本解构的四种视角》一文中提到，文本解构是文本处理不可或缺的组成部分，是还原作者写作意图、建构文本意义、有效利用文本教学价值的基本前提。②可见，文本解读是语文教学的重中之重。

《在柏林》一课出自部编版小学语文六年级上册第四单元，本单元的人文主题是“小说大多是虚构的，却又有生活的影子。”它的语文要素有两点，第一点是读小说，关注情节，环境，感受人物形象。第二点是，发挥想象，创编生活故事。第二点主要指向写作，而这节课是阅读课，因此，在教学设计中我只关注第一点。《在柏林》是第四单元的最后一篇课文，它是一篇略读课文。在此之前，学生已经学过了《桥》和《穷人》两篇小说，对于环境、人物情节小说三要素已经有了一定的认识基础。在对文本的解读过程中，我发现，在小说的三要素中，这篇小说的环境、人物和情节都有很多反常之处，而正是这些反常推动了故事情节的发展，同时点明了文章的主旨，所以我在文本解读时重点关注了反常，在课堂设计中也紧紧抓住“反常”，在“找反常”，“解释反常现象背后的原因”两大板块中进行落实，同时引导学生认识微小说设置悬念，结尾留白的特点。

### 一、品词析句找“反常”

上课伊始，教师抛出问题，同学们你们坐过火车吗？出示图片，请学生说一说坐火车的感觉。然后引导学生思考，这节课老师带你们坐一列反常的火车。这列火车反常在哪呢？学生会发现“一列火车缓慢地驶出柏林，车厢里尽是妇女和孩子，几乎看不到一个健壮的男子。”小说开头这平平淡淡的一句，仔细咀嚼，含义丰富。学生也许只能关注这个句子，却无法说出到底反常在哪。教师趁机提问，平常的火车是这样的吗？学生会说，现在火车是一种非常常见的交通工具，男女老幼汇聚才是正常的。这其实就是告诉学生思考问题需要联系生活，这样才能把反常之处说准确。并且追问一句“还有什么反常的地方吗”，学生会进入深度思考，发现“缓慢”一词反常，一般火车给人的感觉总是风驰电掣的，故用“缓慢”修饰显然是不同寻常的。这是小说环境的反常之处。

### 二、深思熟虑释“反常”

在找到反常现象之后，教师引导学生小组讨论，来解释反常现象背后的原因。这个看似简单的问题背后却有着老师为了学生语文能力的发展而苦心孤诣设置的“重重关卡”。

(一)用上特殊的句式，使表达更加清楚。

因为要解释原因，所以可以引导学生用上“因为……所以……”，或者“之所以……是因为……”等表示因果关系的关联词来交流，学生不但可以有所选择，而且表达时也有理有据。

(二)通过两个层次体会文章主旨。

当学生交流到之所以老妇人不停数一、二、三，而且声音

盖过了车轮声是因为老妇人失去了三个儿子，丧子之痛让老妇人发疯了。老师适时引导加入想象的内容：在接到大儿子阵亡通知书的时候，他只是强忍着泪水用颤抖的手攥紧了那份通知书。接着，第二封第三封，三个儿子鲜活的生命就这样被战争这个恶魔吞噬了。这个可怜的老妇人，每天不停地回忆着儿子们的点点滴滴，后来她就只会喃喃自语一、二、三。接着播放课文录音，在学生陷入思索时抛出问题：现在你理解老妇人为什么数着一、二、三了吗？你知道为什么她数一，二，三的声音盖过了火车的车轮声了吗？你想说什么？学生入情入境，体会了老妇人的可怜，战争的残酷，战争给普通人带来的痛苦。这是第一个层次。

接着，老师指出造成老妇人一家悲剧的罪魁祸首就是二战。接着出示资料，如战前战后柏林、柏林人的对比图，二战战火蔓延范围，死伤人数等资料。文史一家之说，结合二战的历史，在二战的背景下去解读这篇小说，学生在理解老妇人悲惨遭遇的基础上对于战争残酷性的认识又近了一层。再让学生来谈一谈想说些什么的时候，我欣喜地发现，学生的思路打开了，能说的更多了，甚至说到了所谓“覆巢之下无完卵”作为侵略国的德国，不仅给被侵略国造成巨大灾难，也让本国人民遭受了巨大的战争创伤。

(三)合理运用想象，提升认识。

开始，学生在分析老头“狠狠地扫了小姑娘一眼”的原因时仅仅关注到了战争太残酷了，小姑娘却是那样的幼稚肤浅，老头非常生气。教师引导学生深入思考：在那样一个大的战争背景下，这个老头一定经历了很多。学生的思路被打开了，想象老头的经历，觉得老头的家人有可能也在战争中丧生。再来交流，并能用上“感同身受”这条词语来解释这个反常现象背后的原因，学生会用了一条四字词，也明白理解课文内容的时候可以想象，这也是一种语言实践，培养了学生的语文能力。

### 三、品析结构知用意

微型小说因篇幅短小，难以构思复杂的一波三折的情节，往往采用反转式结构，以达到戛然而止、耐人寻味的效果。《在柏林》的情节当属此类。小说先列举了反常的现象，一个个反常扣人心弦，再点明原因，这样的设计使情节陡然反转，后备役老兵的一番话，将悬念尽释，而读者的心情也产生了巨大的反差，震惊，同情，悲伤，愤怒……这些情绪喷涌而来，读者似乎有很多的话想说，而结尾此时“车厢里一片寂静，静得可怕”，小说的结尾戛然而止，于无声处听惊雷。在教学中，引导学生发现小说结构的反常之处，这样写不仅增强了小说的感染力，也使小说主旨进一步明晰。而设置悬念，结尾留白，都是微小说的特点。

最后，让学生再读小说的开头，“缓慢”一词当会有新的理解。这是一列有气无力的火车，就像战争乌云笼罩下的国民，情绪低落，看不见前途。也正因如此，作者仅仅交待火车驶出柏林，而没有交待火车的目的地。而课文的插图也不同于以前鲜亮的，清晰的，而是模糊的，残缺的，如同战争带来的阴霾，长久不散，挥之不去。

通过《在柏林》教学实践，我深切体会到，教师对文本的别具匠心的解读，不仅能够引领学生深入文本，领会主旨，更能够培养学生的思维能力，提升学生的语文水平。