

大学生学习环境感知、主观幸福感与学习投入的关系

蔡思思 樊文轩 滕辉

(西北民族大学教育科学与技术学院心理研究社 甘肃 兰州 730000)

摘要 本研究为了了解大学生学习环境感知、主观幸福感和学习投入的关系,采用李晨研制的《大学生学习环境感知量表》,Campbell编制的幸福感受量表以及李西营修订的学习投入量表对291名大学生进行网上匿名调查。结果表明:大学生学习环境感知与学习投入存在正相关;主观幸福感与学习环境感知和学习投入均存在正相关。主观幸福感在大学生学习环境感知和学习投入之间发挥部分中介作用。因此,大学生与良好的学习环境感知和主观幸福感有助于提高学生的投入水平。

关键词 学习环境感知;主观幸福感;学习投入

1 引言

学习投入是个体学习时具有充沛的精力和良好的心理韧性,认识到学习的意义,对学习充满热情,沉浸于自己的学习之中的状态^[1],可以分为动机,精力和专注三个维度^[2]。学习投入是衡量教育质量和学生发展状况的重要指标,是学生学业成功的关键因素^[3]。Fredricks等指出,学习投入是个体与环境的相互作用的结果。学习投入的影响因素可大致分为两类:1)个体因素;2)环境因素。^[4]已有研究分析发现:国内外研究多关注学校因素对学习投入的影响。比如课堂学习氛围以及个体因素对学习投入的影响,比如学业压力,学业韧性等^[5]。

学习环境感知为学生感知到的,影响学生进行学习和结果,并对学生的学习和发展有各种影响的因素的综合。研究者针对学生所处的环境进行了大量的研究,然而学者们对于学生的学习带来重要影响的环境有不同的内涵界定。仅就名称而言,有学习环境、班级环境、课堂环境、学校环境、学校氛围等^[6]。王峰(2017)等人的研究表明学校氛围与情绪智力、学习投入都有显著的正相关^[6]。王月玲的研究表明,学生感知到的学习环境得分越高,则该名学习所处的学习环境更加有利于他的学习^[7]。因此,通过对已往研究的梳理,主要探讨学生感知的学习环境或学校氛围等外部因素对学习投入的直接作用。

主观幸福感是评价者根据自定的标准对其生活质量的整体性评估是衡量个人生活质量的重要综合性心理指标^[9],包括认知成分和情感成分^[10]。朱玉杰等人(2014)的研究表明,学习投入及其各维度均能显著预测主观幸福感^[11]。陈萍等人(2015)的研究表明学习环境能有效提高采纳掌握趋向目标或表现趋向目标学生的主观幸福感水平^[12]。

总之,学习环境感知、主观幸福感与学习投入两两之间关系密切。因此,本研究拟通过研究主观幸福感在学习环境感知与学习投入的中介作用,探讨学习环境感知对学习投入的影响机制,并未大学生的发展状况提供实践指标。

2 研究方法

2.1 被试

本研究采用随机取样,针对大学生采用网上匿名调查获得291份问卷,最终有效问卷265份,有效问卷比率为91.1%。有效被试基本信息如表1

表1 被试基本情况 (N=265)

		人数	比率
性别	男	100	37.7%
	女	165	62.3%
年级	大一	11	4.2%
	大二	106	40%
	大三	135	50.9%
	大四	13	4.9%

2.2 研究工具

采用研制的《大学生学习环境感知量表》,5级计分(1=“完全不符合”,2=“基本不符合”,3=“一般”,4=“基本符合”,5=“完全符合”),共27题,该量表分为包含课程学习、师生关系、同学关系、学习氛围、制度环境、项目与实践六个维度。该量表的内部一致性系数为0.959^[5]。

采用Campbell幸福感受量表(Index of Well-being, Index of General Affect, Campbell et al, 1976),7级计分,用于调查受试者目前所体验到的幸福程度。该量表包含总体情感指数量表和生活满意度问卷。前者由8个项目组成,它们从不同的角度描述了情感的内涵;而后者仅有一项。该量表总体情感指数与生活满意度的一致性为0.55^[13]。

采用李西营于2010年翻译修订的国外Schaufeli的学习投入量表(the Utrecht Work Engagement Scale-student,缩写为UWES-S),7级计分(1到7代表:从来没有、几乎没有过、很少、有时、经常、十分频繁、总是),共17题。该量表分为三个维度,分别为:动机、精力与专注。该量表的内部一致性系数为0.971,其中动机、精力、专注的内部一致性系数分别为0.915、0.942、0.928^[14]。

2.3 统计处理

本研究采用SPSS17.0对数据进行分析,主要的统计方法包括描述性统计及相关分析、独立样本t检验、单因素方差分析和中介效应。

3 研究结果

3.1 不同人口学特征的大学生学习环境感知、主观幸福感和学习投入的比较

本研究采用单因素方差分析的方法探讨人口学变量在学习环境感知、主观幸福感和学习投入的差异,如表2-3所示。结果显示不同性别、年级均在学习环境感知

存在显著差异,不同年级在学习投入存在显著差异。

表2 不同性别的大学生学习环境感知上的差异

变量		M±SD	F	t
学习环境感知	男	97.69±19.17	4.435	0.132*
	女	97.40±15.05		

注:*,表示P<0.05

表3 不同年级的大学生在学习环境感知、学习投入上的差异

变量	自变量	M±SD	F	事后检验
学习环境感知	大一	88.27±16.64	3.24	大四>大一
	大二	98.98±15.95		
	大三	96.16±17.10		
	大四	107.23±23		
学习投入	大一	68.82±22.19	3.22	大四>大一
	大二	76.26±15.85		
	大三	75.75±16.07		
	大四	88.62±20.72		

3.2 大学生学习环境感知、主观幸福感和学习投入的描述统计及相关分析

本研究采用皮尔逊积差相关方法对大学生的学习环境感知、主观幸福感和学习投入进行两两相关分析,如表4所示。结果表明大学生学习环境感知与主观幸福感呈显著正相关,大学生学习环境感知与学习投入呈显著正相关,大学生主观幸福感与学习投入呈显著正相关。

表4 大学生学习环境感知、主观幸福感和学习投入的描述统计及相关分析

	M±SD	1	2	3
学习环境感知	97.51±16.69			
主观幸福感	10.04±1.41	0.353***		
学习投入	76.30±16.71	0.56**	0.361***	

注:**表示P<0.01,***表示P<0.001

3.3 大学生的学习环境感知、主观幸福感和学习投入的中介效应

本研究运用回归分析探讨主观幸福感在学习环境感知和学业投入的中介作用,结果如表5和图1所示。学习环境感知对学习投入影响的直接效应(β=0.495, p<0.001)和间接效应(β=0.0657, P<0.001)均显著。增加主观幸福感后,学习环境感知和主观幸福感二者对学习投入影响的总效应为0.56,间接效应占总效应的11.7%。这说明主观幸福感在学习环境感知与学习投入之间起部分中介作用。中介效应表明,主观幸福感在学习环境感知与学习投入之间的中介效应值为0.0657

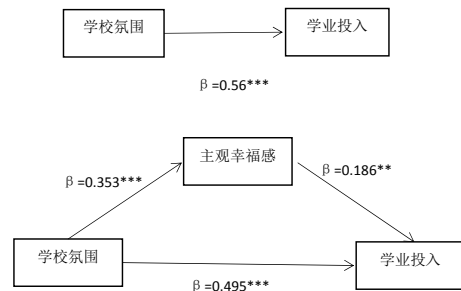


图1 主观幸福感在学习环境感知和学业投入的中介效应

4 讨论

4.1 大学生学习环境感知、学习投入在人口统计学上的特点

本研究表明,男生对于学习环境的感知显著高于女生对于学习环境的感知,这与以往的研究结果不一致,如李晨研究表明女生在学习环境感知的六个维度和总分上的得分都显著高于男生。这可能的原因是本研究的男女比例不平衡,导致本研究结果与以往研究结果不一致^[5]。

本研究表明,大学生学习环境感知与学习投入在不同年级均存在显著差异,经

表5 主观幸福感在学习环境感知和学业投入的中介作用

	方程1	因变量：学业投入	方程2	因变量：主观幸福感	方程3	因变量：学业投入
	β	t	β	t	β	t
学校氛围	0.56	10.971***	0.353	6.111***	0.495	9.253***
主观幸福感	-	-	-	-	0.186	3.485**
R ²	0.314		0.124		0.344	
F	120.37***		37.35***		68.81***	

注：**表示P < 0.01, ***表示P < 0.001

过事后比较,四年级学生的学习环境感知显著高于一年级的学生,四年级学生的学习投入显著高于一、三年级学生。以往的研究有相似的结论,李晨的研究表明在男生群体中,大四学生的学业成就显著高于大三学生。这可能的原因,随着年龄和阅历的丰富,学生能更意识到学习环境的变化,并结合自己所积累大学的经验,都能更好地投入到学习中^[5]。

4.2 大学生学习环境感知、主观幸福感与学习投入关系探讨

4.2.1 大学生学习环境感知、主观幸福感与学习投入相关分析

本研究结果显示,大学生的学习环境感知、主观幸福感与学习投入两两相关显著。这与以往研究结果一致。可见,对于周围的学习环境感知力更强的大学生,能够获得更多有利于自身学习的环境因素,能提高学生的满意度和情绪体验,学生更有助于体验到较强的主观幸福感,因此,个体更容易投入到大量的学习中。

4.2.2 主观幸福感在大学生学习环境感知与学习投入的中介作用分析

本研究表明,主观幸福感在学习环境感知和学习投入之间发挥部分中介作用。主观幸福感既直接影响学习投入,又通过主观幸福感间接影响学习投入。主观幸福感是衡量个人生活质量的重要综合性心理指标^[6],对学生认知、情感和意志的良好发展具有重大影响^[5]。本研究结果说明,学校需要关注反应学生个人生活质量的主观幸福感,因为学校是大学生学习与生活的重要场所,学生对于学习环境的感知会直接或间接影响学习状况、学生的情绪体验以及对学校生活的体验,更进一步影响学生对于学习所投入的时间和精力等。因此,学校要想提高大学生学习投入水平,学校既要营造良好的学习环境,也要建立让学生感知到支持的心理环境,让学生感受到学校和谐、友爱的气氛,使学生喜欢他们的学校;也要关注学学生在学校感受到的情绪的变化,使学生建立自己与学校的积极情感,提升学生的主观幸福感,让学生更愿意投入到学习中。

5 结论

5.1 大学生学习环境感知在性别、年级均有显著差异,大学生学习状况在不同年级中有显著差异。

5.2 大学生学习环境感知、主观幸福感与学习投入显著相关。

5.3 主观幸福感在学习环境感知与大学生学习投入之间发挥部分中介作用。

参考文献

[1] Schaufeli W B, Salanova M, Gonzalez-Roma V, et al. The measurement of engagement and burnout: a two sample confirmatory analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 2002, 3: 71-92

[2] 李西营, 黄荣. 大学生学习投入量表(UWES-S)的修订报告[J]. 心理研究, 2010(1): 84-88

[3] 刘在花. 学校氛围对中学生学习投入的影响: 学校幸福感的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2017(04): 85-90.

[4] Fredricks J A, Blumentfeld P C, Paris A H. School engagement: Potential of the concept state of the ev-idence. *Review of Educational Research*, 2004, 74(1): 59-109

[5] 李晨. 不同类别的大学生学习环境感知、人格特质对学业成就的影响研究[D]. 华中科技大学, 2013

[6] 王峰, 陈昊, 杨伟星. 学校氛围对大学生学习投入的影响: 情绪智力的中介作用[J]. 中国健康心理学杂志, 2017, 25(01): 101-105

[7] 王月玲. 班级学习环境、学业成绩与学业求助的相关研究[D]. 天津师范大学, 2004

[8] Johnson B, Stevens J J. Student achievement and elementary teachers' perceptions of school climate. *Learning Environment Research*, 2006, (9): 111 - 122

[9] 郑雪, 严标宾, 邱林. 广州大学生主观幸福感研究. *心理学探新*, 2001, 4: 46-50

[10] 程灶火, 高北陵等. 少儿主观生活质量问卷的编制和信效度分析. *中国临床心理学杂志*, 1999, 6(1): 11-16

[11] 朱玉杰. 大学生时间管理倾向, 学习投入与主观幸福感的关研究[D]. 聊城: 聊城大学, 2014

[12] 陈萍, 陈陈. 成就目标对大学生主观幸福感的影响: 基本心理需要的调节作用[J]. *中国健康心理学杂志*, 2015, 23(10): 1481-1486

[13] 丁园园. 大学生主观幸福感研究[D]. 安徽师范大学, 2005

[14] 李西营, 黄荣. 大学生学习投入量表(UWES-S)的修订报告[J]. 心理研究, 2010(1): 84-88

[15] 谢晨. 浙江省农村初中生学校幸福感现状. *中国健康心理学杂志*, 2013, 21(9): 1389

[16] 郑雪, 严标宾, 邱林. 广州大学生主观幸福感研究. *心理学探新*, 2001, 4: 46-50

浅谈素质教育改革背景下小学语文创新教学的开展

苏 迅

(四川省达州市宣汉县三河学校 四川 达州 636150)

【摘要】基于素质教育改革的进一步深化,小学语文教师需结合实际情况创新语文教学模式,以此充分调动学生学习语文的积极性和兴趣,从而达到学生语文核心素养有效培养的效果。本文着眼于小学语文教学问题,简要分析创新教学的实施路径。

【关键词】创新教学; 素质教育; 小学语文

引言

小学语文教学为创新教育的应用赋予新的定义,应以创新教育观念为依据开展相应的创新教学,由此才可以达到人才培养目标和教学效率的提高。所谓创新教学,其属于一种以培养学生创新能力与意识的教学活动,而在素质教育这一时代背景下,小学语文课堂更要做好创新教学。

一、教学问题分析

首先,课堂教学模式相对落后。在实际教学过程中部分语文教师,未能清楚认识到学生在课堂学习中的主体地位,采取较为单一的知识传授模式,教学方法十分单调,在课堂学习中学生所处的状态较为被动,还有一些小学语文教师忽视对学习方法及有关技巧的传授,学生在学习语文知识时一般采取死记硬背的方法。因此,学生难以将课堂所学知识灵活应用到现实,关于教学重点及疑难点,部分教师也未能引导加以深度分析与思考,致使学习效果并不理想。

其次,教学理念相对陈旧。小学语文教学过程中,一些教师受到以往教学观念的深远影响,过于关注传授知识与技能,在一定程度上忽视培养学生的综合能力显然和素质教育要求背道而驰^[1]。学生关于知识的应用仅拘泥在考试及作业,无法在真正意义上做到理论与实践相结合,而且在学习中学生思维存在一定局限性没有活力。传统教学模式并不重视学生思维能力的调动,也不会有意引导其进行独立思

考与分析,学生往往是神游于课堂之外,可见这样的语文教学活动具有明显的盲目性,而且会对课堂教学质量造成一定影响。

二、小学语文创新教学有关实施路径

第一,对学生创新意识重点培养。很长时间以来,因为学生处在应试教育模式下,其学习与思维模式十分固定,严重抑制了学生的创新意识。所以,在素质教育要求下进行小学语文创新教学,则应突破被动教学的桎梏,尊重学生在课堂学习中主体性地位,挖掘学生内心潜在的创新力,对创新意识着重培养。而若想实现这点,教师应首先对教学目标加以明确,其自身应具备一定的创新意识。我们以“冬阳·童年·骆驼队”为例,文章认为,可以采取以下两种不一样的教学思路以及教学方案,具体分析入小:(1)以阅读能力培养为主,重点是理解、积累以及感悟篇章内容;(2)以写作能力培养为主,重点是学生针对言语方式的理解、应用以及感受。采取不一样的教学构思进行精彩的讲解,重在调动学生学习语文知识热情的同时,创造良好的学习体验。这种基于教学目标差异构建而成的创新型教学方式,体现了在素质教育背景下充分应用创新型教育观念,实现教学意识的创新。从实际情况来看,“同课异构”教学创新型方式的应用,有利于语文教师对创新课堂教学更好地开展。

第二,将思维定式突破,鼓励学生提出质疑。在小学语文实际教学过程中,