

中国耕地“非粮化”现状、原因及对策研究

邹林娟

保定市国土资源局竞秀区分局 河北 保定 071000

[摘要]在市场经济体制形成后,经济全球化趋势加深,促使全球市场粮食开始进行价格战,对我国粮食生产者造成威胁,直接影响到主粮种植的经济效益,导致更多种植者收益逐步下降。但是,经济发展水平快,物质生活基本保障,人们对主粮需求呈现出饱和趋势,基本上没有增大的可能性,对其他经济作物需求增大,并且其经济效益超过主粮种植收益,更多种植者开始放弃主粮种植,扩大经济作物规模。不仅如此,部分种植者所拥有的基本农田规模较小,其产生经济效益远远低于外出打工,导致农业人口大量进入城市,造成土地荒芜,直接影响到我国粮食产量的增长。因此,应该对“非粮化”现状进行综合分析,也要结合相应原因,制定出科学合理的解决措施,有效保障我国粮食供给稳定。

[关键词]耕地“非粮化”;“粮食安全”;经济效益

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.02.186

引言

粮食安全直接关系到国计民生,也是社会稳定的基础。在十九大以来,政府高度重视粮食安全问题,要让我国实现粮食自给自足,绝对安全的观念。每年我国都会因为粮食安全问题提出新的要求,制定新的制度,以此对粮食种植面积控制,有效预防“非粮化”的产生。“非粮化”产生往往由多个因素决定,一般可以划分为环境因素和生产因素。因此,要保障我国粮食安全,要实现更大的经济目标,必须对“非粮化”问题进行重视,不断制定出合理的措施,有效推动我国粮食产业发展。

一、中国耕地“非粮化”的现状分析

在农业种植中,种植者将经济效益作为主要目标,这是大部分农民的主要收入来源,而通过“非粮化”所种植的经济作物给种植者带来更大的经济收益,导致“非粮化”在我国频繁发生。通过对我国耕地“非粮化”进行分析,发现其呈现出三个方面变化^[1]。

第一,经济作物增加,主粮生产地减少。在市场经济体制形成后,物质生活基本保障,人们对粮食需求保持稳定,难以有较大浮动的提升,但是市场对经济作物需求越来越多,特别是经济作物种植成本低于主粮生产,也能产生较大的经济收益,造成很多农民将以往的主粮种植模式,逐步进行转变为蔬菜、香料等经济作物种植,以此导致耕地“非粮化”出现^[2]。第二,城镇化、乡村旅游的兴起。在物质保障下,人们的精神文化需求提升,促使旅游业得到发展,并且很多乡村都开始进行乡村旅游建设^[3]。为确保乡村旅游实现持续发展,应该结合区域特色,建立出具有特色的产业发展,有效实现多样化旅游。但是,这种依靠产业形成的采摘园,基本上将原有的主粮生产模式进行取代,以此降低主粮生产量。第三,土地荒芜,用于非农用途。在城镇化发展下,很多农村区域都有特色化的合作社或者企业,非农就业就会增多,原本从事农业人口开始流入城市、城镇中,导致很多农村大多只剩下老人,无法推动农业生产效率^[4]。基于缺乏有效的劳动力进行生产,很多农业用地开始荒芜,并且呈现出上升趋势。而且,在物质生活保障中,农民对居住环境提出更高要求,造成部分农业用地成为住宅建设用地,影响到农业用地生产效益。在城市污染增加下,很多人都搬去自然环境优美,干净整洁的乡村中,加上资本要想获取更大的经济收益,导致部分耕地从农业用地转变为建筑用地,降

低我国农业用地数量,影响到粮食产量目标的实现^[5]。

二、中国耕地“非粮化”的原因分析

从我国耕地“非粮化”分析中,主要受到生产者、消费者、市场等三个方面的检测。这要求在检测中,应该从这三个方面进行分析,为制定预防和解决奠定较好的基础。

(一) 生产者因素

首先,主粮在生产中成本高。从2019年分析,我国玉米生产成本是发达国家的2倍以上,劳动力成本是发达国家的10倍以上,并且还在逐年上涨,但是粮食价格却没有得到上涨。从政府对农产品价格机制进行调整后,部分主粮的保护性价格被取消,而且稻谷、小麦等保护价格也在逐年下调,这对农民种植会产生加大的消极影响^[6]。和经济作物相比,经济作物每年价格都有上涨趋势,其收益远远超过粮食作物。从产出和投入进行分析,种植主粮既要耗费很多的人力物力财力,也要使用大量的机械设备,导致种植者无法获取应用的收益,造成大量农民开始种植经济作物,放弃了对主粮种植。其次,土地流转租金上涨。在科学技术发展下,农业机械可以到的工作越来越多,逐步对生产过程的劳动力进行减少,土地流转面积逐年增长,促使农民拥有的农业用地开始流转其他规模化生产的经济主体中。但是,土地流转速度加快,租金也发生变化^[7]。在租金金额提升中,农业种植所需要的各类资源价格也在上涨,如化肥、机械设备等,导致粮食种植成本上升,造成更多农业种植者选择了经济作物。最后,在经济发展中,城镇化、乡镇企业等开始形成,为农业人口提供更多的就业机会^[8]。加上外出打工所赚取的经济效益,远远超过农业种植收入,促使更多农业开始进入城镇、城市工作。而农村现有人员结构中,主要以老年人、儿童妇女为主,无法承担其粮食种植的工作,导致部分农业用地开始荒芜。

(二) 消费者因素

首先,市场经济发展后,物质生活保障,人们对餐饮品质提升,要求市场提供更多的农产品,促使部分农产品价格大幅度上涨,但是粮食生产价格基本没有什么变化。在这种情况下影响下,我国饮食结构出现较大变化,从以往的吃饱到现在的吃好,居民对粮食需要量降低,对经济作物需求量逐年上涨。如蔬菜、肉类等,这类市场需求量增多,直接会促使其价格上涨,部分农业生产者开始调整生产结构,加大经济作物产出比例,以此保障市场需求。其次,对精神文化需

求增多。在国民经济发展下，人们整体收入得到较大提升，更多居民希望市场可以提供更多的精神文化活动，推动乡村旅游活动的兴起。很多农村地区都在实现乡村振兴战略下，加大对民宿、乡村综合体等旅游项目建设，但是需要有相应的建设场地，导致农业用地减少，无法提升预计产量。

（三）政府因素

首先，在粮食生产中，政府是各项制度和政策的制定者，应该将预防“非粮化”作为重点，但是部分地区政府对其缺乏合理认识，甚至让“非粮化”规模更大。在乡村振兴战略下，有的政府对产业振兴没有正确的认识，侧重于推动特色经济产品的培育，也对生产商进行专业补充。虽然增长看农民收入，但是实施经济作物的做法，会影响到粮食种植面积日趋下降。其次，法律不够完善。从现有土地流转以及农业投资中，我国没有相对系统的农业领域法律体系，直接影响到生产者的经济效益，也会造成“非粮化”得不到控制。最后，补贴政策不够完善。我国为保障农业生产者的经济效益，出台了价格保护机制，但是现有补贴力度是无法让生产者产生吸引力的，甚至有的地区将补贴给予了土地使用权人，没有给流转者，影响到生产者的经济收益。

三、改善中国耕地“非粮化”的对策

（一）合理制定补贴政策，增强生产者的积极性

为确保农业生产者积极落实粮食种植工作，应该制定出相应的补贴政策。第一，加大对粮食种植者的补贴，通过对其种植方式进行判断，采用合理的评价手段，使用间接补贴方式，对生产过程中所需要的各类资源进行补充，有效降低生产者的成本。第二，加大对保险推广。农业部门应该和相应保险公司进行合作，推出针对农业生产的保险，并且与期货方式进行衔接，有效实现粮食生产补贴，增强农民收益。第三，结合我国粮食生产情况，对政府执行的价格进行分析，逐步结合市场价进行调整，满足当前我国农业生产的需求。水稻和小麦应该还是将保护价格作为其主要的策略，让市场价格提高，降低生产成本，有效保障生产者的经济效益。针对玉米和大豆还是按照市场价格收购，再加上政府补贴的方式，对生产过程进行调整，科学合理确定不同农作物的补贴标准。第四，在农产品粮食收购价格中，不能再将增收作为价格的主要的考虑方向，更需要将农产品品质作为价格的主要衡量因素，有效保障粮食产品提升，也能减轻生产者压力，有利于保障生产者权益。

（二）加强耕地管理，调整生产环境

通过对现有农业用地进行全面管理，能够对“非粮化”进行避免，也可以让其有较高机械设备运用能力，有效提升生产效率。第一，对土壤成分进行检测。政府部门应该对所辖区域内的土壤情况进行抽查，对受到污染、贫瘠等农业用地进行恢复，结合适应性的休耕、轮耕，有效保障农业用地的生产效益。第二，对存在“非粮化”的土壤进行修复。通过对我国“非粮化”进行修复，结合土地资源使用情况，针对性的选取相应的恢复方式。如，一旦造成较小破坏的土壤，应该采用休耕方式进行；对修建后鱼塘或者建筑物进行分析，加大资金投入，对其进行复垦，有效保障农业用地具备生产条件。第三，建设完整的基础设施。通过对基本农田

标准化建设进行分析，合理修建水利设施，有效保障农业生产。第四，加大科学技术的使用。在信息技术的使用下，还应该构建农业智能化数据平台，可以对农业技术、知识等进行运用，有效提升生产者的素质，保障农业生产的稳定性。

（三）树立耕地保护意识，优化补贴政策

首先，转变地方政府对“非粮化”的认知。通过加大粮食安全的学习，增强其基本农田保护意识，也要将该项工作纳入相关部门的考核中，对农业用地种植面积进行明确，能够有效遏制“非粮化”产生。除此之外，也要树立耕地保护意识，定期走入乡村，给生产者选择粮食种植的安全性，有效增强其种植的积极性，以此从主观层面降低“非粮化”趋势。其次，优化补贴政策。政府在确定农作物补偿政策时，根据农作物产品、市场需求等因素进行衡量，并且将补贴对象进行明确，不能让没有从事农业生产的农户，享受到补贴政策，以此避免出现“非粮化”。

结束语

我国社会经济发展离不开粮食的支持，社会稳定也需要粮食进行保障，这是一项基础要素。我国通过划分基本农田保障粮食安全，但是还存在其他类型的农业用地。而且，在经济发展中，部分农业用地进行了调整，对其整个粮食种植范围和产量产生影响。除此之外，市场供需关系的变化，让经济作物需求量增大，然而粮食需求相对稳定，导致大量农户开始加大经济作物种植，减少粮食种植规模，对我国粮食安全产生不利影响。因此，应该从现阶段“非粮化”出现的问题，制定出合理的解决措施，以此保障我国粮食安全。

参考文献

- [1]钱龙,袁航,刘景景,曹宝明.非农就业、农地流转与粮食种植结构调整——基于固定观察点农户层面的微观实证[J].农业现代化研究,2018,39(05):789-797.
- [2]钱龙,刘景景.农地流转、人地禀赋与种植结构“非粮化”——基于固定观察点的微观实证[J].粮食经济研究,2018,4(02):65-73.
- [3]韩璐,丛林,李玉柳,韩雨辰.农村土地流转中“非粮化”的生成机理及其规避路径[J].安徽行政学院学报,2019(01):67-71.
- [4]武舜臣,于海龙,储怡菲.农业规模经营下耕地“非粮化”研究的局限与突破[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2019,19(03):142-151.
- [5]黄彤.资本下乡背景下工商资本参与农地流转的农户认知分析——以宜兴市杨巷镇为例[J].农村实用技术,2019(06):95-97.
- [6]白玉祥,程鑫娜,毕永琪,白金洋.土地流转视角下的非粮化现象研究——以河北省沽源为例[J].纳税,2019,13(20):297.
- [7]白玉祥,程鑫娜,毕永琪,白金洋.土地流转视角下的非粮化现象研究——以河北省沽源为例[J].现代农业,2019(09):19-20.
- [8]罗必良,仇童伟.中国农业种植结构调整：“非粮化”抑或“趋粮化”[J].社会科学战线,2018(02):39-51+2.