

观照色觉异常人群的人本主义设计

李俊峰

湖南工艺美术职业学院

[摘要]“色觉异常(俗称色盲、色弱)”一词很少出现在日常生活的话题中,而面对20个人中就有1个现实存在,全国逾7000万人的庞大群体。在升学、参军、就业、婚姻、生活等方面带来的影响和不便日趋明显,大多数是伴随终生。本文以人文关怀角度从“情感化设计”“生活设计”“普适设计”三个方面对色觉异常人群的现实需求进行探讨,旨在呼吁设计师对这类群体进行关注和关怀。

[关键词]色觉异常;人本主义;设计;关怀

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2020.02.558

色觉异常是医学名词,俗称“色盲、色弱”,2004年在《普通高等学校招生体检指导意见》中首次将“色盲、色弱”等词汇改成“轻度色觉异常”和“重度色觉异常”,由此可见,“色盲、色弱”这种带有歧视性的词语变得“隐讳”起来,其背后数量庞大的色觉异常人群从心理上表现出来的焦虑和不安,已经成为明显的社会问题。据目前统计的数据来看,中国色觉异常发生率男性在5%—8%,女性0.5%—1%,也就是说,平均每20人就有一个色觉异常者,总人数大约达到了7000万,还不包括检查不到和那些“照顾性”的人,加上这个数字更多。从医学上看,色觉异常并不是一种疾病,而是生理缺陷,这种缺陷主要由隔代遗传造成,一旦存在就是终身伴随。其实这种缺陷大多时候不影响生活,但伴随他们终身的却是心理负担,这种心理负担是社会的“歧视眼光”造成的,这个社会很少主动去关注他们,大多数时候也表现出“不接纳”的态度,因此色觉异常的人群通常会以“难言之隐”来掩饰自己的这个缺陷,或者回避与颜色相关的事情与话题,从而让自己表现出与正常人无异。其实,问题就出在这里,“色觉异常者”是不是“正常人”?这个问题困扰了这“7000万人”,如果不是因为体检,外表上是无法看出是否存在是色觉异常,而事实上,这类人群被限制的职业和专业多达60多种,色觉异常者想到这些限制几乎丧失掉职业兴趣,甚至失去想成为“科学家、画家、医生……”的理想,其实接触到这些人,他们从不认为自己是“色觉异常”的人群,他们认为自己能开车,能学画画,也能当医生……若不是体检,他们基本无视这种缺陷的存在。换言之,整个社会不能无视这样庞大的群体存在,随着社会快速发展,与色彩有关的职业越来越多,与日常生活关系越来越紧密,无疑给这类群体的职业和生活带来巨大的不便和其它隐患。

针对色觉异常人群的设计,是充分了解他们并尊重他们的一种人本主义关怀。符号生产和消费,视觉转向,读图时代成为当代社会主要文化景观,视觉设计渗透在生产生活每

一个环节,因此,针对色觉异常人群的视觉设计不仅是因为现实的需要,更是当代社会应有的情感关怀。

一、面向色觉异常人群的情感化设计

情感化设计通常很难抽象把握,情感被视为心理学和哲学范畴,在讨论情感化设计需要结合视觉心理学、社会心理学、美学等多学科。“情”在人的心理维度上分为“情感”和“情绪”,情绪通常指人的喜、怒、哀、乐、惊、恐等表情变化,通常情绪是短暂而且没有对象的,如“我现在情绪非常低落”,这是“我”自身的心理调节行为,这个情绪没有施加给外界对象。而“情感”是通常与对象发生的生理评价反应,时间是持续的且变化的。在我们生活中,生活现象蕴含了人的情感,人的大脑能感受到这些现象背后的情感存在,同时,不同的人对同一种现象产生不同的情感反应。当有人对负面情感刺激而造成心情不好的时候,这时人对情感的感受力将下降,生活在我们身边的色觉异常人群就经常受到负面情感的刺激,他们大多是无意中发生的,比如逛街时候遇到的辨色困难的广告标语,还有电视节目中出现与“色盲”相关的负面新闻等,色觉异常人群会受到这些负面刺激后不断得引发心理作用,觉得自己“无能为力”,这种敏感还会让很多人陷入“自卑”情绪中。因此,色觉异常人群的情感问题需要引起关注,他们并不像一般的需求和期望产生的情感变化那么明显,而是不知不觉的。那么,面向色觉异常人群的情感化设计就需要针对他们生活中“不便”和“情感需求”的方面进行。

色觉异常的情感化设计还应体现在“非公开化”和“隐私化”,“非公开化”是不在设计中进行公开和宣传,如有的游戏为了给色觉异常人群更好的体验,会在设置中不显眼的地方提示色彩模式,其中就有“色盲模式”,这样的设计充分考虑了色觉异常人群的情感需求和隐私。还有很多公共空间设计中的设计在保证良好的视觉效果情况下会尽量避免“红和绿”颜色对比,很多设计师充分了解色觉异常人群特点后,红色和绿色通常只会在灰度比较高和面积大小悬殊的

时候会对这类人群带来明显的色觉障碍，因此这些细节处的设计考量就是消除这种障碍，色觉异常人群由此获得了情感上的巨大宽慰，很多时候色觉正常人是无法感知到这种人文关怀。现在日常生活中还有大量需要摄入情感关怀的设计，比如影视、数码、书籍、广告、饮食、交通、景区等等，这些与生活非常紧密的领域至今仍有很多视觉设计需要充分考虑色觉异常人群的情感需求，他们的色觉世界不应该与常人有较大迥异，情感层面的设计不仅需要从情感关怀角度出发，还应“换位思考”，这是中国和谐价值观众最朴素的道德体现，只有“换位思考”才能理解色觉异常的缺陷在哪里，从另一个角度来说，情感化设计就是人文关怀的“缺陷设计”。

二、面向色觉异常人群的生活设计

生活设计主要指向日常生活相关的产品设计、标识设计、功能设计等等，色觉异常人群通常想获得色觉正常人群相同的色彩体验，随着生活水平的不断提高，大量的物质产品和视觉符号产品都被色彩科学高度介入，从常见的汽车、手机、电脑到建筑、绘画、游戏等等，如何在生活设计中体现“色觉异常”模式？曾有新闻报道：在英国有一个叫尼尔·哈比森的年轻人是全色盲患者，只能分辨黑白色，但他却能在德文郡达汀顿艺术学院学习美术，原因是他佩戴了一种名叫“Eye-Borg”的机器。这个机器根据七色光与音符相对应的原理，可将不同的颜色转换成与之对应的声波，让尼尔“听出”色彩。先是通过安装在头部的一部数码相机“阅读”色彩；然后借助绘画者背包内的笔记本电脑对数码相机传送来的色彩数据进行分析，然后将其转化成相应的声波频率；接着在绘画者耳部的耳机发出声音；最后绘画者根据听到的声音确定自己所看到的是何种色彩。显然，这是很明显的有关生活设计的成功解决方案，对于罕见的全色盲患者来说这是成功的一种辅助产品设计。而我们生活中的色觉异常人群大多是单色盲或者是双色盲，比如常见的红绿色盲，而其它颜色分辨是正常的。他们中间有很多为了理想和生活毅然在美术领域学习和工作，他们为了改善色觉体验有的会使用一种“色觉矫正眼镜”，这是一种根据补色拮抗截止波长的原理来达到色觉矫正的效果，这种眼镜在外观上和普通眼镜无异，在色觉异常的部分人中得到了较好的应用。除此以外，我们生活当中很多有颜色标识的产品很多时候也会给色觉异常人群带来困扰，如电影观看、手机使用、书籍阅读、旅游体验等等，从色彩搭配上应该考虑色觉异常人群的辨色困难，红绿色盲与色弱应在红与绿、蓝与紫、绿与棕、亮绿与黄色、蓝与灰、绿与灰等等这些颜色搭配中进行深度设

计，比如颜色面积和灰度上进行调整，同时在进行色彩搭配的时候应以提供多种色彩模式，或者在色彩搭配中尽量考虑到消除色觉异常人群的辨识障碍，这样完全可以做到既满足正常色觉人群的需要又不影响色觉异常人群的使用和体验。在今天市场上淋漓尽致的商品来看，如何兼顾正常辨色人群与色觉异常人群的产品设计，既要考虑美学趣味，又要考虑成本要素，对于设计师来说既是必要的考虑又是现实赋予的重要挑战。

三、面向色觉异常人群与色觉正常人群共同的普适设计

上述提到了兼顾正常辨色人群与色觉异常人群的生活化设计，目的就是找到这种“大众”与“小众”之间的平衡。这是“以人为本”设计的另一个层面，与当前提倡的构建和谐社会思想一致。普适设计可以从两个方面来理解：一个是“普适价值”，设计所体现的价值应该同时涵盖色觉正常人群与色觉异常人群，其目的是让色觉异常人群能共享设计成果。另一个是“求同存异”，针对色觉异常人群的设计实质上就是“不起眼的设计”，其目的不是追求更好的设计，而是一种“弥补性”的设计，是消除色觉人群的辨识障碍为主要考量，而这个设计需要在色觉正常人看来是“不起眼的”。如我们现实生活中最典型的问题之一——交通信号灯的设计，这是当前色觉异常人群中最突出的矛盾之一。交通信号灯属于公共基础设施，区别于日常物品设计，这个无法实现个性化，也不能实现多重标准。当前我们国家的交通信号灯并未对色觉异常人群进行优化设计，而大多数色觉异常人群仍然可以通过各种途径取得驾驶证，有些比较严重的患者不能辨别信号灯，无疑是对公共安全带来隐患。除了信号灯之外，还有大量的公共导视标识和导视界面，如车站信息导视屏、地铁导视标识、地面导视标识等等，仍然存在诸多给色觉异常人群带来困扰的问题。

普适设计对于色觉异常人群而言，不仅解决了现实需求问题，更是体现了当代设计文化的一种人本主义关怀。以当前医学水平无法治愈这种缺陷，设计师需承担起弥补医学所不能治愈这种“缺陷”的使命，设计艺术不仅满足了人类更高品质的物质需求，更契合了对更高精神层次的追求，因为设计艺术能做到“众生平等”。

参考文献

- [1]张新建, 喻德荣. 关于“以人为本”设计思想的思考[J]. 艺术与设计(理论), 2008, (10): 5-6.
- [2]吴兵, 陈立钢. 面向色盲人群的色彩设计系统研究[J]. 巢湖学院学报, 2008, 10(6): 77-81.