

整本书比较阅读的实施策略

李朝英

重庆市第十八中学校

[摘要]《义务教育语文新课程标准》强调：阅读教学应注重培养学生感受、理解、欣赏和评价的能力；提倡多角度、有创意的阅读。许多语文教师正在进行群文阅读的研究和实践，比较阅读则是群文阅读的一种重要方法。通过比较阅读，学生就可以更深刻地理解文本的内容和内涵，从而拓展思维空间，提高文学鉴赏能力，丰富学生的语文素养。本文将从整本书的阅读来探索比较阅读的实施策略。

[关键词] 语文；比较阅读；策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.02.863

比较是人们认识问题、分析问题的一种基本思维形式，是人们认识、鉴别事物的一种方法，它能够反映事物的本质属性，揭示事物的相互关系和差别。简而言之“比较”有两层意思：一是“比”，即将两种或两种以上的事物或材料放在一起；二是“较”，它有“相竞”“比照”之意。通过比较，求同存异，鉴别选择。乌申斯基曾经说过：“比较是一切理想和思维的基础，我们正是通过比较了解世界上的一切的。”

80年代中期，西方比较文化传到国内，这种研究学术的思维方法逐渐在语文教学中被采用，形成了“比较教学热。”最近两年来，一种具有突破性的阅读教学实践——群文阅读在我国也兴起了热潮。群文阅读就是师生围绕着一个或多个议题选择一组文章，而后围绕议题进行阅读和集体建构，最终达成共识的过程。群文阅读教学中，运用比较教学法的频率较高。所谓比较阅读，就是把两篇或两篇以上的相似的文章结合在一起进行教学，找出其中相同点和不同点，通过比较、鉴别，使学生比较全面地掌握语文知识与技能，提高学生阅读能力和写作能力的一种教学方法。在大单元语文教学背景下，关于比较阅读的实施策略，本人将从整本书的阅读浅谈自己的实施策略。

《课程标准》要求学生能初步理解、鉴赏文学作品，受到高尚情操与趣味的熏陶，发展个性，丰富自己的精神世界。欣赏文学作品，能有自己的情感体验，初步领悟作品的内涵，从中获得对自然、社会、人生的有益启示。我们指导学生阅读整本书时可以从两方面入手。

一、同一作者不同时期的作品比较

杜甫是我国伟大的现实主义诗人，我们可以通过他人生中的四首诗的比较阅读来全方位认识他的伟大。

《望岳》写于青年时期，青年杜甫胸怀远大理想，有“会当凌绝顶，一览众山小”的豪情；《石壕吏》《春望》写于他人生的分水岭“安史之乱”，遭遇了人生滑铁卢的诗人看到了国家衰败，民不聊生的社会现实，更多地了解民生疾苦后，他的作品就有了更多的对劳动人民的同情和对国家命运的担忧；《茅屋为秋风所破歌》则写于垂垂暮年，却喊出了“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜，吾庐独破受冻死亦足！”的心愿，这是他饱受人间沧桑后的顿悟。可谓是：人生少年得意时，谁知老来徒悲酸。杜甫是令人敬重的，他的命运也折射出时代的命运。

此外，还可以比较鲁迅先生的《朝花夕拾》和《野草》。对童年往事的美好回忆中有作者脉脉的温情，与敌人战斗时有斗士犀利的武器和顽强的斗志。所以指导学生通过比较阅读同一作者不同时期的作品，可以更全面地认识作者，更深刻地认识作者丰满的人生。

二、不同作者同一题材的作品比较

这类作品在初中我们接触很多。比如《骆驼祥子》和《老王》，同为三轮车夫的祥子和老王就可以作为比较阅读的课程资源。我们可以设置几个比较点：出生、时代、身份、经历、

命运、结局，就可以在异中求同，同中求异，学生就可以加深对不同作品的理解，获得新的阅读体会。

祥子出生农村，怀着美好的梦想来到城市，希望靠自己的努力拥有一辆属于自己的车。结果第一次连人带车被大兵掳走，第二次快攒够的钱被孙侦探敲诈走，第三次牺牲自己的爱情娶了自己不喜欢的虎妞，用虎妞的钱买了一辆三轮车，结果虎妞难产让他不得不卖了车葬虎妞。祥子的三起三落在这个尔虞诈的冷漠世界里是稀松平常的，他陷入了困境。当祥子喜欢的小福子自杀惨死，祥子最后的一丝希望也破灭了，沦为行尸走肉的送丧人。老王所生活的背景与祥子有所区别，尽管老王是单干户，孤苦伶仃无依无靠，身体又有残疾，但他得到了“我”和家人的帮助，虽然在帮助他的人眼中，老王是不幸的。“文革”开始后，曾经幸运的人地位变得比老王还卑微了。文中的“我”还被红卫兵剃了阴阳头，这种明显的外在标志，如果敢再坐在三轮车上让劳动人民出汗，随时随地都可能被认为招摇过街而被拉下车的。老王却敢送钱先生到医院，还担心钱先生夫妻二人看病是否有钱，这不是公然与所谓的“反动学术权威”交好吗？老王就不畏惧吗？那是因为老王心中自有是非的标准，他保有自己的忠厚与善良，在他身上有着高尚的人性光辉，不因贫穷就泯灭得善的光辉。当一位老先生把自己降格为“货”，照顾老王的生意时，老王主动将平板车的周围装上半寸高的边缘，好像有了这半寸边缘，乘客围住了就不会掉下去，这小小的细节何尝不透露出他的善呢？临终前，他将自己存留的鸡蛋和香油送给了曾经帮助他的杨先生，在那个什么都靠计划的年代，这些鸡蛋和香油应该是老王攒了很久都舍不得吃的，他的这种行为不只是感恩图报，更多的是老王的关心他人，是无条件的，丝毫没有考虑自己的健康状况，这个不幸的人在精神上是高贵的，而这些都是祥子所没有的。祥子心中只有自己的梦想，少有赠予他人温暖的举动，加上他所遇大多是欺骗他、敲诈他的恶人。尽管他高大、年轻、有力气，但最后在那吃人的社会里泯灭掉自己的人性 and 斗志。通过祥子与老王两个人物形象的比较阅读，学生可以认识到造成人物命运的悲剧的原因既有社会的因素，也有个人的因素，使学生获得阅读的体验与启示。

此外，运用比较阅读我们还可以去比较《西游记》和《海底两万里》这两部作品。一个是神魔小说，一个是科幻小说。共同点是都运用了想象和夸张的手法塑造了人物形象，我们从中找到不同点：人物形象、情节内容、小说主旨来进行比较阅读，从中获得对两部世界名著的阅读理解，提高对文学作品的鉴赏能力。

不同作品的比较阅读，由课内向课外延伸，由课本向名著拓展，既能激发学生的阅读兴趣，又能拓宽学生的阅读视野，使学生在不同内容和方法的相互交叉、渗透和整合中，提高学习效率，拓展思维空间，提高阅读质量，丰富语文素养。

参考文献：

[1] 廖维芬. 比较阅读的实施策略[J]. 名师在线. 2018(11).