

考研影响因素问卷的编制及现状调查

高兴慧 刘照

云南师范大学教育学部 云南 昆明 650500

[摘要]本研究根据对以往研究的综述和对成功考研同学的访谈,编制了考研成功影响因素自评问卷。本研究中考研成功影响因素自评问卷共14个题项,每个题项以1~5计分进行评定,1=“完全不符合”,2=“不符合”,3=“一般”,4=“符合”,5=“完全符合”。得分越高,影响考研的积极因素越多。问卷的克伦巴赫 α 信度系数为0.791,各维度与总分之间的相关在0.642~0.821之间,相关显著;验证性因素分析模型拟合良好。研究结论:考研影响因素问卷信效度良好,可以用于调查学生考研情况。

[关键词] 考研; 成功考研; 影响因素

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.02.165

1 引言

不少本科毕业生认为考研和自己的未来息息相关,并以考研成败论英雄,面对史上最难考研年,考生因过度焦虑而发挥失常、名落孙山的现象常能看到,更有甚者自残轻生也偶见媒体报道。快速发展的社会经济对高素质人才的需求不断增加,近年来高等教育进入大众化阶段,大学已不再是求学的终极目标,精英阶层标准的上升为大学生考研指引了方向,研究生人才已然成为推动社会进步的重要力量^[1]。应届生仍然是考研的主力军,但是随着在职研究生纳入统考后,以及往届生对于提高自身就业竞争力的需求增加,往届生的考研比例也逐年提高。据教育部统计2018年,往届生考研人数占全国报考人数的45%,同比上升了1.2%。2019年非应届生占了48.23%,接近半数,参加考研2次及以上的人群也占了35%^[2-3]。

随着硕士研究生招生规模的逐渐扩大,选择考研的本科应届毕业生越来越多此形成了“考研热、考研难”局面。众所周知,在考研的过程中许多因素影响了学生考研的成功,有研究者对“考研成功率”的影响因素进行研究发现,在专业课准备时间、个人心态压力、是否跨考、本科阶段成绩等一系列因素中,研究者发现本科就读的学校是影响考研成功最根本的因素^[4];同时发现专业课、英语和政治的准备时间也会影响考研成绩。李国昌等对考研成功的96名学生和考研失败的84名学生进行问卷调查,调查的内容涉及考研动机、考研准备、考研环境、综合素质、存在的缺点和对学校建议等方面^[5];调查的结果显示,成功考取研究生的学生群体中,普遍具有考研动机理性、考研目标明确且准备充分、考研氛围融洽和综合素质优秀的优点,可见除了本科院校外,个人的能力和努力也会影响考研的成功率。王学颖等在大学生考研关键因素分析研究中依据关键因素的特征,将考研关键因素分为考前基本因素、考研心理因素、考研复习因素和报考因素等四个板块^[6]。王慧超的研究发现,除了学好英语、学校与院校对考研的重视等,与考研成功学生的积极交流和沟通对考研成功也有着重要影响^[7]。欧金丽、邱桂淑、潘浩津等人以广东省高校为例,分析影响大学生考研的因素,研究调查表明良好的学习成绩,实现自我价值是影响大学生考研成功的因素,研究表明提高自己的素质能力以及对知识的追求成为其选择考研的主要目的^[8];刘天军以陕西省6所高校的抽样调查所获得的资料为基础研究大学生考研动机,逃避暂时的就业压力是大学生选择考研的主要动机,本科生选择考研的动机多种多样,具体包括就业压力、学术

研究、户口问题、群体效应、名校情结、父母期望专业不满等7个方面^[9]。近年来也有少数学者开始关注影响大学生考研的客观因素,例如朱宁波、赫丽娜、李亚文考虑到生源背景、读研费用、院校实力及其所处的地理位置对考研动机的影响^[10]。王小清、林荣华也曾提出考研信息获得、家庭关系、学校条件、辅导班、求职等客观因素都不同程度地影响了大学生的考研心态^[11]。

综上所述,学术界关于大学生考研的研究已有了一定的基础,以往的研究主要集中于一下方面:首先,大多数研究倾向于把大学生的考研动机归结于“文凭崇拜”,学习成绩优异,躲避就业压力,追求学术和科研,群体效应等因素,分析问题的角度比较片面,关于客观因素的研究较少。其次,少数涉及客观影响因素的文献,分析不彻底,不深入,只是对研究结果进行总结概括,并没有探讨这些因素为何影响以及如何影响大学生的考研决策,解释力不够,仅有一小部分研究探讨考研成功的影响因素。

本研究基于前人对影响考研因素,总结相关的影响因素,同时结合对考研成功学生的访谈,旨在提取影响考研的重要因素,编制考研影响因素问卷,用于指导和教育考研学生,提高学生对自身的认识,强化考研动机和考研目标。

2 研究方法

2.1 研究对象

采用方便抽样的方法选取云南某高校大四准备考研的大学生进行问卷调查,共发放问卷320份,有效回收问卷314份,有效率98.13%。其中男生143人,占比45.5%;女生171人,占比54.5%。

2.2 量表的编制

查阅文献,根据已有的研究结果搜集影响考研成功因素词汇条目,在此基础上编制半开放式《影响考研因素词汇问卷》,要求作答者从50个影响因素词汇中选出10~15个自己认为影响最深的因素,同时对问卷中缺少的影响因素进行补充。发放、回收问卷、处理数据,统计每个影响因素词汇出现的频次和百分比,按出现频次多少将影响因素进行排序。

个案访谈,提前2~3天预约被试,告知访谈的要求,建议其做一定准备。选择环境舒适、不易被外界干扰的房间作为访谈地点,向被访谈者说明研究的目的,在被访谈者自愿的情况下接受访谈。准备好录音设备,在征得对方同意的情况下全程录音。按照事先制定访谈纲要开始正式访谈。将访谈录音整理成Word文档,预编码、形成《考研影响因素词汇问卷》。

得到39个项目组成的考研影响因素的原始问卷,请心理学专家对问卷题目进行删选,对表述不清、容易引起歧义、表面区分度较差的项目进行删改,保证题目的准确性和清晰性,最终测试问卷为31个项目。

3 研究结果

3.1 区分度分析

对回收的数据进行项目分析,以确定题项的区分度。首先,计算各题项与问卷总分的相关系数,删除相关系数低于0.4和相关系数没有达到显著水平的项目。结果如表1所示,b28被删除;其次,进行高低分组,以总分的上下27%为截点,得分前27%的为高分组,得分后27%的为低分组,以独立样本t检验考察两组在每个题项上的差异,结果表明,剩余项目的区分度都比较理想,t值均达到显著水平($t < 0.05$)。

表1 项目与总分的相关系数

题项	相关系数	题项	相关系数	题项	相关系数
b1	0.663***	b12	0.521***	b23	0.772***
b2	0.619***	b13	0.565***	b24	0.790***
b3	0.649***	b14	0.578***	b25	0.485***
b4	0.673***	b15	0.776***	b26	0.579***
b5	0.571***	b16	0.681***	b27	0.740***
b6	0.724***	b17	0.731***	b28	0.330***
b7	0.574***	b18	0.778***	b29	0.589***
b8	0.784***	b19	0.703***	b30	0.763***
b9	0.712***	b20	0.522***	B31	0.593***
b10	0.785***	b21	0.761***		
b11	0.511***	b22	0.750***		

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$, 以下同。

3.2 探索性因素分析

3.2.1 信度分析

删除题项后,克伦巴赫 α 信度系数为0.889,KMO值为0.843,Bartlett半球检验=4052.428,df=435, $p < 0.001$,而未删题项前,克伦巴赫 α 信度系数为0.880,KMO值为0.837,Bartlett半球检验=4196.370,df=465, $p < 0.001$ 。由此可见,删除项目后,虽然总的题项减少,但问卷的信度系数增加。

3.2.2 主成分因素分析

将删除项目后的30个题项,通过主成分因素分析,采用最大平衡值进行旋转后发现,特征值大于1的因素有8个,其累积率为63.49%。项目删除标准:因子载荷低于0.4,在其他因素上的交叉负荷大于0.4;确定因素数目的标准是:因素的特征根大于1,符合碎石检验,每个因素至少能解释3%的变异,每一因素至少包含3个项目。对根据这些标准删除后剩余的14个项目再次进行因素分析,发现4个因子的特征根均大于1,累积方差贡献率为61.31%,进行最大平衡值旋转,旋转后的各项目负荷都高于0.482。根据各题项所反映的内容,分别将4个因子命名为:性格因素、动机因素、复习因素和外在因素具体见表2。

如表2所示,考研影响因素问卷中性格因素5个题项、动机因素3个题项,复习因素3个题项、外在因素3个题项,共14个题项。每个题均为正向计分,得分越高表明影响考研的积极因素越多。

3.3 效度分析

3.3.1 内容效度

内容效度可以通过规范细致的研究程度得以保证。在考研影响因素问卷编制过程中,多次对专家和被试大学生群体进行访谈,请他们对问卷项目的适合性、代表性、内涵及表述方式等方面进行评价和修改,能够确保问卷内容比较全面准确地反映大学生考研成功的相关内容。

3.3.2 结构效度

表2 问卷因子分析载荷表

题项	抽取值	1	2	3	4
31. 为了达到某一目标,我通常会多尝试几种方法	0.59	0.721			
34. 我的情绪稳定,在面对突发问题时沉着冷静,不惊慌失措	0.58	0.707			
27. 我有信心完成以前没做过的事情	0.647	0.693			
1. 我性格乐观开朗,遇到什么事情都看得开	0.405	0.624			
7. 就算学校考研氛围不好,我通常也会坚持到底	0.406	0.482			
14. 我想通过考研来提高个人能力	0.677		0.797		
33. 我想通过考研满足自己从事学术研究的兴趣	0.632		0.749		
22. 我想通过考研来完善知识结构	0.623		0.742		
8. 考研复习期间,我可以保证每天都有一定的复习内容	0.74			0.832	
21. 考研复习期间,我平均每天学习至少6小时	0.702			0.787	
12. 考研复习期间,我按照计划去完成相应的复习内容	0.629			0.535	
25. 我所在的宿舍考研氛围很好	0.613				0.769
17. 我们班考研氛围很好	0.623				0.741
18. 我们学校提供的考研指导对我来说非常有帮助	0.715				0.703
特征值		4.199	1.79	1.486	1.107
贡献率(%)		17.392	16.394	13.932	13.589
累积贡献率(%)		17.392	33.785	47.717	61.306

根据探索性因素分析结果对数据进行验证性因素分析,采用 AMOS23.0 软件测定模型与观测数据之间的拟合程度,来验证问卷的结构效度,首先,检验了四因子结构模型。在分析验证过程中,通过多次不断调整项目使得模型拟合,最终结构模型图如图1所示。结果显示,四因子模型结构具有较高的拟合度 ($\chi^2 = 297.168$, $df = 71$, $\chi^2 / df = 4.185$, $RMR = 0.078$, $GFI = 0.882$, $CFI = 0.816$, $IFI = 0.819$, $RMSEA = 0.058$)。 $\chi^2 / df = 4.185 < 5$ 表示模型可接受。同时,由 GFI 、 IFI 和 CFI 取值在 $0 \sim 1$ 之间,且均大于 0.8 ,越接近 1 表示拟合良好, $RMR = 0.078 < 0.1$ 表示好的拟合。模型拟合的结果表明成功考研影响因素问卷具有良好的效度,模型的各项拟合指数都达到要求,模型可以接受。结构模型图及标准化系数如图1所示。

3.4 正式问卷的信度与效度

该问卷采用克伦巴赫 α 系数作为信度指标,总体 α 系数为 0.791 ,性格因素、动机因素、复习因素和外在因素四个分问卷的内部一致性 Cronbach α 系数分别为 0.731 、 0.689 、 0.710 、 0.644 。各因子的 α 系数基本上都达到了最低标准 0.6 以上。正式问卷各维度及总分的相关如表3所示。

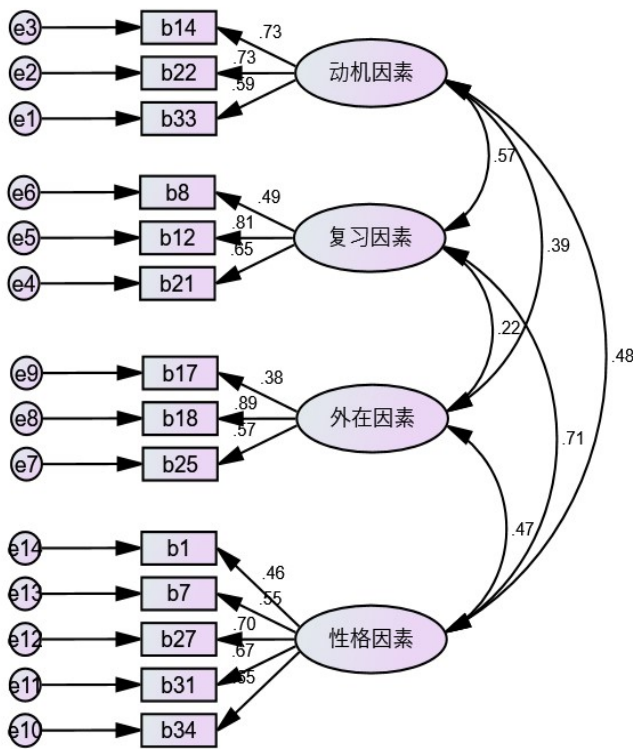


图1 考研影响因素结构模型及标准化路径系数

表3 成功考研自评问卷各维度相关系数

	性格因素	动机因素	复习因素	外在因素	总分
性格因素	1				
动机因素	0.383***	1			
复习因素	0.470***	0.278***	1		
外在因素	0.351***	0.260***	0.094	1	
总分	0.821***	0.642***	0.650***	0.647***	1

3.5 考研影响因素现状调查

从整体上看,考研影响因素问卷的得分平均值和标准差为 3.70 ± 0.49 ,在性格因素、动机因素、复习因素和外在因素分别为 3.72 ± 0.57 、 3.74 ± 0.78 、 4.05 ± 0.66 和 3.28 ± 0.91 。以问卷评分的中间值 3.00 为参照点,可以看出,影响大四考研学生的因素得分均处于中等水平,其中复习因素平均分为 4.05 ,说明调查群体的考研准备复习充分。

4 讨论与结论

影响考研成功的因素有许多,众多研究表明复习准备时间、本科阶段的成绩、个人性格和能力等都会对考研成功有影响。与以往研究一致,调查分析发现外在的支持,如学校的考研指导、宿舍的考研氛围等对学生的考研成功有着重要(王小清,2009)。本研究通过对以往研究的综述和结合对考研成功学生的访谈,编制考研影响因素问卷,发现主要有四个因素,即性格因素、动机因素、复习因素和外在因素影响考研成功。

本研究中考研影响因素问卷共14个题项,每个题项以1~5计分进行评定,1=“完全不符合”,2=“不符合”,3=“一般”,4=“符合”,5=“完全符合”。得分越高,影响考研成功的积极因素越多。问卷的克伦巴赫 α 信度系数为 0.791 ,各维度与总分之间的相关在 $0.642 \sim 0.821$ 之间,相关显著。探索性因素分析和验证性因素分析结果表明考研影响因素问卷信效度良好,可用于调查学生的考研情况。

参考文献

[1]王震. 高校大学生考研信息需求形势及其对策[J]. 科技展望, 2015(7): 294.
 [2]李国昌, &任笑良. (2013). 成功考研大学生的群体性特征分析. 中国地质大学学报: 社会科学版(S1), 145-148.
 [3]王学颖, &张楠楠. (2014). 大学生考研关键因素分析研究. 沈阳师范大学学报(自然科学版)(01), 111-119.
 [4]王慧超. (2013). 影响新建本科院校大学生考研成功的主要因素分析. 科学咨询.
 [5]欧金丽, 邱桂淑, 潘浩津. 影响大学生考研的因素分析——以广东省高校为例[J]. 山东省农业管理干部学院学报, 2013(5): 185-188.
 [6]刘天军. 大学生考研动机及影响因素研究[J]. 高等财经教育研究, 2013(1): 71-75.
 [7]朱宁波, 赫丽娜, 李亚文. 关于大学生考研动机问题的调查研究[J]. 辽宁师范大学学报: 社会科学版, 2010(6): 44-47.
 [8]王小清, 林荣华. 影响大学生考研心态的因素探析[J]. 沈阳教育学院学报, 2009(8): 19-21.

作者简介: 作者简介: 高兴慧(1997-), 女, 籍贯: 云南文山, 民族: 苗族, 职称: 无, 学历: 硕士, 研究方向: 应用社会心理学。