

# 探讨高职院校贫困生精准资助及后期管理工作路径

赵异民

山东服装职业学院

**[摘要]**对高等院校学生的贫困资助管理工作,是学校配合国家帮扶贫困生顺利完成高等教育的重要环节。本文以高等职业院校研究案例,通过对贫困生精准资助工作中存在的难点进行分析,结合高职院校就业特征,提出有效的长期动态管理模式和资助方案,提升对贫困生资助的精准度。建立校内学生数据库,进行动态监测,提升帮扶质量和及时性。

**[关键词]**高等职业教育; 贫困资助; 动态管理

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.02.769

## 一、引言

西方对学生的资助,在13世纪就已开始。主要原因在于,西方国家高等学校私立教育较为普遍,高昂的学费造成很多学生辍学,严重影响了学生接受高等教育的权利。学者们教育公平视角下的资助活动进行了相关的研究。1960年,美国舒尔茨指出,教育本身就是一种投资,是用前期的人力投资换取今后的经济利益。瑞典教育学家胡森提出教育公平理论,从效率优先、公平优先和突出个性发展分析起点平等论。国内高等教育资助工作的开展和资助问题的研究,是随着高等教育事业的发展并行推进的,在各个时期都得到诸多专家和学者的关注。基于教育机会均等理论、教育投资回报理论等从资助原则、资助方式、资助机制等方面均展开学术探讨。

西方国家的学生资助形式主要通过贷款手段。英国在20世纪90年代就对高校学生开放有偿贷款项目,日本通过独立行政法人的志愿机构,为学生提供基于学习成绩的免息贷款和基于经济能力的在读期间免息贷款。我国由免费上学阶段逐步演进到以奖代助阶段,再到现在的成本分担阶段,体现出由片面追求公平逐步转向公平与效率兼顾,党中央、国务院高度重视家庭经济困难学生资助工作,我国通过“奖、助、贷、减、免、补”等各项资助政策,基于教育公平性和公益性角度出发,切实解决贫困生物资匮乏而引发的辍学动机。

## 二、我国高校现行资助体系

2018年,我国教育部等六部门,结合当前教育情况,联合下发指导意见,健全对在校学生的资助制度,提高精准度。高校积极响应并采取措,完善一线资助工作,全面保障资助体系的运行,确保各类奖助等资助金真正公平、公正、准时地发放到困难学生的手中。完善资助政策、实现精准资助、提升资助育人目标,资助政策与形式从单一化逐步迈向多元化。目前,学术界关于资助工作的研究,主要集中在以下几个方面:一是开展困难大学生资助工作时,对贫困生的前期评定问题研究;二是如何有效拓宽资助渠道,提高资助辐射面;三是资助资金的分配问题;四是助学贷款产生的信贷问题;五是建立大数据信息助学信息平台的研究。随着受资助学生数量的不断增加、资助金额的不断增长及受资助学生覆盖的范围逐年扩大,如何优化资助体系,切实实现精准资助、资助育人,提高资助效率,是高等院校在资助工作中需要深入思考,并形成有效实施路径的工作目标。

目前我国推行的是奖学金是高校最初进行的政策,包括各类国家级奖学金。随后为缓解在校生活压力和家庭贫困而导致的失学问题,推出绿色通道、学生贷款、勤工助学岗位等,形成资助困难学生的多元化帮扶渠道,确保贫困家庭学生能够顺利接受高等教育。

## 三、以高职院校为案例浅谈资助进程及后期管理中存在的难点

### (一) 高职院校资助的日常管理活动与目标

高等职业院校学生资助管理活动,经过几十年的发展,我国的职业教育已经形成了一个多层次、全方位的教育教学和管理体系。高等职业教育承担着为社会主义建设培养优秀应用型人才的重要任务,为服务地方区域经济发展做出了重要的贡献。对高等职业院校学生资助是实现教育公益性、公平性的重要表现。高等职业院校学生资助工作以国家教育导向为指引,切实保障学生受教育的公平权利,提升高职院校日常管理效率,有力保障人才培养与输送质量,与社会发展、经济发展等大环境更好地匹配衔接。由于社会经济发展水平提升,政府主导的高校学生资助政策的资助范围和标准不断扩大。如何在兜底贫困生生存资助的前提下,促进学生全面发展,保障学生接受高等职业教育,产生人力资本和社会资本累积。

如何注重资助的育人功能等问题,需要结合高校特点、学生生源特点、以及满足地区经济发展的人才培育目标,将资助工作由生存性资助变为发展性资助,通过提升贫困生的自身技术水平和文化素养,实现资助的终极目标。

### (二) 高等职业院校学生资助体系存在的问题

高等职业教育与科研型本科教育不同,学生就业起点大多为一线技术型人才,实践能力强。高等职业院校的招生与就业方向也会直接影响资助的形式与资助效果。

虽然教育需要具备公平性,实现教育分配正义与关系正义,但是高等职业院校“普惠、助困、奖优、引导”的复合型资助工作,面向高职层面在校生时,又必然受到高职学生受惠动机认知、感恩认知和自我价值实现认知等认知差异的影响。高等职业院校的专业和就业以及社会认知度都与本科不同。例如,本科毕业生就业较为稳定,而高职毕业生就业比较灵活,这就会给资助的后期追踪管理带来较大的难度。

通过对学生管理人员、普通在校学生、受惠贫困生的走访调查和问卷发放,在以下几个方面进行梳理,提出当前高等职业院校在学生资助中出现的困难、问题和亟待解决难题。

从高职院校内部来看,资助精准性亟须提高,对贫困生的隐私保护与公开监督存在冲突。第一,对于承担项目资助管理工作的高职院校学生管理部门而言。在管理资助申报时,由于资助来源有政府各级部门、社会群体和公益组织等,资助管理项目的资助目标、资助要求、佐证材料口径不一致,大多需要社区或村级、乡镇级公开证明,还需各种复合佐证材料,资料整理工作较复杂,达到申报资格的学生数量较多时,需要短时间内界定资格排序,管理难度大。并且资助金若为分次发放时,后期界定也存在一定的工作量。此外,大多数佐证材料为

纸质、复印件,精准识别困难程度的真伪存在困难,故需要公示和后续公开监督,这就存在对申报学生隐私保护的问题,避免真贫困学生维护自尊心而放弃申报,令自身生活更加困难。第二,对于高职院校资助受惠群体而言,虽然可以解决他们的一时之急,但大多数学生在接受高等教育的过程中人生观世界观得到提升,往往会产生两个问题,一个是资助公示易产生自卑心理,形成负面情绪甚至主动放弃申请;二是即使获得资助的学生,大多积极向上渴望获得发展型资助,给予自我价值创造的机会。第三,高校普通在校生对于贫困资助标准的认定必然存在主观性,缺乏深度认识,重成绩轻公平,对受资助成功的学生,尤其是成绩不理想的学生存在排斥现象。这些矛盾容易被激化。

从社会外部来看,资助金数量有限,资助要求不一而同。

政府各层级的资助规范、明确,以现金支持为主,定期定时拨付,但毕竟国家要对各高校进行拨款,受助数量有限。目前社会性资助大多来源于与高职院校有业务往来的企业或优秀毕业生反哺高校学生,一般来说金额固定、资助次数不确定。难以形成稳定的资助来源。社会团体资助大多偏重设置奖学金,助学基金门槛较高。

### (三) 高等职业院校学生资助体系优化的路径选择

我国的高等职业院校的学生资助工作与脱贫攻坚、教育高质量发展和教育现代化等问题密切联系,充分体现了中国特色社会主义教育的制度优势。在当前高等职业院校的资助工作中,切实完成了高校贫困对象生活条件改善的物质性资助,基本确保全面资助育人的工作成果。下一步,如何提升学生资助体系的管理效率和工作效果,需要围绕立德树人这一根本任务,在通过奖助学金的发放、勤工助学活动等物质性补偿,有效缓解学生家庭经济困难、完成学业的基础上,加强鼓励、担当等方面的教育,授人以“渔”的路径去实现高等职业院校学生发展的自我造血功能。资助的类型应由暂时性的生存型资助向持久性的发展型资助转变。摸清困难学生的发展诉求,提供多元化、个性化的资助方案,提升资助的精准度。

第一,资助目标精准化。通过量化评价指标形成分级资助,合理调配国家和社会的资金与资源。推动普惠型资助向精准型资助提升。明确资助、受助各主体的权利义务关系,资助程序法治化,通过诚信、感恩、励志与责任意识结合,以资促学。

第二,资助方式多元化。形成政府主导、学校牵头和社会多元主体广泛参与的资助模式。激发多元化资助主体意愿,搭建社会资助平台。与社会信誉好的企业搭建专业实习工作平台,建设创新创业就业平台,由生存型资助向发展型资助转变。强化精神层面投入,提供心理健康辅导,让申请资助的学生能够自我肯定,积极开展职业生涯规划、学业规划等活动,形成学生内生发展动力。

第三,资助管理动态化。解决资助时效低和受助盲区问题。从入学伊始就借助学生基本信息和辅导员摸排,建立大数据档案,佐证材料体系化、数字化,相关证明材料扫描入库,方便备案和调取,在有资助口径时,可快速提升资助评审效率。利用新媒体介质,如公众号、微博宣传国家教育部门对高职院校奖助政策的规范化实施内容,让全体学生能够在公开的平台进行对标,降低对评定标准的主观臆断,对学生思想行为

进行科学指导。有效保护学生隐私,完善督导问责机制和纠纷解决。

第四,资助效果可视化。注重资助的育人功能,解决代际贫困。通过建立的数据库进行数据分析,形成困难预警机制,动态监管,如学生所在地区突发自然灾害、家中突发经济损失等情况能够快速反应形成帮扶。实施动态资金管理,根据校内消费数据分析,监督受助学生不良消费,避免过度消费和浪费行为。对受助学生心理健康定期追踪评价,随时确保受助学生的资助效果。对于实习、就业后的学生,与实习平台、就业单位保持联系,与学生保持沟通,关注受助学生的持续发展力,对今后在校生活资助形式和后续资助维护形成经验。

### 四、高等职业院校学生资助体系优化效果检验

该高职院校通过校园公众号、校园网站对国家定期资助信息和社会公益资助信息进行公开,完善学生对资助政策体系的认知,对各系合理分配资助的预算资金,科学覆盖经济困难的学生。加大特别困难学生的资助力度,避免平均主义和一刀切,对不同贫困等级开展差异化的资助和多元化的资助。

根据建设的资助数据平台,对学生的户籍地、家庭状况、收入水平及变故情况建档立卡,结合民政部门或所在地区的经济数据,完善家庭经济困难学生数据库。规范资助认定办法和认定过程,分层进行管理。通过学生工作处下设的各系部门对学生家庭情况进行深入走访,提高对家庭困难学生的识别和认定的精准度,实时掌握学生家庭经济状况。

完善高职院校全体学生的数据动态管理,能够对特殊情况导致的突发性致贫、自然灾害引起的地域性、小范围普遍致困的学生进行及时救助,对长期家庭困难的学生给予多元化的支持,通过勤工助学岗位、就业推荐工作等形式,将输血型变为造血型资助,切实保障学生长效脱困。

以资助为出发点,育人为中心,健全育人与资助融合制度。提升自主育人效果,开展积极向上的励志教育和社会感恩活动。利用心理疏导、心理检测和指标分析来反映和预测经济困难学生的心理变化。

完善资助后续管理与长效治理工作。提高经济困难学生的诚信意识,完善网络征信档案系统,建立失信学生的问责、追责机制,并纳入失信档案。

### 参考文献:

- [1]张健.新形势下高校学生资助与培养教育探析[J].《安徽农业大学学报(社会科学版)期刊》.2008(10):126-128
- [2]杨会芹,刘晖.“三维资本”与大学生就业[J].《河北大学学报(哲学社会科学版)期刊》,2013(6):117-120
- [3]宋珺,张佳,陶俊清,李丽,王健华.新时代高校“蜂巢”型资助育人体系的构建[J].《东华大学学报(社会科学版)期刊》,2019(3):270-274
- [4]陈高权.大数据视域下高职院校多元化精准资助育人的路径研究[J].《现代职业教育期刊》,2019(10):26-27

山东省教育科学“十四五”规划学生资助专项课题:高等职业院校学生资助体系优化研究。

作者简介:赵异民,山东泰安人,副教授,硕士研究生,研究方向:高校学生管理、贫困生精准资助。