

提升教学竞赛“促教”作用的几点思考

孙静¹ 杨小小² 李秀清³

1. 海军潜艇学院教学考评中心助教 山东 青岛 266199;

2. 海军潜艇学院教学考评中心主任、讲师 山东 青岛 266199;

3. 海军潜艇学院教学考评中心副教授 山东 青岛 266199

[摘要] 本文通过阐述教学竞赛“促教”作用表现,分析竞赛作用难以有效发挥的原因,提出从建立常态化竞赛考察模式、优化竞赛评分标准、完善成功转化措施三个方面,提升“以赛促教”作用,为院校教学竞赛组织者提供一定的参考和借鉴。

[关键词] 教学竞赛; 以赛促教; 措施

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.02.344

教学竞赛作为检验教师教学能力、教学水平的一种有效手段,是教师更新教学理念,改进教学方法,激发团队活力,提升教学能力和教学质量的有效途径。院校和各级教学管理单位组织的形式多样的教学竞赛活动,极大地激发了院校活力,提高了教学质效,巩固了教学中心地位。但同时,笔者通过近3年来参与和组织各级各类的教学竞赛,发现教学竞赛“以赛促教”作用往往得不到很好的发挥。现通过对问题成因的思考与研究,提出了相应的优化解决建议,以期进一步发挥教学竞赛作用,为教师教学能力培养提供有益的启发和借鉴。

一、教学竞赛“促教”作用表现

(一) 提升教师综合教学能力

教学竞赛是教师展示教学技艺的重要平台,也是教师夯实专业知识,提升教育教学理念和技能的难得机会,准备和参加教学竞赛会使教师的教学能力得到飞速提升。竞赛“评”和“比”的特性敦促教师以此为契机“以赛促教”,深入反思教学现状难题、探索教学改革创新方法;“以赛促练”不断优化教学设计,夯实教学基本功;“以赛促改”发现教学能力弱项、补足短板。在竞赛打磨过程中,来自教学团队和专家评委的帮助、指导及点评,会对参赛教师起到极大的帮助作用。此外,教学竞赛通常会组织现场观摩或赛后示范交流,让观赛教师有机会观摩学习优秀课程课例,开拓思路、学习经验、取优补劣,从而提升教学能力。

(二) 加强课程建设的“厚度”

“课程是人才培养的核心要素”,教学竞赛的评比对象通常是“课程”而非“课次”,对课程建设来说,参加教

学竞赛无疑是一次促进课程建设的良机,教师及课程教学团队在竞赛的驱动下深研人才培养需求,思考课程定位,梳理课程内容体系,探索教学方法手段,促进教材更新改革,对课程进行全面优化,提高课程的高阶性、创新性和挑战度,为实现向“金课”的跨越提供重要动力。与此同时,教学竞赛有利于上级组织发掘优秀课程和团队,提高对其扶植和培养的力度,发现课程体系建设的不足之处,科学合理规划建设。

二、教学竞赛存在的问题及成因分析

然而,从实践经验来看,教学竞赛想要完全实现其应有的作用和价值,还存在诸多难以攻克的难题。

(一) 竞赛教学设计在常态化教学中得不到应用和显现

教学竞赛是展示和检验教学质量的手段之一,但竞赛结果与常态化教学质量不一定等同。竞赛展示的内容是经过精心设计、精心加工和精心取舍的,但竞赛中并不便于考察课程的常态化教学情况,竞赛所展示的内容在实践中的执行情况和实施效果难以知晓,仅能从选手现场展示内容和提供的材料来判断优劣,历年竞赛也存在过竞赛获奖选手实际授课表现差强人意的情况。此外,一些选手为了追求最佳的比赛效果,选择更吸引眼球的呈现形式来给评委留下深刻印象,或者生搬硬套一些流行理论,与常态化教学状态相差甚远。

(二) 过度重视“课堂”局部导致忽视“课程”整体

“课程是教育最微观、最普通的问题,但它要解决的却是教育中最根本的问题——培养人。”目前在竞赛中,参赛选手对自己课程在人才培养方案中的定位,把握课程需要培养什么样的人才并不十分清晰,这一问题反应出,教学竞赛

对“一门课”的关注度还不够，对怎样引导教师重视对课程的理解还不够。由于职责赋予的差别，除了学科带头人、教研室领导等人外，其他教师更多关注“一堂课”而不是“一门课”，如果竞赛评分指标体系对课程的导向性不够鲜明，评分标准中没有体现出教师对“课程”理解的要求，课程说课环节在整个评分中占比不高都是可能导致教师不够重视“课程理解”的原因。

（三）竞赛成功转化力度不足

理想化的竞赛效果是其可以在整体教师能力发展、课程建设等方面持续地恒久地发挥激励作用，然而当前部分教学竞赛效果的持续性和影响力的广泛性还不够。教学单位和教师赛后对竞赛的重视程度逐渐减弱，容易动力不足，难以及时进行经验总结、分析团队及课程的亮点和不足，将好的方面尽快固化应用到教学中，趁热打铁解决矛盾问题。竞赛组织方没有有力的成果转化推动措施，对教师进行持续指导改进课堂授课，及时激励并支持其将经验教学转化到教学、课程建设和教学改革中去，产生竞赛后一切“回归平常”的情况。

三、提升教学竞赛“促教”作用的措施

要打通影响教学竞赛作用发挥的堵点，提升教学竞赛效益，应以问题为导向，遵循教学建设规律，优化组织策略，最大化发挥教学竞赛“以赛促教”作用。

（一）建立常态化竞赛考察模式。将教学竞赛作为全年培养任务，出台实施细则规定年度阶段性目标要求，目标要具体、可测，引导教师依据阶段性目标要求有计划地备赛、参赛并及时开展赛后总结，逐步提升教学能力，避免“临时抱佛脚”或赛后缺少及时总结反思的情况。二是将教学竞赛与常态化教学有效联系，将日常听查课、教学检查活动与竞赛相结合，作为竞赛选拔的基本条件之一，在竞赛中占一定分数比例。

（二）优化竞赛评分标准。评分标准对竞赛的导向作用十分显著的，指标内容设计、评分权重、评比重点需要慎之又慎，反复征求各单位及专家意见，做到能全面考察基础能

力素质，能还原课堂真实状态，能符合教育发展规律，还能反映学院的培养要求。

（三）完善成功转化措施。为充分发挥竞赛对课程的全面促进作用，院校应格外注重赛后对优胜团队、课程进行持续关注和培养，以推动竞赛成果进一步转化。一是开展示范分享活动。邀请比赛优胜者进行经验分享和优秀课例示范，搭建教学竞赛网络交流平台，上传优秀获奖教学视频、教案等教学资料，并开辟讨论专区，为其他教师提供有益借鉴。二是建立“回访”机制。通过教学督导等方式定期对历年竞赛获奖教师和课程进行随机回访考察，杜绝“为赛而赛，为赛而教”的侥幸心理，使教学竞赛平台真正成为选拔优秀师资、创新教学改革之路的前沿，从而提高教学质量奠定良好的基础。三是推动教师教学技能提升的常态化、持久化。以教学竞赛为契机，加大对优秀教师的支持、培养力度，推荐获奖教师参与更高级别教学竞赛，组织获奖教师、团队参加教学能力提升培训，支持课题立项等，为优秀教师提供更多资源，促进竞赛成果的深入转化。

综上，教学竞赛作用的发挥受诸多因素的影响和制约，各院校都应进一步强化对教学竞赛作用的认识，完善教学竞赛组织流程和配套制度建设，不断从经验中总结经验，使之成为教学能力提升和教学质量提高发挥更大的作用。

参考文献

[1]原弘.以青年教师教学竞赛引导课堂教学改革和质量提升[J].中国大学教学,2017,(11):77-81.

[2]于安龙,王月新.高校青年教师教学竞赛的意义、困境与改进[J].华北电力大学学报(社会科学版),2019,(6):135-140.

[3]向玉.高校青年教师教学能力的影响因素及提升策略[J].教育探索,2014(12):93-94.

[4]郭红霞.教学设计的价值提升:从教学竞赛走向普通课堂[J].现代教育技术,2014(9):30-35.

作者简介:

孙静(1990—),女,硕士研究生。