

# 高校教师情绪劳动策略的选择对学生课堂参与度的影响

尹言 姚诗嘉

吉首大学旅游学院

**【摘要】**高校教师的情绪劳动是指理性地管理自身情绪并调节情绪表达,以期在遵循学校的规章制度和办学理念的前提下,完成好教学、科研工作。主要的情绪劳动的策略有浅层扮演、深层扮演和自主调节。高校教师在课堂教学活动中,应该根据教师的不同状态、高校学生自身的特点、师生互动的具体场景,合理地选择情绪劳动策略,由此提高和保持学生的课堂参与度,进而提升教学效果并促进师生关系的和谐。

**【关键词】**高校教师;情绪劳动;策略;课堂参与度

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-627X.2020.02.369

## 一、引言

高校教师在教学过程中的情绪状态,关乎着课堂教学质量的高低,进而影响到高校的办学质量,影响到教师授课的成就感和从业的幸福,更影响到学生的学习成效和个人发展。因此,对高校教师情绪劳动策略的选择对学生课堂参与度的影响进行研究,具有十分重要的意义。

本文相对于已有的研究,从高校教师情绪劳动策略的选择入手,并就其对学生课堂参与度的影响展开讨论,不仅有利于了解如今高校课堂教师授课的情绪劳动状况和学生课堂参与度的高低,也有利于帮助高校教师改善教学行为,提升教学效果,并为高校教师提供建议和参考。

## 二、高校教师的情绪劳动策略选择

美国社会学家霍赫希尔德(Arlie Russell Hochschild)在她1983年出版的《心灵管理:人类情感的商业化》一书中,正式使用了“情绪劳动”(emotional labor)一词,其定义为“个体管理自身感受并通过公开可见的面部表情和肢体语言加以表达”,并将情绪劳动视为体力劳动、脑力劳动之后的第三类劳动。

高校教师作为教育工作者,也是情绪劳动者。为了在遵循学校的规章制度和办学理念的前提下,去完成好自己的教学、科研工作,不可避免地会面临“如何在教学过程中管理和调解自己的情绪?”这一命题。根据已有的研究,在日常教学活动中,主要的三种策略是浅层扮演、深层扮演和自主调节(即真实情绪表达)。而在不同的状态和背景之下,高校教师对情绪劳动有着不同的策略选择。

### 1. 传统文化观念和现代教育理念下情绪劳动策略的选择

在中国传统文化中,对教师有着比较高的社会期待,如要求做到“传道授业解惑”“为人师表”“德高为师身正为范”等。进而,这些观念又在不同程度上内化为高校教师的自我要求,约束着教师们的教学言行,促使其在学生面前要保持权威、稳重、友善、热情等积极的情绪状态。

高校教师一般较普通教师拥有更高的科学文化知识,面对的也是思想更为复杂、情绪更为丰富的学生。所以,拥有传统观念的高校教师更加偏向于“浅层扮演”,他们时刻注意着自己权威的形象,处变不惊,尤其是在人数众多的班级中,“装”成教师的样子,在课堂上只讲授与本节课相关的知识,思想专注于教的知识,而不带个人情绪。

近年来,随着现代教育理念被引入高校,很多高校进行了新的人事制度改革,对高校教师提出了新的要求。这些新的理念和制度,要求老师跳出传统教育思想固有的框架,改

变“教学机器人”的形象,运用灵活多样的情绪策略,提高教学水平和质量,使更多的大学生参与进课堂中来。

此时,一些教师开始逐渐采用“深层扮演”的策略,通过“重新聚焦(将注意力集中于教学,忽略其他影响情绪的因素)”、“重新结构(重新认识环境,营造适合教学的情绪状态)”、“情感分离(将工作情绪与人情绪分离)”等手段,管理好自己的情绪。也极少数比较激进的教师,也选择“自主调节”策略,在课堂上“率性”地表达自己的情绪。

### 2. 高校管理压力下情绪劳动策略的选择

首先,高校教师要面对学校在工作管理方面的压力,比如繁多的会议、没有尽头的工作日志和各种表格、严格的职称评选、各种教学评比和淘汰机制等等。这一件件事情堆积在教师心里,使教师们越来越缺乏教学动力,从而容易把消极的情绪状态带进课堂。

同时,教师又要面对学校在情绪劳动规定方面的压力。虽然,高校对于教师的情绪劳动并没有硬性规定(即使有,也是相对间接的。比如要求教师经常和学生沟通交流、主动关注学生课堂上的状态、避免和学生冲突等等),但是,大多数教师都能清楚地体会到学校的这种隐性要求,使得他们不得不时时刻刻注意自己在教学过程中的情绪状态。

在高校的这种管理压力之下,为了让自己的课堂顺利进行下去,一些教师们大多会选择“浅层扮演”,在教学中不随意表达自己的情绪,特别是失望、生气、愤怒等消极情绪。即使当有学生出现违规行为,有些教师就会选择性忽视,只图顺利完成课堂教学这一个“程序”。

但是,更多的教师知道自己作为老师教书育人的使命,觉得教师是个“良心活”,仍然会认真对待自己这份职业和工作。虽然学校规定了许多条条框框,但是在这个框架内,教师们也会努力去寻找一个平衡点,运用“深层扮演”的策略,在课堂上合理运用情绪劳动,在尽量减少冲突的同时,尽量达到最好的教学效果。

### 3. 不同年龄、教龄背景下情绪劳动策略的选择

年龄小、教龄短的高校教师,对教学更加富有热情,与学生交往更加密切,他们往往喜欢表现出真实的情绪。当学生们出现不符合课堂要求的行为,他们也往往难以控制自己的消极情绪,情绪波动较大。他们在这个阶段,自觉不自觉地,更多地选择了“自主调节”这一策略。

年龄较小、教龄却较长的高校教师,很容易受到学生们的喜爱。因为,他们与学生年龄相近,容易产生情感上的共鸣;同时,他们又有足够的教学经验,一开口说话就会让学

生感受到其不一样的气场,就会被其所吸引。这类教师通过多年的历练,已经开始选择“深层扮演”。他们知道使用怎样的语气语调,可以得到学生们的重视;他们年轻有精力,可以记住大多数学生,让学生能活跃在自己的课堂里并感受到重视;对于那些人在课堂上不认真的同学,他们甚至会开一些玩笑来点醒这些同学,而不是直接批评。

年龄大、教龄长的高校教师,情绪策略的运用也更加简单自然一些。他们站在讲台上就会给学生的一种威压,学生们也道面前的这位“老教授”的学问和资历有多高。但是,但他们因为年龄较大,与学生之间已经没有年轻时那般亲密,对教学也没有年轻时那般热情。所以,如果学生积极努力,这类教师就会投入更多的情感到课堂中,愿意教这些学生;如果学生自己放任自流,又不听劝阻,他们也只能接受,情感投入就少一点。对于这类教师来说,他们基本做到了在“深层扮演”和“自主调节”之间自如切换了。

### 三、教师不同情绪策略的选择对学生课堂参与度的影响

情绪劳动属于一种劳动,而劳动就必然要考察劳动成果的有效性。对于高校教学活动来说,学生的课堂参与度是衡量教师劳动成果有效性最重要的指标之一。因此,情绪劳动策略的选择,就必然要考虑这种策略对课堂参与度的影响。

#### 1. “浅层扮演”策略对学生课堂参与度的影响

浅层扮演时,教师将自己的真实感受与表现于外的情绪状态人为分离。

浅层扮演可以是伪装。比如,当老师发现学生中有不听课、交头接耳或者其他轻微违反纪律等情况出现时,他们会通过大声怒斥、拍桌子、摔讲义等故意夸大的表现方式来展示他对该学生的期望,同时也警醒其它的同学。但是,这种不真实的情绪或者被放大的情绪往往会适得其反。因为,学生们要么表示不理解,认为老师小题大作;要么识破老师的“表演”,从而心生轻视。而不论哪种情形,都会从内心疏远老师,进而而不愿意继续听老师讲课,降低了课堂参与度。

浅层扮演也可以是克制。比如,学生在课堂上吵闹还屡教不改时,面对想爆发怒火的情绪,有些教师会选择强压下来,停止讲课,等待学生安静下来。这种浅层扮演属于教师控制或终止可能阻止教学目标实现的内在感受的一种表现方式。这种方式让学生们自己意识到在课堂上出现的过失行为,并自行更正,同时,学生们也会觉得老师在这种情况下不说话并非放任学生,而是对学生表示失望。而大多数学生内心本性并不希望老师放弃自己,所以会更正自己的行为,认真听课,课堂参与度也会回升。

因此,面对有一定独立思想和辨别力的大学生来说,“浅层扮演”中的伪装策略一般会降低课堂参与度;而克制策略如运用得当,则可以保持或甚至适当提高课堂参与度。

#### 2. “深层扮演”策略对学生课堂参与度的影响

首先,情绪是会传染的,教师情绪的会直接影响其课堂表达的效果。教师不良的个人情绪必然降低学生的课堂参与度。而教师通过深层扮演,调整自己的情绪状态,提前将不利的情绪排除在课堂之外,无疑是会有利于提高课堂参与度的。

其次,通过深层扮演,教师还能够积极、正面地认识

学生的情况,从而营造出适合讲课所需要的情绪状态,会提高课堂参与度。比如,教师不轻易听信别人对某班学生的不良评价,而是以真诚的心态对待学生、倾心教学,并发掘出了这个班级的闪光点。此时,那些遭受了质疑的学生们,在获得了老师的认可和鼓励之后,自然会在他的课堂上表现得更加积极、更热情。这种深层扮演,就不仅能提高课堂参与度了,还能增强学生们的整体信念。

不过,在某些特殊情况下,深层扮演也可能会有降低学生的课堂参与度。例如,当某些重大事件发生时,大学生作为青年群体中的佼佼者,都是希望能够参与其中或者提出自己的思考,同时对于自己的老师的授课也会提出更高的期望。如果教师此时仍然将个人的自然感情排除在外,仍在积极扮演一个兢兢业业的授课老师,那么就会产生“两耳不闻窗外事”的形象偏差,有可能会降低学生的课堂参与度,反而达不到教师想要的课堂效果。

总的来说,深层扮演能让教师积极调整自己的情绪状态,正面认识面对的学生,让课堂教学活动尽量在最适当的情绪氛围中进行,保持和提高学生的课堂参与度。同时,深层扮演一方面能维护教师个人的职业幸福感,另一方面也能让学生更好地适应老师。

#### 3. “自主调节”策略对学生课堂参与度的影响

首先,自主调节策略表现在教师任由自己过喜、过悲、过怒的情绪直接反应在课堂上,这无疑会将这种情绪传递给学生,而过喜、过悲、过怒都是明显是不利于提高课堂参与度的,最少是不利于提高在课堂上对学习的参与度的。

其次,自主调节策略也表现在教师对学生在课堂上的表现作出直接、自然的情绪反馈。这种反馈对课堂参与度的影响,就要区分学生的具体情况而言:在那些优生较多的课堂上,教师不用过多的使用情绪劳动去促使学生们认真听课,此时,教师对学生大多是学生表现好就大力表扬,表现较差就予以批评,教师表达的情绪与内心感受一致。而在学生看来,老师的表扬和批评都合情合理,都是对他们行为效果的及时反馈,这种反馈会促使他们更积极配合老师完成教学任务,课堂参与度提高。而在面对那些学习能力较差的学生时,如果老师只是根据他们的表现一味地直接批评,则反而会遭到学生们的抵触,或者打击学生是信心,导致学生课堂参与度降低。

因此,自主调节策略的运用,需要“择人”“择事”,对课堂参与度的影响也具有一定的不确定性。

### 四、结语

通过对高校教师在教学中使用不同的情绪劳动策略对学生课堂参与度的影响进行分析之后,我们得出结论:高校教师作为情绪劳动的主体,应采用合理的情绪劳动策略,及时监控自身在课堂教学中的情绪状态,并根据教学目标调节所需要的情绪,使情绪成为提高学生课堂参与度的有力工具。

#### 参考文献

- [1]我国高校教师情绪劳动研究述评[J].杨田静,尹爱青.黑龙江高教研究.2019(06)
- [2]教师的情绪表达规则认知、情绪劳动策略对情绪感染的影响[D].黄瑞雪.沈阳师范大学.2016