

新媒体视域下大学生课堂玩手机现象之成因分析及对策

宁杰¹ 宁泽川²

1. 玉林师范学院马克思主义学院; 2. 江西财经大学马克思主义学院

[摘要]进入21世纪以来,随着我国科学技术的日益进步,手机作为一种新媒体,成为当代大学生的“新宠”和必备工具。然而,大学生上课玩手机的现状令人担忧。手机市场产量饱和,价格低廉;教师教学方式陈旧,课堂管理不善;学生学习动力不足,缺乏自控力;相关法律法规和制度缺失等因素是导致大学生上课玩手机的主要原因,必须从政府、学校、教师和学生四个维度探索新的路径,使大学生“低头族”把头抬起来,“手机控”把手机放下手来。

[关键词]新媒体;大学生;手机

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.02.762

伴随着我国社会经济的高质量发展,互联网信息技术4G甚至5G覆盖率越来越高,手机产业方兴未艾、蓬勃发展。作为新媒体的手机因其大容量、实时性、个性化、交互性强等特点,以及购买和上网成本低、传播方式便捷、信息传播内容丰富等优点,成为大学生的日常必备品。然而,实践表明,手机给大学生带来的娱乐功能愈来愈被无限放大,知识利用功能却被逐渐淡化和式微。“能随意使用手机的课堂”成为大学生的“心理舒适区”,课堂无形被分离,老师和学生成为“两个世界”的人,讲台与课桌似乎隔着“最遥远的距离”。

一、大学生课堂玩手机的现状

手机作为新媒体是网络媒体的延伸,是信息传播的便捷工具。手机成为最受大学生喜爱的迷你型电脑。“手机瘾”“手机依赖”“手机控”“手机综合症”等成为大众日常司空见惯的词汇。上课玩手机成为当代大学生的常态化现象。为了更好地了解大学生课堂使用手机的现状,笔者对所任教的年级发放了500份《课堂使用手机情况》问卷调查表,调查对象为某地普通本科师范院校上思想政治理论公共必修课的大二学生。共收回问卷468份,其中女生305份,男生163份,包括行政管理、商务英语、学前教育、体育、舞蹈、财会等十多个专业。

调查结果显示,大学生拥有手机率为98%以上,几乎每人拥有一部手机,甚至有的学生有两部或以上。课堂使用手机多为娱乐、少为学习。具体统计结果为:从整体来看,在任课教师不加干预的前提下,78%的学生使用手机与课堂学习内容无关,12%的学生使用手机与学习内容相关,另有10%的学生不使用手机、专心听课。从使用手机的内容看,26%的学生打网络游戏,24%的学生观看电影或电视剧,16%的学生用微信、QQ与他人网聊,14%的学生看短视频,11%的学生阅读网络小说,9%的学生查阅或阅读与课程内容相关的资料。从使用手机的学生性别来看,在玩网络游戏、观看短视频的学生比例中,男生多于女生;在观看电影或电视剧、使用微信、QQ与他人聊天的学生比例中,女生多于男生;在使用手机做与课堂学习内容相关的男女生比例基本持平。笔者也曾长期通过多种方式观察同行老师上课时学生使用手机的情况,发现近80%的学生为“低头族”“手机控”。课堂现状令人忧虑。

大学生上课玩手机已形成了习惯,带来诸多不利影响,令高校管理者和教师颇感“头疼”。这一方面严重干扰了正常的教学秩序,影响了教师上课的积极性,导致课堂效率低下,降低了人才培养质量;另一方面严重影响了大学生正常的学习、价值观的养成和身心健康。

二、大学生课堂玩手机现象的成因分析

大学生上课玩手机的原因是多方面的,也是复杂的。有社会的因素,也有学校管理的原因,更有教师和学生自身的成

因。

(一) 社会因素,手机市场产量饱和,价格低廉

我国手机行业迅猛发展,市场产量饱和,为大学生课堂玩手机提供了物质前提。手机产业市场接近饱和,手机价格呈现大幅下降趋势。普通品牌的手机价格异常低廉,甚至某些知名品牌的手机价格亦呈现“白菜价”。这为大学生购买手机提供了可能,同时也为大学生课堂玩手机创造了条件。

特别是随着5G技术的愈发成熟,相关的系列配套设施的渐近完善,预计在2024年前后智能手机的出货量将再一次达到顶峰,全球出货量达到15亿台左右,我国出货量则达到4.5亿台。这愈加为大学生拥有手机提供了更加便利的社会条件,也为大学生在课堂上玩手机创造了“物质基础”。

(二) 教师方面,教学方式陈旧,课堂管理不善

正视我国当前高校教学的实际,教学模式主要沿袭传统的教学方式,教师是课堂的主导,以讲授教材理论知识为主,主要通过期末考核来评价学生的学习效果。这种模式强调以知识为中心和本位,忽视知识的建构、生成和价值。许多教师在课堂上醉心于“独角戏”、“满堂灌”,师生缺少必要的沟通交流,课堂气氛沉闷单调。教学过程中教师态度冰冷,语气生硬,语言晦涩,甚至照本宣科,缺乏创造力和吸引力,导致学生逐渐丧失学习兴趣,进而在课堂上玩手机,“低头族”“手机控”充斥课堂。

同时,许多教师疏于或懒于课堂管理,课堂组织松散,学生自由度较高,尤其是高校的公共课程、选修课,譬如大学公共英语;思想政治理论课,如《马克思主义基本原理概论》《思想道德与法律基础》等课程,教学实行大班制,学生人数多,教室空间大,座次不固定,难以组织和管理。许多高校还有学生评教制度,教师担心学生给自己的教学差评,影响自身的升职、绩效等自身利益,导致教师不敢“得罪”学生。

(三) 学生方面,学习动力不足,缺乏自控力

学习动力不足,缺乏远大的目标。我国现行教育制度背景下,许多人把中学和大学戏称为“玩命”的中学、“快乐”的大学。高考成为学生成长与发展的“分水岭”,中学生把考上大学作为明确的奋斗目标,在学校的管制、老师的督促和家长的监督下“拼命”学习。一旦目标达成、成功上岸,从“严酷”的学习环境中“解放”出来,这些由中学生“华丽转身”为大学生的莘莘学子便在自由宽松的大学氛围里尽情“释放”自己,放飞自我,恣意地“补偿”自己。“六十分万岁”成为许多大学生的奋斗目标。

其次,学生缺乏自控力,易被外界复杂环境影响或诱惑。手机以其强大的功能和信息获取能力,丰富的信息内容,携带便捷等优点,以及商家开发的各种聊天软件,使大学生难以抵

制其诱惑，每时每刻无不沉浸在快餐文化和网络文化的熏陶和影响中。课堂心不在焉，心猿意马，缺乏专注和饱满的精神状态。“低头族”“手机控”占领了课堂“重地”，手机成了“天子骄子”最形影不离的“亲密伴侣”，课堂玩手机成为时尚，甚至作为炫耀。

（四）制度方面，相关法律法规和制度缺失

迄今为止，在我国国家层面还没有一部禁止大学生把手机带入课堂的法律法规或制度，使得高校教育主管部门和各层次高校治理课堂手机问题缺乏必要的依据。尽管各层级高等学校因手机不当使用而引发的乱象丛生，使得大学教师“怨声载道”，但终因在国家层面没有制定或出台有关大学生在校使用手机方面的管理规定，因而使得地方高校教育主管部门和不同高校在管理课堂手机问题上“束手无策”。

不过，笔者通过查询发现，近年来教育部针对中小学生在学校使用手机给学校管理和学生发展带来的诸多不利影响，出台了相应的规定。“原则上不得将个人手机带入校园”，并特别强调，“确需带入校园的，进校后应将手机交由学校统一保管，禁止带入课堂”。这为青少年学生构建起了良好的学习和成长空间。

有了国家层面的制度，地方立法机关积极跟进，制定相应的配套制度。“未经学校允许，未成年学生不得将手机等智能终端产品带入课堂”。《规定》明确“禁止中小学幼儿园学生携带手机（包括电话手表）进入课堂”。在福建对学生带手机进课堂说“不”实现了有法可依，也是福建“小切口”立法的又一次探索和尝试。

三、大学生课堂玩手机现象的对策

大学生上课玩手机已成为高校课堂的一种常态化现象，也是大学任课教师最“纠结”的心病，必须从政府、学校、教师和学生等层面探讨解决问题的路径。

（一）政府层面，制定规章，完善制度

面对高校大学课堂学生玩手机现象以及引发的系列不利影响，大学教师要求加强课堂手机管理的呼声愈来愈高。国家教育主管部门应尝试制定《关于加强在校大学生手机管理工作的条例》规范，规范在校大学生课堂不当使用手机的行为。除教学外，不得将手机带入课堂。同时尝试把已经在实践中实行的以中学生和未成年人为主体的使用手机管理规定或制度有限制地延伸到大学校园，尤其是大学课堂。

笔者百度搜索查询发现，2019年5月，江西省教育厅出台了《进一步加强高等学校本科教学管理的八项要求》，其中第三项要求就明确规定“要加强移动智能终端使用管理，非教学需要，禁止学生将手机、平板电脑等移动智能终端带入课堂。禁止学生在课堂使用移动智能终端设备做与学习无关的事”。这是省级教育主管部门首次对大学生把手机带进课堂进行严格管理的探索和尝试，值得其他省市学习和借鉴。

（二）学校层面，改革机制，加强管理

各级高等学校尝试制定《加强高校大学生手机管理规定》，规定高等学校应将手机管理纳入学校日常管理，制定课堂使用手机的具体办法，坚决杜绝在课堂玩手机现象；学校要通过多种途径加强教育引导，使大学生理性、科学、合理地使用手机，提高自我管理能力和自我管理能力；做好家校沟通，形成家校协同育人合力；强化督导检查，及时解决学校手机管理中存在的问题。

同时，要完善课程教学多元评价机制，构建教师自我评教、学生评教、同行评教、督导评教“四位一体”的教学评价体系。提高过程考核成绩在课程考核总成绩中的比重，引导学生放下手机、回归课堂。

（三）教师层面，以身作则，敢于负责

教师要以身作则，做学生的表率。“己所不欲，勿施于人”，要求学生不把手机带入课堂，首先教师本人要做到，更不能在课堂上接听或拨打电话。教师要苦练“内功”，改进陈旧的教学模式和老套的教学方法，把水课“打造成金课”，把精彩一课变成精彩每一课”，做到内容为王、形式出彩”。让低头族把头抬起来，把精力和心思聚焦到课堂学习内容上。

同时敢于负责，敢于得罪学生。对在课堂玩手机的“低头族”，任课教师要大胆管理，不能漠然视之。要把学生课堂是否玩手机与学生学业成绩挂钩。笔者每次上课都随身携带一个课堂记录簿，对沉迷于手机的“低头族”，让其当面在课堂记录簿上签字“画押”，按照记录次数，等待“秋后算账”。此举虽不高明，且当权宜之计。在一定程度上也能起到“震慑”作用，既维护了课堂教学秩序，也维护了教师的“尊严”。

（四）学生层面，尊重老师，相信老师

大学生要学会尊重老师，尊重老师的劳动。这既是大学生的基本素养，也是我国自古以来的优良传统。吕不韦在《吕氏春秋·劝学》中说：“古有圣王，未有不尊师者也”“事师之犹事父也，疾学在于尊师”。谭嗣同也曾说过：“为学莫重于尊师”。这些古代先贤的尊师名言，值得大学生铭记。大学生上课玩手机是对老师极为不尊重。

学生还要理解老师，相信老师。亲其师、信其道，恶其师、疏其道。荀子在《修身篇》中曰：“君子隆师而亲友”。唐朝诗人柳宗元也曾告诫后世：“举世不师，故道益离”。大学生要始终坚信，学贵得师，亦贵得友；心贵师而重傅，则学将兴、国将兴。课堂是教师传授知识的重要场所，大学生放下手机，心无旁骛，专心听课，才能解惑，增长才干。此外，大学生还应增强自律意识，自觉抵制手机诱惑，珍惜在校四年的大好学习时光，真正做到“自信人生二百年，会当水击三千里”。

参考文献：

- [1] 郑轻云, 曾菊薇. 禁止手机随意进课堂: 疏堵结合 为时不晚. [N] 华东交大报 2019. 6. 1
- [2] 张扬. 新媒体时代下大学生上课玩手机的原因分析与对策研究[J]. 中国电子教育, 2015(4): 4.
- [3] 左丽丽. 基于教育心理学动机的认知因素对大学生课堂使用手机现象的原因及对策分析[J]. 汉字文化, 2019(14): 2.
- [4] 李彬铭. 新媒体视域下手机游戏对广西高职学生的影响及对策探究——以桂林电子科技大学为例[J]. 信息记录材料, 2018, 19(9): 2.

作者简介：

宁杰，男，玉林师范学院马克思主义学院教师，法学博士，副教授，主要研究方向：社会主义与当代社会发展，生态哲学与生态文明建设。

宁泽川，女，江西财经大学马克思主义学院，硕士。