

谈谈小学语文课堂教学中的开放式教学

何蕊

(河北省石家庄南高营小学 河北 石家庄 050000)

【摘要】本文论述的小语课堂教学的开放式教学就是改变传统教学的统一模式,打破固定的格局,老师少设一些限制,多给一些自由,使学生在尽可能多的时间内,尽可能大的空间内,发挥人的潜质,获得成功与满足。

【关键词】语文教学; 课堂教学; 开放式教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2020.02.2053

随着时代的发展,社会的进步,人类社会已进入了新的时代。新时代的学生有许多新的特点,培养适合社会竞争的具有综合素质的人才,是摆在新时代教师面前的历史责任。作为语文教师,更应该走在改革、探索的道路上,摸索课堂教学的发展方向。传统的语文课堂教学过于强调基础知识的传授,基本技能的培养,而忽视了人文教育。课堂组织形式过于严密、封闭,约束了学生的思维,禁锢了学生的思想,阻碍了学生的创新,影响了学生自身的发展。因此,语文开放式教学势在必行。

一、小学语文课堂教学内容的开放

我们所教的学生是活生生的人,他们个个有头脑、有思想、有个性。在语文课堂教学中应该以他们为主体,根据他们的需要确定教学内容。老师不再提出问题,学生也不再只等待回答老师提出的问题,而是老师以亲切的口吻或商量的语调试问学生:你们想知道什么;你们对那些问题感兴趣……?从学生最关注的问题出发,引导学生深入研究课文,理解课文。

如《语言的魅力》一课,在学生初步了解课文后,理解课文时,请同学说出他们最想知道的问题。有的提出:盲老人在木牌上写上“我什么也看不见”为什么没有人给他钱,而诗人在“我什么也看不见”前加上“春天到了,可是”几个字以后给他钱的人多极了?有的提出:语言的魅力是指谁的语言有魅力,魅力在哪儿?怎样才能写出有魅力的语言?根据学生感兴趣的问题引导学生读书,讨论,交流,最终问题得到解决,学生获得成功与满足。

以学生的问题作为课堂教学中的主要问题,使学生认识到自己的存在,提高了他们对事物的积极态度,增强了他们对生活的热爱程度。

在课堂教学中,要解放学生的嘴巴,鼓励学生大胆质疑。凡是他们不懂的、不会的都可以提出来,与同学和老师一起探讨。质疑的过程就是学生动脑思考的过程,就是对学生发散思维培养的过程,同时也为学生的创新提供可能。“会提问的学生会学习”也说明了质疑在学习过程中的重要作用。

如《欧阳海舍身救列车》一课,学生在读课文后就提出:课文开头是清风扑面,细雨沾衣,为什么到了课文后就变成了风停了,雨住了,天空搭起了美丽的彩虹?学生能提出这样有研究价值的问题,既体现了学生读书细致能发现问题,又体现了学生能认真动脑思考问题。课堂上对于能发现问题、能提出问题的学生应给予表扬,对于不能发现问题,不能提出问题的学生要不断地启发、指导。在语文课堂教学中,尽量使每个学生成为问题“专家”,从而进行创新活动。

在问题的研究过程中,支持学生异想天开的想法,激发他们的多元思维,肯定他们的新思路、新见解、新观点,不强求一致性,允许多种答案并存。在教学过程中,教师要有目的的安排一些开放的、没有单一答案的问题,让学生从多

方面、多角度思考问题、研究问题。在充分动脑的基础上,结合自己的生活实际和知识经验,发表自己与众不同的观点,达到互相启发,互相学习的目的。

如《果敢的判断》一课,小泽征尔“经过再三考虑”果敢的做出自己正确的判断。针对“小泽征尔再三考虑了什么”这个问题,学生意见不同。有的认为:小泽征尔在想如果提出乐谱中的错误就可能落榜。有的认为:小泽征尔在想乐谱中的错误是不是评委们特意安排的……。学生把自己置身于整个事件中,根据自己已有的经验进行换位感受,从多角度来思考问题,各有各的想法。这时候学生像是设身处地为他人着想的小知音,又像研究人心理学的大学问家。总之,一个问题的研究,激发了学生的思维,开发了学生的大脑。使学生有意识地从多角度、多方面思考问题,机智灵活地解决问题。

“开放式”的学习内容使学生成为学习的主人,关注了人自身的发展,提高了学生自身的素质。

二、小学语文课堂教学学生思维的开放

古人说得好:“读书无疑须教有疑,有疑却要无疑,到这里方是长进。”疑问是思维的契机,创新质疑则是创新的先导。人类的思维活动往往是由于要解决当前面临的问题而引发的。因此,培养学生的思维能力应从教会学生发现问题开始。语文教学则应引导学生在阅读中发现问题,思考问题;在发现和思考问题中深入进行再阅读,从中培养学生创新质疑的意识和能力,推进创造性思维的发展。

例如,我教完《草船借箭》后发问:学了这篇课文,你有什么问题要提请大家探究的?有一位学生问:为什么诸葛亮会比周瑜高明,原因是什么?显然,这一问题闪现着思维的智慧火花。于是,我立即将它提升为:在筹划备箭上,周瑜和诸葛亮的策略有什么不同?即他们在考虑问题上的思路有什么不同?哪种思路好?这一精彩的质疑、答疑,不仅表明创新质疑在阅读教学中至关重要的地位,而且也启示我们把握创新质疑模式的重要性。我把学生的问题提升到思路优化的层面上来发问,引导探索,这既是思路训练,又是创新思维培养,实为难能可贵。美国著名创新思维学者迪伯诺指出:“思维的目的在于正确,而在于求有效。”我们要着重培养学生的正是这种“有效”思维,即创新思维。

(一)多向性创新质疑

多向性创新质疑是指从多方面来认识对象,围绕对象沿着不同角度设计提问,引导学生多角度、多方向、多起点、多层次去思考问题,提出不同的答案。所谓“多向”指从过去、现在、未来,已知、未知,动态、静态,顺向、逆向等方面进行发散性思考。它常采用双向法,即可由里向外作辐射发散质疑,也可采用由外向里作“聚焦”质疑。一般以“……你能从多角度、多方向提出问题,进行思考吗”或“……你能从多起点、多层次提出问题,进行思考吗”的方式来发问,激发学生思考。如《我的伯父鲁迅先生》有一句鲁迅先生说的话:“你想,四周围黑洞洞的,还不容易碰壁

吗？”作为问题的思考起点，进行质疑：“这句话可以从哪几个角度来思考？”引导学生就这句话沿着不同角度进行思索：（1）从字面来看，这句话是什么意思？（2）从语气来看，说这句话时，鲁迅先生的心情是怎样的？（3）从上下文看，这句话揭露了什么？表现了什么？（4）从表达手法来看，“四周围黑洞洞”指的是什么？谁会“碰壁”？为什么要这么说？（5）从说话对象来看，面对一个孩子纯真的发问，鲁迅先生能将反动派对他的迫害，明明白白告诉她吗？用什么方法可以让她意会呢？（6）从时代背景来看，这句话有什么特殊含义？如此发问，学生理解这句话有了一种多侧面、多方位的思维出发点。又如《月光曲》一文中，听了贝多芬的曲子，盲姑娘激动地问道：“……您，您就是贝多芬先生吗？”可“贝多芬没有回答”。此处就可以设问：贝多芬为什么不回答？请多角度进行思考。即提示学生从性格人品、心理感受、特定氛围、触发灵感、进入创作情境等方面进行思考。这类发问往往能激发学生在理解语言上发表一些新颖、独特的见解。就这类质疑而言，在设计上要注意三点：（1）问题的实质要抓准；（2）思考的起点要选准；（3）思考的角度要对准，即思路清晰，有针对性。

（二）求异性创新质疑

求异性创新质疑也是以发散思维为基础的，能促使学生发表不同寻常的见解，以求异思维的方式来关注现象之间的差异，暴露已知与未知之间的矛盾，提示现象与本质之间的差别。它能激发学生在多种思路（多方向、多起点、多层次、多原则、多结果）的比较之中，即在众多假设中，选择一种富有创造性的异乎寻常的新思路来思考问题。一般先以“还有别的思路（方法）吗”再以“……这些思路（方法）哪一种最好”的方式来激问。如《晏子使楚》，就可以这样质疑：晏子面对楚王的三次侮辱，还可以怎么反驳？启发学生用求异思维来思考问题。学生思维激活后，必然众说纷纭、方法各异。接着，引导学生从众多的方法中寻找最佳方案，得出针对相对、反驳楚王的方法的结论。又如《大海的歌》，一般是按方位分成一段，经过求异质疑的启示，可引导学生从内容入手，或从课题入手，根据大海“唱”的次数来分段，第一次“唱着欢乐的歌”，第二次“唱着新歌”，将课文分为两段。这正是学生求异思维的展现，很富有创意。因此，分段时可以“还有别的分段线索吗”来促使学出从不同角度来寻思更佳的分段方法。

（三）向性创新质疑

逆向性创新质疑也叫反思质疑，常常以“逆向求异”“正中求反”的方式出现，即对现成结论不深信、不盲从、不唯上、不唯书，敢于反其道而思之。我们在教学中要纠正学生对各种事物功能的固定认识，清除思维上的定势负面效果，克服思想上的思考惰性，破除传统上的因袭理念，引导他们从新的角度去重新思考、分析，找出原结论的缺陷与不足。一般的质疑方式为：“针对……你能反过来思考吗？”如《落花生》的点睛之笔：“那么，人要做有用的人，不要做只讲体面而对别人没有好处的人了。”在充分理解文章的中心思想以及作者托物言志、以物喻人写法的匠心所在之后，可引导学生作逆向性思考：“做一个既讲体面又对社会做出贡献的人有什么不好？”这样反思能赋予文章以新的意义，在理解与借鉴上会有所突破。又如《我的战友邱少云》一文中有一段：“邱少云像千斤巨石一般，趴在火堆里一动也不动。烈火在他身上烧了半个多钟头才渐渐地熄灭……”教学时，有学生问：“邱少云烈火烧身一声不吭，难道他不疼吗？他是怎么忍受得了的？”在我的点拨下，经过一番讨论，同学们认识到文章这样描写有以下作用：（1）

显示了邱少云顽强的毅力、坚强的革命意志；（2）表现了邱少云顾全大局，为了革命利益不惜献身的崇高精神；（3）点明了这节的开头的“为了……为了……为了……”这组排比句正是英雄这样做的力量源泉，体现他高度的政治觉悟。逆向性质疑所蕴含的反思功能不仅有利于提高学生的阅读理解能力，而且有利于提高学生学习过程的元认知能力，即学习结果的反思能力。

另外，要为学生创设良好的“提问题”的氛围，处理好学生的提问中的错误，鼓励学生提出的标新立异的首创精神，要让学生敢提、乐提、善提。培养学生学会“提问题”，并进行合作交流，培养学生的集体责任感和合作精神，在同学间形成合作伙伴关系。这样，学生才能学有动力，学有激情，学有创新，才能感到自己是个新知的发现者、研究者。

三、小学语文课堂教学学习形式的开放

老师站讲台，学生一人一位的学习形式整齐而有序，但是限制了学生的自由，影响了学生的主动性，所以在课堂教学中，学生的学习形式也需“开放式”。比如：小组合作学习，全班自主学习等。改变传统的单行单列，把学生座位摆成四人一组、五人一组、六人一组，摆成方形、圆形、花形……，平时根据男女差异分成几个小组，在授课过程中，还可以根据需要让学生自由结组，结成“问题小组”，即研究相同问题的同学一组；结成“伙伴小组”，即研究问题最为默契的同学一组。让学生在小组中与他人合作学习，说说自己的意见、观点，听听其他同学的意见、观点，集他人之长补给之短。老师作为课堂学习中的重要一员，也参与到学生小组中去，与他们一起思考、讨论、交流。学习形式的开放，给学生创造了自由活动的空间，营造了宽松的学习氛围，使学生在快乐中学习，在学习中获得快乐。

如《参观人民大会堂》一课，为了让学生更好地体会人民大会堂各个地方的特点，我把人民大会堂的正门、中央大厅、大礼堂、宴会厅、会议厅分别写在小纸牌上，放在教室事先摆好的桌子上，每一处代表人民大会堂的一个地点，在学生充分读书的基础上，让学生自由“参观”，也就是学生自愿到任何一个地方，与那里的同学交流参观的感受。这样一来，学生学习课文的兴趣极高，纷纷行动起来，走到教室各个角落，与同学交流自己的所见、所闻、所想，宛如同学们真的来到了人民大会堂。这节课，学生在自主的意识下，在自由的形式下，在宽松的氛围中，感受到了人民大会堂的雄伟壮丽，感受到了工人阶级的伟大创造力，感受到了北京人的自豪。

“开放式”的学习形式使学生获得了自由，为学生营造了宽松的学习环境，学生在语文课堂上真正地活起来、动起来，让语文课堂充满了青春活力。同时，增强了学生与人合作学习的意识，提高了与人交往的能力，培养了学生良好的性格。

总之，“开放式”的语文课堂教学以“以人为本”的原则，对学生实施素质教育，使他们逐渐学会求知、学会审美、学会做人……。将“开放式”语文课堂教学研究到底，我想一定会摸索出长此下去，我们所培养出的学生将是适应社会需要的高素质合格人才。

参考文献

- [1]王亦工.互动教学在小学语文课堂教学中开展的策略[J].科普童话·新课堂(上),2022,(2):84-85.
- [2]殷焱.让小学语文课堂教学有效的五个措施[J].读写算(教研版),2012,(16):232.